

Н.Г. Белопольский, В.А. Харченко

ПАРАМЕТРЫ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Кризисные явления, которые проявляются в различных сферах деятельности промышленного предприятия, тормозят развитие бизнеса и препятствуют достижению стратегической цели функционирования. Возникает необходимость в такой стратегической системе управления развитием предприятия, которая, во-первых, препятствовала бы кризисным проявлениям, во-вторых, могла бы предугадать наступление кризиса, способствуя внесению корректировок в управленческие решения, в стратегические планы развития в рыночных реалиях, в-третьих, своевременно реагировала бы на непредвиденные изменения в условиях посткризисных событий, в существующих условиях неопределённости. Таким образом, одной из основных задач стратегической системы управления развитием предприятия является выработка управленческих решений, направленных на недопущение кризиса в производстве, экономике и финансах предприятия в различных условиях обеспечения деловой активности, её поддержания, стимулирования и активизации.

Рассмотрением вопросов, связанных с системами управления, изучением проблем формирования систем управления развитием предприятия, исследованием различных видов развития, а также подходов, механизмов, концепций, моделей управления развитием, занимались такие учёные-экономисты, как Н.А. Алексеенко [2], А.Т. Зуб [4], В.И. Ляшенко [10], С.Е. Метелев [11], А.Е. Метелев [11], В. Реген [14], Е.В. Сталинская [17], Е.А. Ткаченко [14], И.В. Филипишин [19], Н.В. Цопа [20]. В частности, А.Т. Зуб приводит определение системы управления как множества элементов управления, объединённых в механизм, позволяющий достигать цели, принимать скоординированные и эффективные решения [4, с. 727]. Изучая систему управления развитием предприятия, И.В. Филипишин выделяет три

специфические особенности этой системы: как абстрактного образования, как комплекса объективных организационных и социально-экономических процессов, как субъективной конструкции для достижения совокупности целей [19, с. 27]. Система управления устойчивым развитием предприятия, по мнению Н.В. Алексеенко, должна включать цели, функции, методы, принципы управления, а также оценку уровня устойчивого развития и разработку управленческих решений [2, с. 53]. Н.В. Цопа, анализируя подходы к устойчивости системы управления развитием [20], ссылается на такие признаки устойчивости, как возврат к равновесию, регулируемость, устойчивость к воздействиям среды.

Во многих исследованиях решаются проблемы, связанные с обеспечением таких основных видов развития предприятия, как инновационное, стратегическое, перспективное, технологическое, промышленное, экономическое, гармоническое, устойчивое [7, 10-12, 14, 17, 20, 22]. Например, В.И. Ляшенко подчёркивает, что экономическое развитие зависит от определённой комбинации шести стратегических ресурсов (физического, человеческого и социального капитала, рынков, финансовых ресурсов и управления), а при отсутствии хотя бы одного из них развитие невозможно [10, с. 15]. С.Е. Метелев и А.Е. Метелев доказывают, что показатели выручки и прибыли определяют гармоническое развитие предприятия, которое обеспечивается определённой суммой инвестиций [11].

Как отмечает Е.В. Сталинская, такой вид развития как устойчивое характеризуется специфической внутренней динамикой сбалансированных показателей экономической, экологической и социальной сфер, которые релевантны потребностям как предприятий, так и общества [17, с. 49], а стратегическое управление на принципах устойчивого развития рассматривается как процесс установления перспективного направления развития, при этом стратегический приоритет отдаётся цели устойчивого развития [17, с. 27]. В монографии Н.В. Цопы речь идёт о системе устойчивого развития промышленного предприятия как совокупности организационно-

экономических устойчивых подсистем, которые обеспечивают развитие потенциала его жизнедеятельности [20, с. 69].

В целом, характеризуя процесс развития предприятия [11], учёные акцентируют внимание на том, что не прибыль является двигателем развития, а изменение показателей себестоимости продукции (снижение), производительности труда (увеличение) благодаря внедрению новой техники и т.п. В свою очередь В. Реген и Е. Ткаченко справедливо отмечают, что одним из условий развития выступает оптимизация объёма производства [14, с. 112]. Е.С. Авдеева в качестве стимулирующего фактора развития рассматривает стратегическую культуру управления (сопоставление принятого решения с общей целью) [1].

Из анализа разработок по теории менеджмента следует, что учёные связывают процесс управления развитием с жизненным циклом предприятия. Так, под жизненным циклом понимается совокупность стадий развития с отдельными стратегиями развития и, как справедливо отмечается, только при условии преодоления кризиса (одной из стадий цикла) возможно развитие, что предполагает корректировку системы управления развитием [9, с. 11; 12, с. 46]. Также следует отметить наработки, связанные с циклами развития предприятия, предложенные Л.А. Лигоненко [9, с. 15]: циклы развития, которые определяют период изменения качественных характеристик процесса функционирования предприятия, состоят из четырёх стадий: стадии подъёма, торможения развития, кризиса и стадии оживления. Отсюда можно сделать вывод, что преодоление цикличности развития позволит недопустить проявление кризисных явлений.

Однако следует отметить, что, несмотря на достигнутые научные результаты, остаётся нерешённой проблема формирования системы управления развитием предприятия стратегической направленности, требуют изучения вопросы, связанные с выделением параметров такой системы управления, а также вопросы обобщения различных характеристик процесса управления развитием предприятия в условиях изменчивости внешней среды в

стратегическом масштабе.

Цель работы заключается в обосновании особенностей стратегической системы управления развитием промышленного предприятия для обеспечения результативности финансово-хозяйственной деятельности.

Под системой управления развитием промышленного предприятия в данной работе понимается система, которая объединяет процессы разработки и реализации финансово-экономических и производственно-технических управленческих решений по достижению целей развития промышленного предприятия и регулирует взаимосвязи между составляющими данной системы на основе оптимизации процессов достижения и обеспечения эффективности функционирования в действующих условиях хозяйствования. В свою очередь изучение *стратегической* системы управления развитием промышленного предприятия подчёркивает перспективный характер управленческих решений, указывает на достижение поставленных целей развития в долгосрочном периоде.

Рассматривая стратегический аспект управления развитием промышленного предприятия, следует отметить, во-первых, его взаимосвязь со стратегией предприятия, во-вторых, направленность на разрешение противоречий между прибыльностью и конкурентоспособностью предприятий, в-третьих, связь с профессионализмом руководства как немаловажного условия реализации стратегии предприятия [5, 13, 18, 21].

В целом необходимо подчеркнуть, что процесс управления включает в себя определение целей и стратегии развития, а также оценку результатов управленческих решений, отслеживание тенденций [19]; в свою очередь стратегическое управление (менеджмент) подразумевает реализацию стратегии и перспектив развития предприятия, а составляющими стратегического управления являются стратегическая диагностика, планирование, контроллинг и выбор стратегических целей [13]. Бесспорно, что процесс стратегического развития предприятия предполагает использование концептуальных, теоретических и научно-практических подходов стратегического управления,

которое, как выделяет Г.Б. Клейнер, является одной из систем управления предприятием [8, с. 33]. А.Т. Зуб отмечает сложность и многосторонность процесса стратегического менеджмента, связанного с анализом внешнего окружения, планированием и осуществлением стратегии, что образует систему действий с множеством взаимосвязанных элементов [4, с. 10].

Как обобщает в своей работе В.Н. Сердюк [16, с. 19], стратегическое управление развитием предусматривает управление программой развития, бизнес-процессами, жизненными циклами, конкурентными преимуществами и нововведениями на предприятии.

Анализ специальной литературы позволяет выделить основные системы стратегического управления (систему стратегического планирования, систему бюджетирования, управление по целям и сбалансированную систему показателей), отдельные из которых по своей сути являются методами (инструментами) управления [3, 5, 15, 23]. В.Ю. Трифонов обращает внимание на семь составляющих стратегического управления, одной из которых является «динамическая совокупность взаимосвязанных управленческих процессов принятия и осуществления решений» [18], подтверждающая тот факт, что эффективное руководство должно быть комплексным, системным, всеохватывающим, основываться на системе управления, которая на сегодняшний день нуждается в совершенствовании.

Таким образом, в результате проведенного исследования обобщены и выделены основные характеристики процесса управления развитием предприятия в стратегическом масштабе (рис. 1).

Как видно из рис. 1, а также исходя из сущности категории «развитие» в стратегическом аспекте исследования, результативность стратегического управления развитием предприятия обеспечивается благодаря:

внедрению системного управления всеми сферами деятельности предприятия: производственно-технической, экономической, финансовой, инвестиционной;

системному подходу к решению проблем поддержания рентабельности,

конкурентоспособности, наращивания потенциала, внедрению инноваций;
творческому подходу персонала к реализации цели хозяйствования.

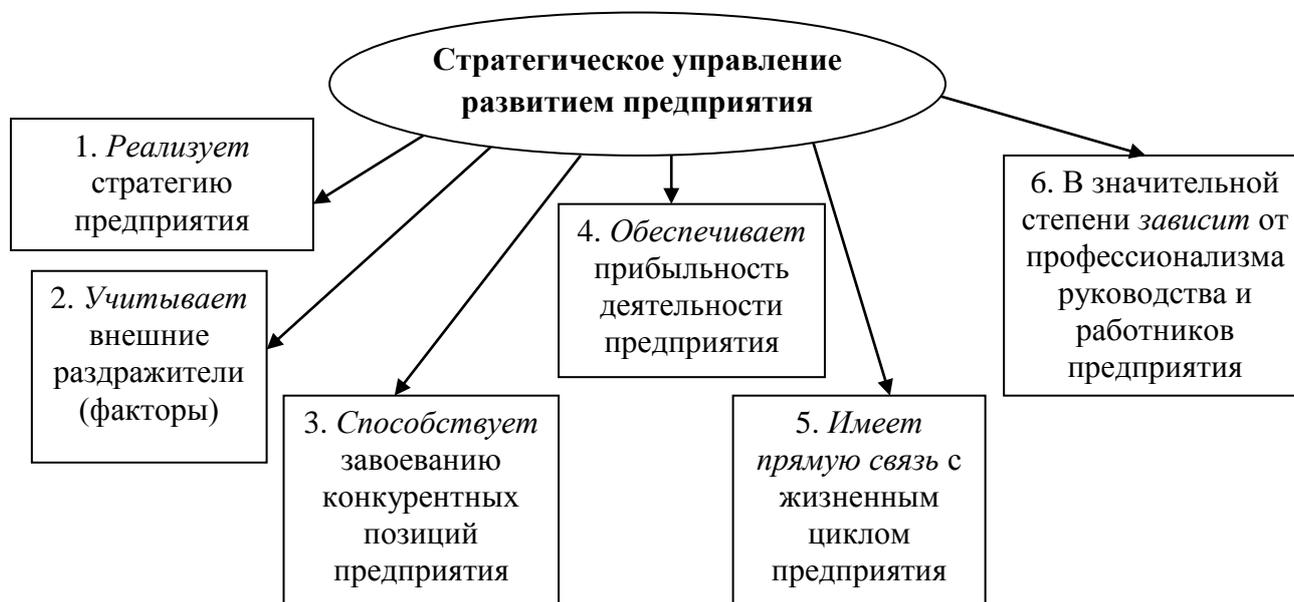


Рис. 1. Основные характеристики процесса управления развитием предприятия в стратегическом масштабе

С целью предупреждения развития кризисных явлений на предприятии необходимо, чтобы стратегическая система управления развитием соответствовала определённым параметрам как самым важным её характеристикам, нарушение которых ухудшает финансово-хозяйственное состояние предприятия. В процессе проведенного исследования по каждой подсистеме управления выделено четыре основных параметра стратегической системы управления развитием предприятия (табл. 1).

В целом информация в табл. 1 позволяет сделать вывод о том, что стратегическая система управления развитием промышленного предприятия – это сложный управленческий, экономико-финансовый и производственно-технический механизм, который взаимосвязывает процессы, действия, события в единое целое, при этом соблюдение всех параметров данной системы свидетельствует об успешности работы этого механизма, что обеспечивает

реализацию целей развития в долгосрочном периоде.

Таблица 1

**Основные параметры стратегической системы управления развитием
промышленного предприятия**

Название подсистем управления	Параметры системы	Период обеспечения параметров	Особенности динамического состояния параметров
Подсистема производства и реализации продукции (S ₁)	Сбалансированность процессов производства и реализации продукции (P ₁)	На постоянной основе	Обеспечение увеличения объёмов производства и реализации продукции
Подсистема финансового состояния предприятия (S ₂)	Согласованность различных аспектов финансового состояния предприятия для обеспечения стабильного кругооборота активов и своевременной их трансформации в материальные, финансовые и денежные виды; для обеспечения стабильного финансирования по обязательствам при оптимальной структуре капитала (P ₂)		Обеспечение положительной динамики ключевых индикаторов оценки финансового состояния в процессе производственных изменений
Подсистема ресурсного состояния предприятия (S ₃)	Соответствие ресурсной базы потребностям развития финансово-хозяйственной деятельности (P ₃)		Обеспечение ресурсами увеличивающихся масштабов деятельности
Подсистема внешнего состояния (S ₄)	Мониторинг внешнего окружения для своевременного реагирования на происходящие изменения (P ₄)		Обеспечение прогнозирования изменения факторов для корректировки стратегических решений

В обобщённом виде стратегическую систему управления развитием предприятия можно представить в виде следующей модели:

$$S = \{P_{i(s_j)}\} = \{P_{1(s_1)}, P_{2(s_2)}, P_{3(s_3)}, P_{4(s_4)}\},$$

где $P_{i(s_j)}$ – i -й параметр j -й подсистемы управления развитием ($i=1..n$; $n=4$), ($j=1..m$; $m=4$).

Из приведенной модели следует, что стабильность финансово-хозяйственной деятельности промышленного предприятия обеспечивается всеми параметрами стратегической системы управления развитием, а несоблюдение хотя бы одного из них приводит к нарастанию кризисных

явлений.

По мнению авторов, рассмотрение вариантов, учитывающих несоблюдение отдельных параметров системы управления развитием в различных комбинациях не является столь важным, поскольку все параметры системы взаимосвязаны между собой. Несоблюдение одного из параметров вначале вызывает появление определённого вида кризиса, который со временем перерастает в общий кризис системы управления развитием. Наиболее вероятные варианты нарушения состояния параметров стратегической системы управления развитием приведены в табл. 2.

Таблица 2

Влияние состояния параметров стратегической системы управления развитием на глубину кризиса на предприятии

Состояние параметров системы управления развитием	Вид кризиса	Проявление кризиса
1. Все параметры выполняются	Кризис отсутствует	–
2. Невыполнение параметра $P_{1(s_1)}$	Производственно-экономический кризис	Проблемы со сбытом продукции вследствие снижения спроса
3. Невыполнение параметров $P_{1(s_1)}$ и $P_{2(s_2)}$	Финансовый кризис	Нарушение кругооборота активов вследствие наличия долгов, нарушения структуры капитала
4. Невыполнение параметра $P_{3(s_3)}$	Производственный кризис	Проблемы с обеспечением производственного процесса необходимыми ресурсами, неритмичность производства
5. Невыполнение всех параметров	Общий кризис	Банкротство предприятия

Как видно из табл. 2, нарушение параметра $P_{2(s_2)}$ рассматривается во взаимосвязи с параметром $P_{1(s_1)}$, поскольку подсистема финансового состояния предприятия отражает его производственно-сбытовые проблемы.

Также следует подчеркнуть, что для недопущения развёртывания кризиса особенно важным является постоянный мониторинг состояния внешней среды, т.е. соблюдение параметра $P_{4(s_4)}$. Доказательством этого утверждения является недавний мировой финансово-экономический кризис 2008-2009 гг., который значительно ухудшил показатели деятельности всей промышленности

Украины, в том числе предприятий базовых отраслей промышленности.

Следует обратить внимание на наличие взаимосвязи между элементами внутри каждой из подсистем стратегической системы управления развитием промышленного предприятия. Для примера, в работе рассматривается взаимосвязь между элементами подсистемы финансового состояния предприятия при стабильных условиях функционирования и рентабельной деятельности (рис. 2).

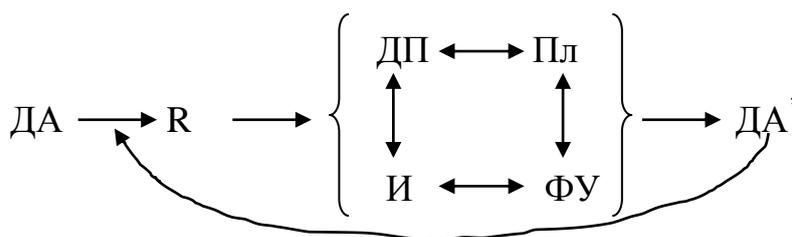


Рис. 2 Взаимосвязь между составляющими элементами подсистемы финансового состояния предприятия

Примечание: ДА – деловая активность, R – рентабельность, ДП – денежные потоки, И – имущество, Пл – платежеспособность, ФУ – финансовая устойчивость.

Из представленной на рис. 2 взаимосвязи между элементами следует, что обеспечение, развитие и поддержание деловой активности (ДА) на предприятии является одним из условий рентабельной деятельности (R), в процессе которой:

- 1) согласуются между собой материальные и денежные потоки (И, ДП);
- 2) генерируемые денежные потоки в необходимых объемах обеспечивают платежеспособное состояние предприятия (ДП, Пл);
- 3) обеспечивается платежеспособность как своевременность оплаты платежей и финансовая устойчивость как независимость от внешних заимствований (Пл, ФУ);
- 4) собственные и заёмные средства в необходимых объемах инвестируются в основные и оборотные фонды предприятия (ФУ, И).

В целом производственно-технологическая и материально-техническая база предприятия при допустимом уровне задолженности способствует активизации деловой активности (ДА').

Таким образом, рассмотренная взаимосвязь между элементами подсистемы управления свидетельствует о необходимости принятия управленческих решений на основе результатов комплексного оценивания элементов с целью обеспечения прибыльности деятельности промышленного предприятия.

Выводы

В работе обоснованы особенности стратегической системы управления развитием промышленного предприятия, в частности:

1) согласовано, что процесс стратегического развития предприятия основывается на теоретических, концептуальных, научно-методических подходах стратегического управления; выделены основные характеристики процесса управления развитием предприятия в стратегическом масштабе, что составляет основу для разработки методологического обеспечения стратегической системы управления развитием предприятия.

2) доказано, что для противостояния кризисным явлениям на предприятии и развития финансово-хозяйственной деятельности в условиях изменений и неопределённости необходим системный подход, который позволит обеспечить соблюдение таких параметров стратегической системы управления развитием промышленного предприятия, как сбалансированность процессов производства и реализации продукции, согласованность различных аспектов финансового состояния предприятия, соответствие ресурсной базы потребностям развития, мониторинг внешнего окружения.

3) показано, что поддержание логической взаимосвязи между элементами подсистемы финансового состояния предприятия (деловой активностью, рентабельностью, денежными потоками, имущественным состоянием, платежеспособностью и финансовой устойчивостью) является необходимым условием результативности всех видов деятельности на предприятии.

В дальнейших исследованиях необходимо разработать механизм взаимосвязи между элементами стратегической системы управления развитием промышленного предприятия.

Список литературы

1. Авдеева, Е.С. Управление предприятием: стратегический аспект / Е.С. Авдеева // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2009. – №5. – С. 53-55.
2. Алексеенко, Н.В. Управление устойчивым развитием промышленных предприятий / Н.В. Алексеенко // Економіка і організація управління: Зб. наук. праць. – Донецьк: ДонНУ, Каштан, 2009. – Вип. 2(6). – С. 50-60.
3. Желтенков, А.В. Развитие систем стратегического управления в промышленных организациях / А.В. Желтенков, М.А. Федотова // Вестник Московского государственного областного университета. – Сер: Экономика. – 2012. – № 3. – С. 77-81.
4. Зуб, А.Т. Системный стратегический менеджмент: методология и практика / А.Т.Зуб, М.В.Локтионов. – М.: Генезис, 2001. – 751 с.
5. Канунников, А.В. Инструменты стратегического управления промышленными предприятиями / А.В. Канунников // Социально-экономические явления и процессы. – 2012. – №2. – С. 63-70.
6. Катькало, В.С. Теория стратегического управления: этапы развития и основные парадигмы / В.С. Катькало // Вестник Санкт-Петербургского университета. – Сер. 8: Менеджмент. – 2002. – №3. – С. 3-26.
7. Качинський, А.Б. Індикатори національної безпеки: визначення та застосування їх граничних значень: монографія / А.Б. Качинський. – К.: НІСД, 2013. – 104 с.
8. Клейнер, Г.Б. От теории предприятия к теории стратегического управления / Г.Б. Клейнер // Российский журнал менеджмента. – 2003. – Т. 1. – № 1. – С. 31-56.
9. Лігоненко, Л.О. Антикризове управління підприємством: теоретико-методологічні засади та практичний інструментарій: моногр. / Л.О. Лігоненко. – К.: Київ. нац. торг-екон. ун-т, 2001. – 580 с.
10. Ляшенко, В.И. Финансово-регуляторные режимы стимулирования экономического развития: введение в экономическую режимологию: монография / В.И. Ляшенко. – Донецк: ИЭП НАН Украины, 2012. – 370с.
11. Метелев, С.Е. Теоретические основы инновационно-кластерного развития региона [Электронный ресурс] / С.Е. Метелев, А.Е. Метелев // Проблемы современной экономики. – 2008. – №3(27). – Режим доступа: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=2132>
12. Мозенков, О.В. Управління стратегічним розвитком підприємств: методологія, інструментарій, організація: монографія / О. В. Мозенков. – Харків: [Одіссей], 2008. – 287 с.
13. Пугина, Л.И. Современные аспекты стратегического управления на предприятии / Л.И. Пугина, Е.В. Родионова // Современная экономика: проблемы, тенденции, перспективы. – 2009. – № 2. – С. 36-68.
14. Реген, Вернер Управление комплексным развитием предприятия / В. Реген, Е.А. Ткаченко. – СПб.: Издательство Вернера Регена, 2006. – 254 с.
15. Ромашова, Е.А. Критерии оценки инструментов стратегического управления / Е.А. Ромашова // Инновации. – 2006. – № 11. – С. 90-93.
16. Сердюк, В.Н. Теоретические основы управления стратегическим развитием субъектов реального сектора экономики / В.Н. Сердюк // Економіка і організація управління. – 2008. – Вип. №4. – С. 13-27.
17. Сталінська, О.В. Реалізація принципів сталого розвитку в стратегічному управлінні підприємством: монографія / О.В. Сталінська. – Донецьк: ІЕП НАН України, 2012. – 320 с.
18. Трифонов, В.Ю. Механизм стратегического управления на российских предприятиях / В.Ю. Трифонов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – Серия: Экономика и финансы. – 2004. – № 2. – С. 156-159.
19. Филипишин, И.В. Развитие промышленного предприятия: целеполагание и управление изменениями: монография / И.В. Филипишин. – Донецк: ИЭП НАН Украины, 2012. – 315 с.
20. Цопа, Н.В. Управление развитием промышленных предприятий: методология,

моделі, методи. – Донецьк; Симф.: АРІАЛ, 2010. – 319 с.

21. Шегда, А.В. Стратегічний аспект управління розвитком суб'єктів господарювання / А.В. Шегда // Теоретичні та прикладні питання економіки. – 2012. – Вип. 27, Т.3. – С.21-30.

22. Kniivilä, M. Industrial development and economic growth: Implications for poverty reduction and income inequality in Industrial Development for the 21st Century: Sustainable Development Perspectives / M. Kniivilä. – United Nation, New York, 2007. – 422 p.

23. Thompson, A.A., Strickland, A.J. Strategic management: concepts and cases. Homewood, 1990.

References

1. Avdeeva, E.S. (2009) Bulletin of the Saratov State Socio-Economic University. 5 pp. 53-55.
2. Alexeenko, N.V. (2009) Экономика і організація управління. 2(6) pp. 50-60.
3. Zheltenkov, A.V., Fedotov, M.A. (2012) Bulletin of Moscow State Regional University. 3 pp. 77-81.
4. Zub, A.T., Loktionov, M.V. (2001) Strategic Management System: Methodology and Practice. Moskov: Genesis.
5. Kanunnikov, A.V. (2012) Socio-economic phenomena and processes. 2 pp. 63-70.
6. Katkalo, V.S. (2002) Bulletin of St. Petersburg University. 3 pp. 3-26.
7. Kachynskiy, A.B. (2013) Indikatori natsionalnoyi bezpeky: viznachennya i zastosuvannya yikh granychnykh znachen. Kyiv: NISD
8. Kleiner, G.B. (2003) Russian Management Journal. Т. 1, №1 pp. 31-56.
9. Ligonenko, L.O. (2001) Antikrizove upravlinnya pidpriyemstvom: theoretical metodologichni zasady i practichnyy instrumentariy. Kyiv: Kyiv. nats. torg-ekon. un-t.
10. Lyashenko, V.I (2012) Financial and regulatory regimes to stimulate economic development: an introduction to economic rezhimologiyu. Donetsk: IYEP NAN Ukraine.
11. Metelev, S.E., Metelev, A.E. (2008) Problems of Modern Economics. 3(27). <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=2132> [accessed 20 October 2013]
12. Mozenkov, O.V. (2008) Upravlinnya strategichnim rozvitku pidpriyemstv: metodologiya, instrumentariy, organizatsiya. Kharkiv [Odissey].
13. Pugina, L.I., Rodionova, E.V. (2009) Modern Economy: Problems, Trends and Prospects. 2 pp. 36-68.
14. Regen, Werner, Tkachenko, E.A. (2006) Manage complex enterprise development. St. Petersburg.: Publisher Werner Regen.
15. Romashova, E.A. (2006) Innovations. 11 pp. 90-93.
16. Serduk, V.N. (2008) Экономика і організація управління. 4 pp. 13-27.
17. Stalinska, O.V. (2012) Realizatsiya printsipiv stalogo rozvitku u strategichnomu upravlinni pidpruyemstvom. Donetsk: IEP NAS of Ukraine.
18. Trifonov, V.Y. (2004) Bulletin of the Nizhny Novgorod University by N.I. Lobachevsky. 2 pp. 156-159.
19. Filipishin, I.V. (2012) Development of industrial enterprises: goal setting and change management. Donetsk: IYEP NAN Ukraine.
20. Copa, N.V. (2010) Managing the development of industrial enterprises: methodology, models, methods. Donetsk, sympheropol': ARIAL.
21. Shегда, A.V. (2012) Теоретичні і прикладні питання економіки. 27, т.3 pp.21-30.
22. Kniivilä, M. (2007) Industrial development and economic growth: Implications for poverty reduction and income inequality in Industrial Development for the 21st Century: Sustainable Development Perspectives. United Nation, New York
23. Thompson, A.A., Strickland, A.J. (1990) Strategic management: concepts and cases. Homewood.

УДК 65014.1+658

Н.Г. Белопольский, В.А. Харченко

**Параметры стратегической системы управления развитием
промышленного предприятия**

Усовершенствован подход к определению способности стратегической системы управления развитием промышленного предприятия противостоять кризисным явлениям на основе выделения параметров как самых важных характеристик системы в разрезе подсистем управления, которые заключаются в сбалансированности процессов производства и реализации продукции, согласованности различных аспектов финансового состояния предприятия, соответствии ресурсной базы потребностям развития, мониторинге внешнего окружения, что позволяет системно оценивать хозяйственное состояние предприятия в различные периоды времени и обеспечивать развитие предприятия в условиях изменений и неопределённости.

Ключевые слова: стратегическая система управления, развитие, промышленное предприятие, параметры системы, стратегическое управление, кризис

N.G. Belopolskiy, V.A. Kharchenko

Parameters of strategic system of industrial enterprises' development management

There has been improved the approach to the definition of the ability of a strategic system of industrial enterprise's development management to resist the crisis on the basis of determination of parameters as the most important characteristics of a system as management subsystems, which are balancing the production processes and product realization, agreement of different aspects of an enterprise financial state, correspondence of resource basis to the needs of development, monitoring of the external environment. This allows one to systematically estimate the economic state of an enterprise in various stages and ensure the development in the context of changes and instability.

Keywords: strategic management system, development, industrial enterprise, system parameters, strategic management, crisis.