

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ УКРАИНЫ
АВТОМОБИЛЬНО-ДОРОЖНЫЙ ИНСТИТУТ
ГОСУДАРСТВЕННОГО ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПОЛИТОЛОГИЯ»
ЧАСТЬ 3
(для студентов всех специальностей)**

Горловка 2014

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ УКРАИНЫ
АВТОМОБИЛЬНО-ДОРОЖНЫЙ ИНСТИТУТ
ГОСУДАРСТВЕННОГО ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПОЛИТОЛОГИЯ»
ЧАСТЬ 3
(для студентов всех специальностей)**

Утверждено на
заседании методической комиссии
факультета
"Автомобильные дороги"
Протокол № 7 от " 6 " марта 2014 г.

Утверждено на заседании кафедры
"Общественные науки"
Протокол № 12 от "3" марта 2014 г.

Утверждено на
заседании методической комиссии
факультета
"Автомобильный транспорт"
Протокол № 7 от " 13 " марта 2014 г.

Горловка 2014

УДК 33 (071)

Методические рекомендации для подготовки к экзамену по дисциплине "Политология". Часть 3. (для студентов всех специальностей). Составитель: Марченко А.И. – Горловка: АДИ ДонНТУ, 2007. – 80 с.

Методические рекомендации предназначены для подготовки студентов к зачетам и экзаменам по дисциплине "Политология". Рассмотрено 20 тем (см. содержание) содержащие краткую информацию по предложенным вопросам.

Составители: Марченко А.И. ст. преп.

Ответственный за выпуск: Ковалева О.В. к.и.н., доц.
зав. кафедрой "Общественные науки"

Рецензент: Гордиевский А.А. к.ф.н., доц.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
Вопрос 41. Происхождение понятие и признаки государства, его место в политической системе.....	5
Вопрос 42. Сущность и функции государства.....	8
Вопрос 43. Типы и формы государства.....	11
Вопрос 44. Правовое государство и гражданское общество.....	15
Вопрос 45. Политические партии.....	19
Вопрос 46. Социальные группы как объект политики.....	23
Вопрос 47. Группы интересов как субъекты политического процесса.....	26
Вопрос 48. Религия и политика.....	30
Вопрос 49. Политический процесс.....	34
Вопрос 50. Политическое развитие и политическая модернизация.....	50
Вопрос 51. Роль технологий в политическом процессе.....	42
Вопрос 52. Политический анализ как технология.....	46
Вопрос 53. Политическое консультирование.....	50
Вопрос 54. Технологии государственного управления.....	53
Вопрос 55. Избирательные технологии.....	57
Вопрос 56. Технологии лоббизма.....	61
Вопрос 57. Социальное развитие и социальная модернизация.....	64
Вопрос 58. Технологии контроля и управления политическим конфликтом.....	69
Вопрос 59. Международные отношения и внешняя политика.....	73
Вопрос 60. Геополитика как наука.....	77

ВВЕДЕНИЕ

Этим выпуском, третьим по счету, мы завершаем публикацию методических разработок кафедры общественных наук по курсу «Политология». Данный выпуск, как и два предыдущих, сохраняет установку на концентрированное, структурно-логическое изложение материала в ответах на вопросы. Сохраняется и целевая установка разработки – максимально содействовать студенту в его работе по подготовке к экзамену и зачету по курсу «Политология». Успехов тебе, студент, труженику интеллектуального труда, в работе над курсом!

Кафедра общественных наук.

ВОПРОС 41. ПРОИСХОЖДЕНИЕ, ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ГОСУДАРСТВА, ЕГО МЕСТО В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ

Отправной пункт политологического анализа государства – определение его ядром, сердцевинной политической системы. Понятие "государства" и "политической системы" соотносятся как часть и целое. Государство концентрирует в себе все многообразие политических интересов, регулируя явления политической жизни через призму "общеобязательности". Влияние же любого другого социального института в лучшем случае распространяется на его добровольных членов или приверженцев.

Государство – это организация политической власти, содействующая осуществлению конкретных интересов (классовых, религиозных, национальных) в пределах определенной территории. Всеобщее значение велений государственных органов обусловлено самим фактом существования общества, нормальное функционирование которого невозможно без решения общих для него проблем.

Именно в этом качестве государство играет особую роль в политической системе, придавая ей своего рода целостность и устойчивость. Оно воплощает основной объем деятельности по управлению, пользуясь ресурсом общества и упорядочиванию его жизнедеятельности.

Государство занимает центральное место в политической системе общества в силу того, что оно обладает следующими признаками:

- выступает в качестве единого официального представителя всего народа как граждан;
- является носителем государственного суверенитета;
- располагает специальным аппаратом (публичной властью) для управления обществом;
- обладает «силовыми» структурами (армия, милиция, органы безопасности);
- имеет монополию на законотворчество;
- владеет основными материальными ценностями (бюджет, госсобственность, валюта);
- имеет монополию на легальное применение силы;
- имеет право на взимание налогов с населения.

Государство существовало не всегда. В первобытно-общинный период его не было. Вопрос о происхождении государства является дискуссионным. В разных теориях высказываются различные причины происхождения (возникновения) государства. В средневековье большое распространение получила **теория божественного происхождения государства**, создатели которой видели главной причиной возникновения его – божественный промысел, орудие проявления заранее подготовленного для человека божественного

плана, выявление высшей воли Творца. Естественно, что такое толкование происхождения государства было контрпродуктивным. В Древней Греции преобладали *теории естественного происхождения государства*. Так, Аристотель полагал, что люди как социальные по своей природе существа, стремящиеся к совершенству, и потому постоянно взаимодействующие друг с другом, неизбежно образуют организацию – государство.

Теория общественного договора в общем виде утверждала идею о том, что властители и подвластные имеют друг перед другом определенные обязательства, возникающие как у правителя, так и у народа. Признавалось, что народ может аннулировать правительство, если оно не служит его целям. Свою лепту в обоснование причин возникновения государственной власти внесли теоретики, отстаивающие *насильственный характер* этого процесса. Они отстаивали идею, возникшую еще в древности, о том, что государство было создано путем захвата и насилия сильных над слабыми.

Собственную трактовку происхождения государства дала *марксистская теория*, частая указывала такие предпосылки данного процесса как возникновение частной собственности, классов, непримиримость классовых противоречий, вследствие чего экономически господствующий класс создает государство как инструмент принуждения своих конкурентов.

Как писал В.И. Ленин, "государство есть продукт и проявление *непримиримости* классовых противоречий. Государство возникает там и тогда, где, когда и поскольку классовые противоречия объективно *не могут* быть примирены" (Ленин В.И. ПСС. – Т. 33. – С. 7).

Следовательно, в марксизме наиболее ярко выражено отношение к государству не как к институту, выполняющему общесоциальные функции в обществе, а как к инструменту группового господства. Как подчеркивал Ленин, "государство есть машина для угнетения одного класса другим" (Ленин В.И. ПСС. – Т. 33. – С. 75)

Обобщая сказанное о генезисе государства, можно назвать следующие *основные факторы* (причины) этого процесса:

- развитие общественного разделения труда, выделение управленческого труда в особую отрасль и образование специального органа (государства) с целью повышения эффективности управления;
- классовая дифференциация общества на противоборствующие классы и появления потребности в связи с этим специального органа (государства);
- демографические факторы (рост численности и плотности населения, переход его к оседлому образу жизни);

Таким образом, возникновение государства стало результатом усложнения общественного развития, формулирования спектра общественных интересов, неоднозначности и противоречивости отношений властвующим

щих и подвластных. Дифференциация интересов различных социальных групп и общностей и соответствующих им общественных отношений в основном и предопределили возникновение института, способного добиться организации совместной жизни граждан на отдельной территории.

Государство – это институт, машина властвования, господства одного класса над другим, орган, организующий социальный порядок, поддержание соответствующих норм и правил человеческого общежития.

С точки зрения институционального подхода, государство – это совокупность взаимосвязанных учреждений и организаций, составляющих особую систему управления основными сферами общественной жизни. К таким учреждениям относятся надзорно-контрольные инстанции, представительные учреждения, органы охраны общественного порядка, вооруженные силы.

Литература

1. Политология: Курс лекций / Под ред. А.А. Радугина. – М., 1997. – С. 104-120.
2. Политология: Учеб. пособие для вузов / Под ред. Н.П. Денисюка. – М., 1997. – С. 184-208.
3. Соловьев А.И. Политология: Политическая теория... – М., 2001. – С. 190-20

ВОПРОС 42. СУЩНОСТЬ И ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА

Определение сущности государства, как и его природы, представляет собой достаточно трудную задачу политической науки ввиду многогранности и сложности данного социального явления. Можно отметить по крайней мере три аспекта его сущности. Во-первых, следует учитывать, что любое государство - есть организация политической власти (формальная сторона); во-вторых, классовый аспект, т.е. уяснение того, чьим интересам служит данная организация (содержательная сторона); в-третьих, наряду с этими основными можно выделить национально-религиозные и другие аспекты:

- **классовый аспект**, в рамках которого государство определяется как организация политической власти экономически господствующего класса. В таком понимании государство рассматривается главным образом как средство обеспечения интересов господствующего класса. Преимущественное удовлетворение интересов каких-либо классов не может не вызывать сопротивления со стороны других слоев населения. Возникает проблема "снятия" напряженности в обществе с помощью насилия. Что и наблюдается периодически в той или иной современной цивилизованной стране.

- **общесоциальный аспект** определяет государство как организацию политической власти, создающую условия для компромисса интересов различных классов и социальных групп. Такой аспект видения сущности государства раскрывает его как средство для обеспечения общественных интересов, концентрирующее интересы различных социальных слоев, большинства населения на основах компромисса.

Кроме отмеченных основных, базовых аспектов понимания государства, можно выделить и **религиозный**, и **национальный**, и **расовый** подходы в сущности государства, в рамках которого они будут доминировать в политике конкретного государства. Указанные аспекты не исключают друг друга, а в совокупности помогают раскрыть сущность государства как сложного социального института. Иначе говоря, сущность государственности не сводится только к одному из них и обнаруживает базовую сущность в зависимости от исторических условий его существования.

Наиболее концентрированно суть государства обнаруживается в его функциях, под которыми понимается круг его обязанностей, направления деятельности в социуме. В зависимости от продолжительности действия, функции государства разделяются на постоянные (осуществляются на всех этапах развития государства) и временные (прекращают свое действие с решением определенных задач, как правило, имеющих чрезвычайный характер).

Выделяют **внутренние** и **внешние** функции. К внутренним функциям относят те, которые оно реализует внутри страны, внешние – на международ-

ной арене.

К **внутренним функциям** относятся политическая, правовая, организаторская, экономическая, социальная, образовательная, культурно-воспитательная:

- **политическая функция** связана с осуществлением политической власти: поддержанием политического господства экономически доминирующего класса или социальной группы, обеспечением стабильности, регулированием социальных и национальных отношений;

- **правовая функция** всецело осуществляется государством посредством нормотворчества и принятия законов, регулирующих поведение граждан, общественные отношения;

- **организаторская функция** государства состоит в использовании организационных рычагов для осуществления властных полномочий, реализации выработанной политики: исполнение решений, формирование и использование кадрового корпуса управленцев, осуществление контроля исполнения решений, информационное обеспечение политики осуществления мер координации деятельности различных субъектов политической системы и др.;

- **экономическая функция** осуществляется в разном объеме в том или ином обществе на различных этапах его развития. В современных условиях участие государства в экономике проявляется в выработке и осуществлении налоговой политики, использовании экономических санкций, выделении кредитов, использовании долгосрочного планирования, программирования;

- **социальная функция** государства включает удовлетворение потребностей людей в работе, жилье, поддержания здоровья, осуществлении социальной защиты престарелых, молодежи, безработных, страховании жизни, здоровья, собственности;

- **образовательная функция** государства – это функция, которая обеспечивает будущее. Ее задача состоит в том, чтобы в первую очередь обеспечить демократизацию образования от школьного до высшего, его непрерывность, предоставление гражданам равных возможностей его получения, качественную подготовку молодежи к активной жизни;

- **культурно-воспитательная** функция государства направлена на создание условия для формирования высокой духовности, гражданственности. И хотя в этой сфере сейчас занимаются частные общественные организации, церковь, негосударственные теле- и радиокomпании, издательства, печать, тем не менее механизм государственного регулирования через налоговое обложение, официальную идеологию здесь необходим.

Внешние функции государства:

- **оборонная**, связана с защитой границ, территории страны;

- **дипломатическая**, поддержание и развитие межгосударственных

отношений;

- **военно-агрессивная**, связана с вмешательством в дела других государств;

- **координации** совместной деятельности с другими государствами в различных сферах, участие в блоках, союзах;

- внешней торговли.

Литература

1. Мельник В.А. Политология: Учебник. – М., 1997. – С. 303-329.
2. Зеркин Д.П. Основы политологии. – Ростов н/Д, 1997. – С. 442-482.
3. Политология: Учеб. Пособие для вузов / Сост. И ред. Н. Сазонова. – Х., 2001. – С. 310-334.
4. Соловьев А.Н. Политология: Политическая теория... – М., 2001. – С. 190-209.

ВОПРОС 43. ТИПЫ И ФОРМЫ ГОСУДАРСТВ

Тип государства – это совокупность существенных признаков, свойственных государствам единой общественно-экономической формы.

Типология государств – это их специфическая классификация, проводимая в основном с двух позиций: формационного и цивилизационного.

Форма государства – это элемент государства, характеризующий как организацию верховной государственной власти, так и внутреннюю структуру, способ его территориального деления и политический режим.

С одной стороны, государства каждого типа облекаются во множество форм – в рамках одного исторического типа встречаются различные формы государства. Так, для рабовладельческого типа были характерны и монархии (Египет, Вавилон, Ассирия, Китай, Римская империя), и республики (аристократическая республика Рима с II по I в. до н.э., демократический режим Афин). Для феодального типа государства – монархии (сословно-представительная, абсолютная) и городские республики (Генуя, Венеция, Псков, Новгород). Наконец, для буржуазного типа государства были присущи как демократические республики (парламентская, президентская) и конституционные (ограниченные) монархии.

С другой стороны, государство определенного типа имеет некоторые формы, присущие только им. Так, сословно-представительская монархия – принадлежность только феодального государства, а парламентская монархия и буржуазная республика свойственны буржуазному типу государства. Государства каждого типа не могут воплощаться в любые формы, поскольку конкретная форма предопределяется историческим типом государства.

Следовательно, тип и формы государства соотносятся как содержание и форма, где определяющую роль играет содержание. Если категория "сущность государства" определяет в чем заключается главное, закономерное в государстве, то категория "форма государства" – кто и как правит в обществе, как устроены и действуют в государстве властные структуры, как объединены здесь различные территориальные и политические образования с государством в целом, с помощью каких методов, приемов осуществляется политическая власть.

К числу элементов формы государства относятся:

- форма правления;
- форма государственного устройства;
- политический (государственный режим).

При **формационном подходе** главным критерием являются социально-экономические признаки. Именно базис (форма собственности) является решающим фактором детерминации надстроечного элемента – государства и права. На форму государства влияют, кроме социально-экономических фак-

торов – природные климатические условия, национально-религиозные особенности, культурный уровень развития общества.

При формационной типологии имеют место, как ее достоинства, так и недостатки. Продуктивна сама идея делить государство на основе производственных отношений, отношений собственности, которые действительно являются детерминантами общества и основой конкретного общественного развития. Вместе с тем несколько уменьшается значимость духовных факторов.

В рамках *цивилизационного подхода* основными факторами типологии государства являются духовные признаки. По мнению А. Тойнби, цивилизации и есть замкнутые, локальные состояния общества, отличающиеся общностью религиозных, национальных и других признаков. В зависимости от них выделяют такие цивилизации как: египетскую, китайскую, мусульманскую, православную и т.п.

Так же как при формационном критерии типологии государств, при цивилизационном подходе есть достоинства и недостатки. В связи с расширением значимости духовных критериев, получается более "заземленная" типология государств. Вместе с тем, при этом подходе остаются в тени социально-экономические факторы и типологизируется не столько государства, сколько общества.

Формы правления характеризует порядок образования и организации внешних органов государственной власти, их взаимоотношения друг с другом и населением в зависимости от особенностей форм правления государства и подразделяются на монархические и республиканские.

Монархия (от греческого – единовластие) – это форма правления, при которой власть полностью или частично сосредоточена в руках единоличного главы государства – монарха (царя, короля, императора, шейха). К числу признаков монархии относятся:

- передача власти по наследству;
- власть осуществляет бессрочно;
- власть не зависит от воли народа.

Различают монархии неограниченные, в которых отсутствуют представительные учреждения народа, ограничивающие власть монарха (Бруней, Саудовская Аравия) и ограниченные монархии, при которых власть монарха ограничивается представительными органами (парламентом) (Япония, Великобритания, Испания, Швеция, Норвегия).

Республика (от латинского – государственное, общественное дело) – это форма правления, при которой глава государства является выборным и смещаемым, а его власть является производной от воли представительного органа. К числу признаков республики относят:

- выборность власти;

- определенной срок существования власти;
- зависимость власти от воли избирателей.

В зависимости от того, кто формирует правительство и кому оно подотчетно и подконтрольно, республики подразделяются на **президентские**, **парламентские** и **смешанные**.

В **президентской республике** президент избирается народом либо коллегией выборщиков и одновременно является главой государства и правительства.

В **парламентской республике** правительство формируется парламентом и ответственно перед ним. Официально глава государства – президент, который избирается парламентом, либо прямым голосованием народа. Реальной главой государства выступает руководитель правительства.

В **смешанной республике** (президентско-парламентской, парламентско-президентской) существует двойная ответственность правительства и перед президентом, и перед парламентом. В подобной республике и парламент, и президент избирается народом.

Форма государственного устройства характеризует государство с точки зрения его внутренней структуры и распределения власти в центре и на местах. Различают три формы государственного устройства:

- **унитарное** – простое, единое государство, части которого являются административно-территориальными единицами и не обладают признаками государственного суверенитета. В нем существует единая система центральных органов власти и единое законодательство;

- **федеративное** – сложное, союзное государство, части которого являются государственными образованиями и обладают в той или иной мере некоторыми признаками государственности (наличием органов исполнительной и законодательной власти). Здесь власть по конституции делится на федеральную и власть субъекта федерации. А третья часть полномочий – совместная, федерации и субъектов.

- **конфедерация** – временный союз государств, образующийся для достижения военных, политических или иных целей. Конфедерация не обладает суверенитетом, поскольку отсутствуют единые надсоюзные органы государственной исполнительной и законодательной власти и конституция. Конфедерация - непрочное государственное образование и существует недолго. Поэтому они либо распадаются (АРЕ) либо трансформируются в федерацию (Швейцария).

Кроме названных форм государственного устройства в истории имели место и такие как **империя**, **протекторат**.

Империя представляла собой государственное образование, отличительными особенностями, которых являются обширная территория, сильная власть, ассиметричные отношения между центром и провинциями, разнород-

ный этнический и культурный состав (Римская, Британская, Российская).

Протекторат – формальная опека более сильного государства над слабым, что ведет к потере суверенитета последним и часто завершается оккупацией (Египет с 1914 г. протекторат Великобритании).

Литература

1. Политология: Курс лекций / Под ред. А.А. Радугина. – М., 1997. – С. 104-120.
2. Соловьев А.Л. Политология: Политическая теория... – М., 2001. – С. 190-209.
3. Мельник В.А. Политология: Учеб. пособие. – Мн., 1997. – С. 154-172.
4. Зоркин Д.П. Курс лекций. – Ростов н/Д., 1997. – С. 442-482.

ВОПРОС 44. ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО И ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

Общество и государство понятия несовпадающие. Первое шире второго, ибо в обществе, кроме государства, есть и негосударственные структуры (политические партии, трудовые коллективы).

Государство - есть лишь политическая часть общества, его элемент. Правовое государство начало складываться под влиянием либеральных доктрин, конституций. Качественной основой такого государственного устройства власти стала ориентация на права человека как неоспоримый приоритет жизни общества.

Правовое государство – это организация политической власти, создающая условия для наиболее полного обеспечения прав и свобод человека и гражданина.

Право – это система общеобязательных формально определенных юридических норм, выражающих классовую, общественную волю. К числу основных признаков права относятся: волевой характер, общеобязательность, нормативность, системность, связь с государством. При рассмотрении сущности права, так же как сущности государства, необходимо учитывать, что любое право есть, прежде всего, *регулятор* общественных отношений и чьи интересы данный регулятор обслуживает.

Иначе говоря, сущность права многогранна, она не сводится только к классовым и общесоциальным началам. Процесс взаимодействия государства и права находит свое проявление:

- *в единстве между государством и правом*, поскольку возникают и развиваются совместно и имеют аналогичные подходы к сущности и типологии, выступают инструментами власти и управления, основаны на едином базисе и определяются единым духовным фактором;

- *в различиях между государством и правом*, которые состоят в том, что государство выражает силу, а право – волю, первичным элементом государства являются органы, элементом права – норма, государство есть особая организация политической власти, то право – есть социальный регулятор;

- *в типах взаимоотношений между государством и правом*, что выражается либо в превосходстве государства над правом, в его подавлении, подчинении (антидемократические государства), либо право стоит над государством, выступая его ограничителем (правовое государство);

- *во взаимовлиянии государства и права*, проявляющегося в том, что либо государство изменяет, отменяет право (правотворчество), реализует и охраняет его (правоприменение), либо право воздействует на государство, упорядочивая деятельность его органов, устанавливая их компетенцию.

Правовое государство характеризуется двумя важнейшими сторонами:

- наиболее полное обеспечение прав и свобод человека и гражданина, создание для личности режима правового стимулирования (социальная, содержательная сторона);

- наиболее последовательное "связывание" государственной власти правом, формирование для государственных структур правового режима ее ограничения (формально-юридическая сторона).

Первая сторона правового государства находит свое закрепление во всеобщей Декларации прав человека 1948 г. и в Конституции страны. Квинт-эссенцией этих норм является – взаимная ответственность государства и личности как важнейший принцип правового государства.

Подчиняясь праву, государственные органы не могут нарушать его предписания и несут ответственность за невыполнение этих обязанностей.

Обязательность закона для государственной власти обеспечивается системой гарантий, к которым относятся: ответственность правительства перед представительными органами, дисциплинарная, гражданско-правовая и уголовная ответственность должностных лиц государства за превышение власти, злоупотребление служебным положением, импичмент (процедура привлечения к ответственности высших должностных лиц).

На тех же правовых основах строится и ответственность личности перед государством. Видами юридической ответственности личности, нарушившей правовые нормы являются:

- **уголовная** – применяется только за преступления, обозначенные в уголовном кодексе, а мера уголовного наказания – наиболее жесткая;

- **административная** – наступает за совершение административного поступка на основе законодательства об административных правонарушениях и выражается в таких мерах как штраф, лишение некоторых прав;

- **гражданская** – наступает за нарушение договорных обязательств имущественного характера, а ее формой является – возмещение убытков или штрафные санкции;

- **дисциплинарная** – применяется за нарушение трудовой, служебной, воинской дисциплины, а формой санкций является – выговор, строгий выговор, увольнение;

- **материальная** – наступает за ущерб, принесенный предприятию, учреждению, организации, работниками при исполнении ими своих трудовой обязанности.

Вторая сторона правового государства воплощается в жизнь с использованием таких принципов как:

- **разделение властей** на законодательную, исполнительную и судебную с целью повышения ее эффективности и уменьшения числа возможных

злоупотреблений;

- **федерализм**, дополняющий обозначенное выше вертикальное разделение властей, разделением по горизонтали, т.е. между центральной и местной.

С правовым государством неразрывно связано "гражданское общество". Идея гражданского общества восходит к Древней Греции и Риму. В середине XVII в. Т. Гоббс в трудах "О гражданине" (1642) и "Левиафан" (1651) изложил концепцию гражданского общества, которые возникает при переходе от естественного состояния (всеобщей вражды и страха) к упорядоченному культурному обществу, Дж. Локк толкует гражданское общество как форму государственности, обладающую определенным экономическим и духовным содержанием, и где личность стоит выше общества и государства. Позднее Г. Гегель рассматривал гражданское общество как промежуточную ступень между семьей и государством и обеспечивающую жизнеспособность общества. Гражданское общество для него – совокупность индивидов, удовлетворяющих с помощью труда свои потребности, а основой его является частная собственность. К. Маркс рассматривал гражданское общество, исходя из материалистического понимания истории, в соответствии с которым государство и политика являются отражением производственных отношений. Буржуазное государство, будучи инструментом господствующего класса, препятствует свободному развитию индивидов, поглощает гражданское общество, а преодолеть разрыв между гражданским обществом и государством можно путем создания нового общества.

Реальное становление и развитие гражданского общества протекает вместе с зарождением и эволюцией буржуазного общества, которое пришло на смену традиционному, сословно-кастовому. Государство в добуржуазные эпохи практически совпадало с имущими классами, охраняло их привилегии. Развитие товарно-денежных связей, появление слоя самостоятельных товаропроизводителей является фундаментом становления гражданского общества и правового государства. В качестве основополагающего условия существования гражданского общества, как и правового государства выступает личность, ее права на самореализацию. Следовательно, говорить о гражданском обществе можно лишь с появлением гражданина как самостоятельного, индивидуального члена общества, наделенного комплексом прав и свобод.

Гражданское общество – это своего рода социальное пространство, в котором люди связаны и взаимодействуют между собой в качестве независимых друг от друга, в том числе и от государства, индивидов. Гражданское общество не арифметическая сумма, составляющая ее индивидов, а интегральная совокупность социальных групп. Оно представляет собой систему самостоятельных независимых от государства общественных отношений и институтов, создающих условия для самореализации личности и

коллективов, реализации частных, индивидуальных и коллективных интересов. А выражаются и реализуются эти интересы через такие институты гражданского общества как семья, церковь, система образования, научные, творческие и профессиональные объединения, ассоциации и союзы.

Повседневные потребности граждан разнообразны и неравнозначны, что порождает определенную соединенность сфер гражданского общества:

- *1й уровень межличностных связей* обеспечивает базовая, первичная потребность в пище, жилье, одежде, которые реализуются через потребительские ассоциации, частные предприятия и т.д.;

- *2й уровень межличностных связей* реализует комплекс социокультурных потребностей посредством таких институтов как семья, церковь, школа, вузы, творческие союзы;

- *3й уровень межличностных связей* составляют потребности в политическом участии и реализации через политические партии, группы давления, общественные движения.

Литература

1. Политология: Курс лекций / Под ред. М.И. Марченко. – М., 1999. – с. 94-111.
2. Политология: Учеб. пособ. / Сост. и ред. Н. Сазонова. – Х., 2001. – С. 310-334.
3. Соловьев А.И. Политология: Полит. теория... – М., 2001. – с. 190-209.

ВОПРОС 45. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ

Общественные объединения являются одним из основных видов социальных организаций. В политической жизни общества наиболее значима роль таких общественных объединений (организаций) как политические партии. К политической партии как виду социальной организации относятся такие существенные признаки:

- наличие целей;
- совокупность статусов и ролей;
- правила, регулирующие отношения между ролями;
- иерархичность собственного строения;
- подчиненность иным, вышестоящим социальным образованиям.

Термин "партия" происходит от латинского *pars* – означает часть, группа, использовался уже в древнем мире для обозначения групп политических союзников, стремящихся к общей цели. В истории становления политических партий обычно выделяют три этапа:

- *этап политических группировок* (клиентелла);
- *этап политических клубов* (например, клуб якобинцев во Франции в XVIII в.);

- *этап политических партий* в современном смысле. Такие партии формируются лишь в XIX в., как следствие развития парламентаризма и расширения числа избирателей, когда встала задача мобилизации сторонников тех или иных идей, того или иного лидера для обеспечения победы на выборах. Первыми партиями современного вида стали либеральные партии – виги в Великобритании и прогрессивная партия в Германии.

Партии занимают особое место в политической системе общества. В отличие от других ее институтов (профсоюзов, молодежных организаций), которые, хотя и занимаются политической деятельностью, но ориентируются прежде всего на защиту социально-экономических или иных интересов их членов: главным признаком политических партий является нацеленность на завоевание и осуществление власти.

Партии преследуют цели, добиваясь реализации позиций в осуществлении государственной власти, влияния на политическую жизнь и организацию общества. В политической системе, как правило, действует несколько партий, что связано с противоречиями между классами и другими социальными слоями, борьбой за преимущества в осуществлении собственной политики.

Следовательно, *политические партии, будучи наиболее последовательными выразителями интересов определенного класса, социального слоя, представляет собой добровольную общность людей, объединенных идеологически и организационно, имеющих целью завоевать, удержать и*

осуществлять государственную власть для реализации интересов своей социальной базы.

Политические партии реализуют в политической системе следующие функции:

- **представительная функция**, состоящая в выявлении, артикуляции и агрегации интересов социальных групп;

- **теоретико-идеологическая**, выражающаяся в научном анализе социальной ситуации в социуме, создании научной картины мира, в обосновании и оформлении интересов электората в виде политической идеологии, программ, платформ;

- **просветительская, образовательная, воспитательная, пропаганда и агитация** (т.е. **социализации**) выражающееся в информировании, образовании, воспитании граждан страны, пропаганды в их сознание ценностных представлений, необходимых партии;

- **организационно-мобилизационная**, состоящая в работе партии по завоеванию и осуществлению власти, в проведении стратегических и тактических действий по объединению союзников и электората;

- **кадровая** – реализуется партией для подготовки и выдвижения своих представителей в государственные институты, в партийный аппарат.

Эти и другие функции определяют роль, место и позиции партии в политической системе, как организующей, руководящей силы общества.

С точки зрения структуры политическая партия представляет собой достаточно разнокачественный состав групп людей. Здесь выделяют:

- лидеров партии;
- идеологов партии, ее мозговой штаб;
- партийных чиновников аппарата партии;
- членов парламента;
- членов правительства;
- партийный актив;
- рядовых членов партии.

За чертой организационной структуры партии находится электорат, сторонники партии, "сочувствующие" партийной идеологии и программе.

Важной практической и теоретической проблемой партологии является классификация политических партий. По разным основаниям (критериям) выделяются следующие виды партий:

- **по социально-классовой сущности** партии подразделяются на буржуазные, рабочие, крестьянские;

- **по идеологической направленности** выделяют: коммунистические, социал-демократические, либеральные, консервативные, националистические, конфессиональные, фашистские, анархистские;

- **по отношению к существующему строю** партии делятся на рево-

люционные, радикальные, реформистские, прогрессивные, реакционные;
- *по условиям деятельности* выделяются легальные, полуполигальные, нелегальные;
- *по месту в системе государственной власти* – правящие, оппозиционные;
- *по характеру и преобладанию политической деятельности* партии делятся на парламентские и авангардные;
- *по характеру членства в партии* делятся на кадровые и массовые партии;
- *по роли значимости идейного фактора* выделяются доктринальные партии, прагматические и харизматические партии.

Поскольку в политическом процессе страны участвует не одна партия, а множество, находясь в определенной связи, агрегации, поэтому можно говорить о партийных системах. В современной мировой политической практике сформировались и нашли отражение в теории такие партийные системы как:

- *однопартийная система* (либеральная партия в Японии);
- *двухпартийная система* (демократическая и республиканская партии в США, лейбористская и консервативная в Великобритании);
- *многопартийная система*, которая в свою очередь представлена такими своими разновидностями как уклад многопартийной раздробленности (Дания, Бельгия); уклад партийных коалиций (Франция); многопартийная система с доминирующей партией (Япония).

Для политологического анализа рассматриваемого вопроса важны те подходы к толкованию понятия "политическая партия". Они следующие:

- *идеологический подход* понимает партию как группу людей со сходным мировоззрением и общими политическими целями;
- *организационный подход* рассматривает политическую партию как автономное добровольное объединение людей, имеющее иерархическую структуру и цель овладения политической властью;
- *функциональный подход* утверждает мобилизующую функцию для обеспечения победы на выборах и рассматривает ее как "электоральную машину";
- *социально-классовый подход* рассматривает партию как объединение наиболее активных и сознательных представителей того или иного класса.

Во всех названных подходах выделяются существенные признаки политической партии как особого социального института. Они интегрируются в определении политической партии.

Литература

1. Соловьев А.И. Политология. – М., 2001. – С. 215-229.
2. Политология: Курс лекций / Под ред. А.А. Радугина. – М., 1997. – С. 132-146.
3. Мельник В.А. Политология. – Мн., 1996. – Гл. XI.
4. Политология / Под ред. А.П. Денисюк и др. – Мн., 1997. – Гл. 10.

ВОПРОС 46. СОЦИАЛЬНЫЕ ГРУППЫ КАК СУБЪЕКТ ПОЛИТИКИ

Большие социальные группы, будучи основным субъектом политики, обладают сложными способами и специфическими механизмами включения в конкурентные отношения по поводу государственной власти. Большие группы, отличающиеся неравным доступом к социальным благам, называли по-разному. До середины XX века доминировало понятие "класс". В настоящее время используется "страта". Понятие, которое отражает дифференциацию общества на социально неравные группы именуют "стратификация" (от латинского *stratum* – слой и *facere* – делать). В социологии различают четыре исторических типа стратификации – рабство, каста, сословие и класс.

Рабство – это экономическая, социальная и юридическая форма закрепощения людей, отличающаяся крайней степенью неравенства.

Каста – это социальная группа (страта, членство в которой индивид приобретает в силу своего рождения, от родителей).

Сословие – это социальная группа, обладающая закрепленными обычаями или юридическим законом и передаваемыми по наследству правами и обязанностями.

Классы – это большие социальные группы, отличающиеся от других доходом, властью, престижем, открытостью границ, когда возможен юридически не запрещенный свободный переход из одной группы в другую.

В отечественной социологии до недавнего времени преобладал марксистско-ленинский подход к определению классов, где класс выводился из способа производства. Исходным для определения (анализа) классов считалось определение понятия "класс" данное В.И. Лениным в работе "Великий почин" (См.: Ленин В.И. ПСС. – Т. 39. – С. 15).

Обобщая сложившиеся подходы в определении социальных различий, способных приобрести остроту в восприятии группами своих интересов и инициировать их политическое участие, можно выделить следующие типы социальной стратификации:

- **социально-экономическую**, обозначающую разницу в доходах, уровне образования, профессиональной компетенции тех или иных работников;

- **социально-психологическую**, отображающую различия между людьми с точки зрения общественного признания важности, значимости их статусов и поведения;

- **территориальную**, отражающую различия между жителями отдельных территорий;

- **демографическую**, характеризующую половозрастные различия слоев населения (молодежь, пенсионеры, женщины, мужчины, дети);

- **этнонациональную**, выделяющую различия родственных и этниче-

ских общностей;

- **конфессиональную**, отражающую различия между людьми, которые придерживаются различных религиозных убеждений;

- **социокультурную**, отражающую различия в моделях поведения людей, их жизненных ориентациях, доминирующих традициях и иных культурно значимых компонентах их поведения.

Таким образом, социальная группа с политической точки зрения – это только потенциальный субъект отношений в сфере государственной власти. Становление ее действующим субъектом политических отношений, практически использующим свои ресурсы в целях изменения характера функционирования государственной власти и управления, представляет собой длительный и сложный процесс, который зависит от многих внутренних и внешних для групп причин.

Процесс политического оформления и выдвижения (презентации) групповых интересов в сферу публичной власти, обуславливающие формирование особых институтов и механизмов, которые способны оказывать постоянное воздействие на государство в целях соответствующего общеколлективным потребностям перераспределения социальных статусов и ресурсов. Основным элементом такой системы являются: источники и причины политического участия; процесс групповой самоорганизации; формирование представительских структур и их взаимодействие с властью.

Действие причин, побуждающих политическое участие группы, влечет за собой создание необходимых механизмов и институтов, обеспечивающих ее реальное вступление в политическое пространство. Основными составляющими этого сложного и многогранного процесса являются процедуры и технологии **артикуляции и агрегирования** интересов, а также формирование представительских структур.

Процесс артикуляции представляет собой преобразование исходящих от принадлежащих группе граждан социальных эмоций и ожиданий в четкие и определенные политические цели и требования. Артикуляция направлена на то, чтобы донести до принимающих государственные решения лиц пожелания различных частей населения, и, тем самым, включить последних в политический процесс как равноправных носителей властных прав, утверждая их в качестве субъектов политики. Способностью к артикуляции обладают практически все социальные группы, независимо от уровня их самоорганизации. В литературе обычно выделяют таких субъектов артикуляции как: **все населения** (макросоциальные группы), **корпус граждан** (особая часть населения), **компетентная группа** (посредническая структура) и **лидеры**.

Каждый из них обладает собственными возможностями, в деле политической трансформации групповых потребностей, придания этим интересам субъективной формы, которая наиболее точно выражает чаяния и замыслы

людей. Задача усиления внутренней сплоченности, интеграции группы предполагает дополнение артикуляции механизмами и процедурами частных внутригрупповых целей, обеспечивающих целостность группы, повышение ее политического влияния на власть. В качестве наиболее характерных для агрегирования способов согласования внутригрупповых целей выступают проведение дискуссий, различных обсуждений, направленных на выяснение позиций и поиск компромиссов, "круглых столов", применение консенсусных технологий.

Особый механизм, обеспечивающий процесс артикуляции и агрегирования образуют представительные органы и структуры. В принципе эти специальные объединения, формирующиеся на основе выдвижения отдельных представителей граждан, которым передаются дополнительные права на выдвижение и отстаивание общегрупповых требований и целей, созданных в связи и по мере артикуляции интересов.

Иными словами социальные группы как политические субъекты участвуют в отношениях с государственной властью опосредованно, через деятельность особого слоя медиаторов (посредников). В качестве таких посредников выступают многочисленные группы интересов, партии, СМИ и другие аналогичные образования. Формирование посреднических структур свидетельствует о трансформации источников и причин групповой активности в политическую деятельность, а, следовательно, дополняет социальную стратификацию стратификацией политической.

Литература

1. Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии. – М., 2001. – С. 148-168.
2. Трошихин В.В., Шилов В.Н. Социология и политология: Учеб. пособие. – М., 2003. – С. 104-120.
3. Политология: Курс лекций / Под ред. А.А. Радугина. – М., 1997. – с. 120-132.

ВОПРОС 47. ГРУППЫ ИНТЕРЕСОВ КАК СУБЪЕКТЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

Известно, что социальные группы как политические субъекты участвуют в отношениях с государственной властью опосредованно через деятельность особого слоя медиаторов (посредников). К числу таких посредников относятся группы интересов.

Они формируются на основе осознания людьми необходимости совместной деятельности для реализации своих интересов. В политологии **группы интересов определяются как добровольные объединения, формирующиеся с целью выражения и отстаивания политически значимых интересов, входящих в них людей, во взаимоотношениях с государством с другими политическими институтами.**

В современном обществе существует множество таких объединений, основанием группировки их интересов могут стать экономические, социальные, культурные, этнические, идеологические, религиозные и др.

Примерами таких групп можно назвать профсоюзы, объединения предпринимателей, общества потребителей, экологические движения, женские, молодежные и иные ассоциации, благотворительные общества.

Основное назначение групп интересов, как и политических партий, состоит в агрегации и артикуляции интересов. Существует множество средств и способов доведения своих требований до властных структур – забастовки, другие действия менее заметные в коридорах власти – лоббирование. В странах Запада лоббисты представляют собой штат квалифицированных специалистов, способных собрать необходимую информацию и сплотить органы власти к принятию решения в пользу этой группы.

Артикуляция, агрегирование и информирование властных структур о многообразных интересах граждан и социальных групп свидетельствует об общности социальной роли групп интересов и партий в политической системе общества. Но наряду с общим, между этими субъектами политического процесса имеются и существенные различия.

Первое, политические партии в качестве важнейшего средства отстаивания интересов считают завоевание власти в государстве. Группы интересов не ставят перед собой такой цели, отстаивая интересы своих членов, они оказывают **влияние** на властные структуры.

Второе, политические партии, как правило, стремятся к расширению своей социальной базы и объединению в своих рядах людей с разнообразными интересами и ориентациями. Специализированные же группы интересов организуются для того, чтобы защитить частные интересы своих членов. В политической жизни общества сложились многообразные группы интересов, отражением чего в политологии является разветвленная типология групп ин-

тересов.

По характеру происхождения и степени организованности разделяют группы интересов на аномические (стихийные) и институциональные.

Стихийные группы возникают так же быстро, как и распадаются. Примером таких групп являются группы участников митингов, демонстраций.

Институциональные группы – это формальные объединения с четко выраженной структурой, устоявшимися функциями и профессиональными кадрами (профсоюзы, церковь). Такие группы за жесткость влияния на органы власти называют *группами давления*.

Выделяют также группы интересов: *неассоциативные* и *ассоциативные*.

Неассоциативные группы – это неформальные группы, часто не имеющие четкой организационной структуры. Примером такого вида групп являются многочисленные *общественные движения*. Они не структурированы, без устава, многочисленны, но без границ, ограничений, они связаны одной идеей. Но в отличие от ассоциативных организаций они не дополняются постоянной организационной связью.

Ассоциативные группы интересов обладают высоким уровнем специализации и организации. Им соответствуют следующие признаки:

- формальное организационное единство (формальный характер создания группы) осуществляется особым документом – уставом;

- преднамеренность их создания (сформированы с определенной, заранее установленной целью);

- устойчивость состава и структуры, связей между членами. С этой же целью можно выделить два вида ассоциативных организаций – организации, опирающиеся на принципы добровольного членства, заинтересованные в реализации определенных целей (профессиональные, молодежные); и организации, создаваемые с целью поддержки определенных программ или даже лиц. Функционирование ассоциативных организаций предполагает их подзаконность, выражающиеся в их регистрации. Известно несколько порядков образования добровольных организаций: разрешительный, регистрационный, заявительный.

Еще одним основанием для классификации групп интересов является сфера их деятельности.

И с этой точки зрения выделяют пять групп интересов:

- организованные группы в экономической сфере (предпринимательская ассоциация, потребители);

- организованные группы в социальной сфере (объединения ветеранов, общества инвалидов, благотворительные союзы);

- организованные группы в сфере досуга и отдыха (спортивные союзы, союзы филателистов, нумизматов);
- организованные группы в сфере религии, науки, культуры (церкви, союзы художников, писателей);
- организованные группы в политической сфере (экологические, движения за мир, права женщин).

Влияние групп интересов может иметь как открытый, так и закрытый характер. Их эффективность зависит от ресурсов, которыми они располагают, к числу которых можно отнести мотивационные ценности, объединяющие членов организации и выражающие их стремления; количественный состав организации; владение собственностью или экономической властью; наконец, важнейшая роль принадлежит такому виду ресурса как информация, квалификация, опыт.

Особенностью современного этапа развития политических систем в странах СНГ, в том числе и в Украине, является бурный рост групп интересов, активно включившихся в политическую жизнь. К числу новейших образований подобного рода можно отнести: общественно-политические клубы и объединения («Союз избирателей», «Выборы 95», клубы афганцев), правозащитная деятельность («Комитет социальной защиты», «Защита»); религиозные движения, которые включаются в политическую деятельность в рамках традиционных конфессий и вне их («Радонеж», «Союз Кришны», «Лотос», «Факел Рериха» и др.). Группы интересов являются воплощением сути гражданского общества в политической системе, важнейшими механизмами реализации прав человека, показателем степени развитости гражданского общества.

Важным компонентом развития гражданского общества стало появление МДД (массового демократического движения). Это сложное социально-политическое явление, имеющее различную социальную базу, состав участников и задачи. Однако наиболее типичными из них являются оказание влияния на общественное мнение, на политику правительства, ненасильственное преобразование общества. Основные виды МДД:

- гражданская инициатива (волонтеры);
- движение за альтернативный образ жизни;
- экологические движения;
- молодежные движения;
- антивоенные движения;
- женское движение;

Возрастает роль международных организаций, возникающих в силу осознания невозможности каждой страны в отдельности удовлетворить свои запросы, поиски. Наиболее известны такие международные организации: ООН, ЮНЕСКО, ОБСЕ, ЕЭС, НАТО, МАГАТЕ, МОК и др..

Литература

1. Политология: Курс лекций / Под ред. А.А. Радугина. – М., 1997. – С. 146-157.
2. Демидов А.И., Малько М.В. Политология в вопросах и ответах. – М., 1998. – С. 106-109.
3. Политология: Учеб. пособ. для вузов / Сост. и ред. Н. Сазонова. – Х., 2001. – С. 573-583.

ВОПРОС 48. РЕЛИГИЯ И ПОЛИТИКА

Религия – сложное социальное явление, возникающее в обществе на определенном этапе его развития, пройдя длительный путь становления и развития. Верования и обрядово-культурная практика "старше" политики: они появились в процессе становления homo sapiens (примерно 40 тыс. лет назад). Исторически первым типом освоения человеком мира был первобытно-синкретический тип, а духовную его сферу образовывала мифология, которая объединяла знания и умения, нормы и образцы, верования и ритуалы. В ходе дифференциации мифологического комплекса постепенно вычленяются и относительно обособляются различные области духовной культуры – искусство, мораль, философия, политика, наука, религия. В различные эпохи преобладали те или иные формы общественного сознания: искусство и философия в эпоху античности, религия – в средние века, философия в XVII-XIX вв., наука в XIX-XX вв.

В самой общей форме можно сказать: **религия есть форма общественного сознания и сферы духовной жизни общества и человека, способ практического освоения мира, область духовного производства.**

Религия сложный – социальный комплекс, имеющий свою структуру:

- религиозное сознание (религиозная психология, религиозная идеология, религиозная вера);
- религиозная деятельность (культ) – система действий, совершаемых верующими и священнослужителями по умилоствлению бога;
- религиозные отношения – вид социальных отношений между людьми по поводу сакрального;
- религиозная организация – церковь.

Религия укоренена в обществе и имеет различные основы и предпосылки:

- **социальные основы** связаны с жизнедеятельностью общества как целого, их образуют совокупность экономических, политических, правовых, государственных, нравственных объективных отношений, которые господствуют над людьми в повседневной жизни;

- **антропные основы** религии появляются как результат производственной деятельности человека, а усилились антропные факторы в условиях техногенной цивилизации;

- в **социокультурной сфере** религию обуславливают такие явления как дифференциация системы ценностей, наступление бездуховности, сдвиг приоритетов в сторону вещизма, коммерциализации, гедонизма;

- **антропологические основы** образуют те стороны жизни человека как индивида и как "совокупного человека", в которых обнаруживается хрупкость бытия, ограниченность продолжительности жизни, угроза вырождения

homo sapiens и исчезновения человечества;

- **психологические предпосылки** имеют место в психологии общественной и индивидуальной; массовые страхи и страдания, кризисные состояния общества, неосознанные процессы;

- **гносеологические предпосылки** – относительность человеческого знания и сопряжение его с заблуждением, иллюзии чувственного познания, метафизичность мышления, отрыв абстрактного от конкретного, общего от особенного и единичного, воображение таких образов, продуцирование таких существ, ситуаций, которых нет в объективной действительности.

Как социальное явление религия прошла определенные этапы зрелости и формы развития: **ранние (первобытные) религии** (тотемизм, фетишизм, анимизм, магия); **этнонациональные** (зороастризм, индуизм, иудаизм, конфуцианство, синтоизм); **мировые религии** (буддизм, христианство, ислам).

Кроме того, религия развивалась в направлении от политеизма к монотеизму, от зооморфизма к антропоморфизму, от сакрализации к секуляризации.

Испытывая влияние общественной системы, ее различных сфер, в том числе и политики, религия оказывает обратное воздействие на них, выполняя ряд функций: мировоззренческую, идеологическую, компенсаторную, регулятивную, интегративно-дизинтегративную, легитимации.

На всех этапах истории, в тех или иных регионах политические отношения, власть получали религиозное оформление. Религиозные субъекты разрабатывают религиозно-политические концепции и программы, нормы церковного права, принципы государственного устройства, социальные доктрины церквей (католической, православной, протестантской и др.).

Религия причастна к формированию религиозно-политических движений, политических партий, оказывает существенное влияние на политические процессы, отношения, институты. И это влияние может выражаться в различных формах: толерантность, солидарность, нейтралитет, конфликт.

Особой формой религиозно-политических отношений и движений являются религиозные войны – вооруженные столкновения, имеющие различные требования и цели: обращение необращенных, получение религиозной свободы, защита старой веры, утверждение новых вероисповедальных норм, спасение "братьев-единоверцев", освобождение "святынь" данной религии и т.д.

Современные религиозные политические движения также выражают неоднозначные тенденции общественного развития – консервативные, либеральные, демократические, прогрессивные, регрессивные. Религия оказывает влияние на государственно-правовые отношения и институты. Исторически формировались различные взаимоотношения между государственно-правовой и религиозной властью – **папоцентризм, цезарепанизм, сепарат-**

ность.

Папоцентризм – это религиозно-государственно-правовая система, при которой религиозная власть становится выше политической. Краткое выражение такая система находит в теократии, буквально – боговластии.

Цезарепанизм – государственно-право-религиозная система, при которой религиозная власть подчинена политической, а глава государства часто становится и главой религиозной организации. Такая система имела место в Византии и Англии, где главой Англиканской церкви является король.

Сепаратизм – означает отделение религиозной и политической властей, религиозных организаций и государственно-правовых учреждений друг от друга.

Тот или иной вид связи политической и религиозной властей, государства и религиозных организаций обуславливал своеобразие вопроса о свободе в религиозных отношениях.

По мере развития правовых государств формулировалось (и юридически оформлялось) равенство политических и гражданских прав независимо от вероисповедания. В XX веке в международных правовых документах ("Всеобщая декларация прав человека" ООН от 10 декабря 1948 г.; "Международный пакт о гражданских и политических правах" от 16 декабря 1966 г.; "Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе" от 1 августа 1975 г.) был сформулирован принцип свободы мысли, совести, религии и убеждений, выражающих одно из фундаментальных прав человека в духовной области.

Свобода мысли включает право на *инакомыслие*, предполагает свободу научных исследований, дискуссий и творческой деятельности.

Свобода совести означает возможность личности (объективную и субъективную) самостоятельно совершать *мировоззренческий выбор* в пользу религиозного или нерелигиозного мировоззрения в разных их видах.

Свобода религии – это свобода *выбирать* и *принимать* любую религию по своему выбору.

Свобода убеждений включает свободу *придерживаться своих убеждений*, как религиозных, так и нерелигиозных, беспрепятственно выражать их, свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ. Свобода исповедовать религию или убеждения подлежат ограничениям, лишь в установленном законом и необходимым для охраны общественного порядка, безопасности, здоровья и морали, основных прав и свобод других лиц.

Таким образом, наличие взаимосвязи и взаимовлияния между религией и политикой очевидно, еще более это наглядно при рассмотрении тех социальных доктрин, которые разрабатывает и реализует каждая религия,

особенно мировые.

Так, социальная доктрина католицизма выражает свое отношение по всем жизненно важным проблемам общества: и война, и мир, и блокам (в свое время), к проблеме социальных конфликтов, проблеме человека, и взаимоотношению труда и капитала, к абортам.

В отличие от католицизма у православия нет единого центра управления. Сегодня в православии 15 автокефальных церквей, среди которых наиболее крупной и влиятельной является Русская Православная церковь. Учитывая исторический опыт взаимоотношений с государством русское православие четко определяет свою позицию: церковь и государство имеют различные общественные задачи, дополняют друг друга в борьбе за благо, государство правит, повелевает, церковь организует свое дело свободно и самостоятельно, соблюдая светскую лояльность.

Литература

1. Политология: Курс лекций / Под ред. М.Н. Марченко. – М, 1999. – С. 458-476.
2. Мельник В.А. Политология: Учебник для вузов. – Мн., 1997. – С. 453-488.

ВОПРОС 49. ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС

Социальный процесс – это последовательная смена состояний социальной системы и ее элементов, совокупность однонаправленных и повторяющихся действий. Многие социальные процессы имеют парный характер: процессы функционирования (циклические изменения) и развития (необратимые изменения); процессы интеграции и дезинтеграции; процессы ассимиляции и диссимиляции и т.д.

Политический процесс – это особый вид социальных процессов. Его специфическая черта – достижения политическими субъектами общих целей при помощи использования власти.

Характеристика политики как процесса, т.е. процессуальный подход, позволяет увидеть особые грани взаимодействия субъектов по поводу государственной власти.

Однако нет единого понимания сути политического процесса: некоторые ученые отождествляют его всей политической сферой, с политикой (Р. Доуз); другие – со всей совокупностью поведенческих акций субъектов власти (Э. Мэрриам); либо с функционированием и трансформацией институтов власти (С. Хантингтон); или как совокупность реакций политической системы на вызовы окружающей среды (Д. Истон); либо как динамику соперничества групп за статус и ресурсы власти (Р. Дарейдорф).

Учитывая названные подходы можно полагать, что **политический процесс представляет собой совокупность всех динамических изменений в поведении и отношениях субъектов, в исполнении ими ролей и функционирования институтов.**

Иными словами, категория "политический процесс" фиксирует и раскрывает ту реальную смену состояний политических объектов, которая складывается как в соответствии с означенными намерениями субъектов, так и в результате многообразных стихийных воздействий. В этом смысле политический процесс исключает какую-либо заданность или предопределенность в развитии событий и делает акцент на практических видоизменениях явлений. Таким образом, политический процесс раскрывает **движение, динамику, эволюцию политических явлений**, конкретное изменение их состояний во времени и пространстве.

В силу такой интерпретации политического процесса его центральной характеристикой выступает **изменение**, которое выражается в таких способах существования политических явлений как: функционирование, развитие, упадок:

- **Функционирование** политических явлений не выводит взаимоотношения, формы поведения граждан, или исполнение институтами государственной власти их непосредственных функций за рамки сложившихся базо-

вых отношений;

- **Развитие** – второй способ политических изменений, характеризует такие модификации базовых параметров политических явлений, которые предполагают дальнейший позитивный характер эволюции последних;

- **Упадок** – третья разновидность изменений, характеризующая такой способ трансформации сложившихся базовых форм и отношений, который предполагает негативную перспективу эволюции политических явлений. Упадок есть "агрессивная метаморфоза" (П. Струве) политики, которая характеризуется нарастанием энтропии и преобладанием центробежных тенденций над интеграционными.

Обратимся теперь к рассмотрению указанных фаз, или стадий, на примерах смены состояний, изменений политической системы как одного из фундаментальных политических процессов в социуме. Как правило, в литературе выделяют четыре таких режима изменений: конституирование, становление политической системы; функционирование политической системы; развитие политической системы; упадок, распад политической системы:

- **Стадия становления политической системы** совпадает с переломным периодом в развитии общества, когда утрачивается легитимность власти одних политических сил, а новые политические силы создают политическую систему, отвечающую их интересам. Параллельно меняется вся система общественных отношений. Юридическим отражением этих изменений является рождение новой конституции.

- **Стадия функционирования политической системы** совпадает с устойчивым периодом развития общества, когда осуществляется воспроизводство, поддержание уже рожденных новых органов власти. К числу таких процедур относятся всевозможные выборы, съезды, конференции политических партий, организаций.

- **Стадия развития политической системы** наступает в период определенной перегруппировки в расстановке политических сил, что вызывает частичные изменения в системе органов государства, реформирование деятельности политических партий, ведущее к новому уровню, к новым методам, формам правления.

- **Стадия упадка политической системы** совпадает с ростом, формированием новых политических сил, заявляющих о себе предложением новых формул организации политической жизни и общества в целом. Здесь разрушительные тенденции преобладают над конструктивными, распад режима власти приобретает неотвратимый характер, а политические силы утрачивают легитимность.

Здесь уместно заметить, что продолжительность указанных фаз развития данного политического процесса может быть различной, что зависит от ряда как объективных, так и субъективных факторов.

Особую значимость для характеристики политического процесса имеют **изменения типа развития**, которые связаны качественной направленностью эволюции политических систем и поэтому предполагают то или иное **понимание прогресса**:

- **с точки зрения марксистской теории развития систем власти**, ее основой может быть коллективная форма собственности и гегемония рабочего класса;

- **с точки зрения либеральной теории развития**, основой развития политической системы может быть частная собственность, контроль гражданского общества над государством, права человека;

- **консервативная позиция** в определении развития делает упор на преобладание моральных стимулов политического поведения, преемственность базовых форм власти.

Однако в переходных обществах, в условиях незавершенности политических процессов, сложились иные критерии для оценки развития:

- **в теории катастроф** причина политической неустойчивости переходных систем усматривается в наличии некритически усваиваемых людьми ценностей, отношений к действительности;

- **в рамках циклической идеи** необходимой составной частью политической динамики является чередование политических взлетов и падений;

- собственную версию трактовки развития в переходных условиях предложила так называемая **"социология развития"** (М. Вебер, Т. Парсонс), рассматривающая все модификации политических систем в рамках длительного перехода от традиционного общества к современному. Такого рода подходы, соединившись с некоторыми идеями А. Смита, Дж. Локка, легли в основу **теорий модернизации**.

Политический процесс может быть рассмотрен как извне, с точки зрения его влияния на общество в целом, так и изнутри, когда внимание уделяется специфике взаимодействия субъектов по реализации политической власти или борьбы за нее.

В этом плане выделяют различные типы политических процессов:

- **по масштабу**, т.е. если сферой их действия является государство, то это базовые политические процессы, а касающиеся отдельных организаций, называется периферийными;

- **по форме протекания** различают революционные, эволюционные политические процессы;

- **по публичности осуществления полномочий** властными органами своих полномочий выделяют **открытые** и **скрытые (теневые)** политические процессы;

- **с точки зрения устойчивости** политической системы выделяют **стабильные** и **нестабильные** политические процессы;

- в соответствии с различиями в характере взаимодействия субъектов политического процесса говорят о *горизонтальной* и *вертикальной* их организации. При *горизонтально* ориентированном политическом процессе все его субъекты равноправны, их взаимоотношения протекают в форме "круглого стола", когда совместно вырабатываются решения. В *вертикально* организованном процессе решающую роль играет государство, которое определяет "правила игры", а все остальные субъекты в своих запросах ориентированы на него. В таком политическом процессе имеет место резкое деление на управляющих и управляемых;

- по способам достижения равновесия различают **технократический** тип политического процесса, реализующий устоявшимися технологиями и процедурами; **идеократический** тип политического процесса, который характерен для традиционного общества, где нет четкой дифференциации ролей и функций, где субъекты его интегрируются единой общенациональной идеей; наконец, политический процесс **харизматического** типа характерен для восточной культурной традиции, когда абсолютизируется роль лидера.

Литература

1. Соловьев А.И. Политология: Политическая теории... –М., 2001. – С. 288-310.
2. Политология: Курс лекций / Под ред. М.Н. Марченко. – М., 1999. – С. 208-301.
3. Политология: Учеб. пособие / Сост. и ред. Н.П. Денисюк, Г.Г. Соловей. – Мн., 1997. – С. 310-330.

ВОПРОС 50. ПОЛИТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ

Как и все общество, сфера политики подвержена изменениям, разнообразным по масштабу и по характеристикам. Для описания изменений используются понятия "политическое развитие", "политический процесс", "политическая модернизация" и др.

Под развитием обычно понимают необратимые масштабные изменения, которые могут быть различными по своей направленности. Изменения в лучшую сторону – *прогресс*, изменения в худшую сторону – *регресс*.

В политологии под **политическим развитием** понимается только прогрессивные изменения политической системы. Однако на вопрос о критерии прогресса существуют различные ответы:

- *либералы* связывает политическое развитие с реализацией основных прав человека, с гражданским контролем государства, политическим плюрализмом (многопартийностью);

- *консерваторы* видят такие критерии в нравственных началах политического поведения, в стабильности политической власти;

- *марксисты* видят политическое развитие в приходе к государственной власти трудящихся, создании коллективных форм собственности, пролетарской демократии, социальной справедливости.

Многие исследователи выделяют общий характер политического развития, понимая его как изменение политической системы в направлении более гибкого реагирования на общественное мнение, улучшение выполнения системой своих функций по обеспечению стабильности и эффективности социального организма.

Политическая модернизация – это часть *социальной модернизации*, под которой понимается переход от традиционного доиндустриального общества к обществу индустриальному, демократическому, современному. Эта модернизация может быть *органической*, происходящей на собственной основе, такой она была у Запада. И *догоняющей*, которая свойственна тем странам, где модернизация происходит путем заимствования (нетворческого) политических достижений Запада. Проблема современности в ее политическом разрезе связывается с появлением современной системы власти. Начало этому процессу кладет Вестфальский мир (1648) и формирование национальной государственности, а завершает Филадельфийская декларация (1776), образовавшая новую форму внутренней организации власти и международной жизни. Известный политолог Т. Иногучи вычленяет в западной современности три парадигмы организации современной политической жизни: *вестфальская, филадельфийская, антиутопическая*.

Вестфальскую государственно-центрическую парадигму характе-

ризует:

- в геополитическом смысле – суверенное государство; институциональная единица - нация - государство; поведенческий политический тип – присоединение к лидеру, обеспечение мира войной;

- в геоэкономическом плане она содержит идею национальной экономики, курируемой государством, которое же осуществляет и индустриализацию, инвестирование;

- в геокультурном аспекте ее достижениями являются государственное радио и телевидение, целью является образование нации, ключевым результатом – зрительская легитимность.

Филадельфийская система опирается:

- в геополитическом плане на идею суверенитета народов, ее институциональной единицей является либеральная демократия;

- в геоэкономическом смысле ключевой концепцией Филадельфийской системой выступает глобальный рынок;

- в геокультурном плане она развивается до кабельной телевизионной сети.

Антиутопический проект уже не реализуется, предлагается ориентироваться на естественно-исторический ход того, что есть, что осталось после заметной исчерпанности двух вышеназванных парадигм. Согласно этому подходу:

- в геополитической сфере ключевой концепцией становится постсуверенное государство, потерявшее свою значимость, в отношении демократии имеет место либо активная защита, либо циничное пренебрежение;

- в геоэкономической сфере основой новой парадигмы является экономическое развитие, движущей силой выступает мировая культура как источник ценностей, технологии сменяются изобретениями и ноу-хау;

- в культурном плане ключевая информация заложена в базовых цивилизационных основаниях, реакция против государства и диссидентская коммуникация, реконструкция порядка в культурной сфере.

Таким образом, в плане глобализации Вестфальская система унифицировала нацио-государство, Филадельфийская – демократию, а Антиутопическая – цивилизационное многообразие.

Большинство исследователей содержание политической модернизации видят в следующих изменениях:

- **структурная дифференциация институтов политической системы и специализация их функций.** Она является выражением возрастающего многообразия деятельности людей, появление новых групп интересов со специфическими требованиями. Политическая система должна быстро реагировать на эти изменяющиеся требования. Осуществить это можно за счет разделения функций у возрастающего числа политических институтов;

- *возрастание способности политической системы к инновациям, мобилизации, выживанию*. В силу возрастания темпов социальных изменений политическая система должна быть способна приспособиться к этим изменениям, к внедрению нового, как в общество в целом, так и в саму себя. Политическая система должна обладать институтами политической социализации индивидов, обеспечивать желаемое поведение индивидов в сфере политики, делая общество жизнестойким в условиях нестабильности;

- *расширение границ равенства в сфере политики*, что означает снятие всех ограничений на политическую деятельность всех граждан и социальных групп, предоставление им возможности свободного занятия государственных должностей.

Однако реальный путь политической модернизации Украины оказался извилист и труден. Дело в том, что пришедшие к власти в Украине после распада СССР элиты были мало осведомлены о концепции модернизации и более всего были озабочены переделом собственности. Идеологией, которой руководствовались эти элиты в своем социальном "творчестве", явился некий, наскоро сколоченный коктейль – нацио-либерализм.

Реформы, громогласно декларируемые президентом Кучмой, на самом деле были прикрытием абсолютного дерибана (разграбления) государственной собственности, а не утверждением капиталистических отношений.

"Реформы" в политической сфере свелись к конструированию такой политической системы и политического режима, которые бы максимально выразили и защитили интересы политической, правящей и иных элит, интересы "новых украинцев" – украинской буржуазии. Так появилась Конституция Украины образца 1996 года, в которой была обозначена вся атрибутика демократической буржуазной республики, но был существенно нарушен баланс трех ветвей государственной власти. Наиболее ущемленной оказалась представительная (законодательная) власть и власть судебная, а власть исполнительная (правительство), фактически курируемая и направляемая президентом, оказалась чрезвычайно нагружена полномочиями. А еще точнее, институт президентской власти был поставлен конституцией над всеми ветвями, возникла некая суперпрезидентская республика, хотя в политическом наречии она именовалась как президентско-парламентская.

Пагубность такой ситуации, кажется, в конце своего второго срока президентства осознал и Кучма, предложив реформу политической системы в сторону парламентско-президентской республики. Однако до выборов президента в 2004 г. она реализована не была, поэтому его диктаторские полномочия стали предлогом яростной борьбы политико-экономических кланов, которая завершилась "оранжевой революцией", а фактически антиконституционным переворотом. Принятые парламентом конституционные поправки, корректирующее развитие республики в сторону парламентско-

президентской организации власти, новым президентом фактически отвергнуто. Теперь новому парламенту, избранному в марте 2006 г., предстоит решить проблему организации политической власти в Украине.

Литература

1. Соловьев А.И. Политология: Политическая теория... – М., 2001. – С. 297-304.
2. Федотова В.Г. Глобальный мир и модернизация // Философские науки. – 2000. – № 1. – С. 5-35.
3. Трошихин В.В., Шилов В.Н. Социология и политология: Учеб. пособие. – М., 2003. – С. 222-225.

ВОПРОС 51. РОЛЬ ТЕХНОЛОГИЙ В ПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ

Политические технологии представляют собой совокупность последовательного применения процедур, приемов и способов деятельности, направленных на наиболее оптимальную эффективную реализацию целей и задач конкретного субъекта в определенное время и в определенном месте.

Как правило, потребность в формировании политических технологий проявляется там и тогда, где и когда имеются повторяющиеся, стереотипизированные действия и наличествуют определенные требования к результатам данного вида деятельности.

К причинам их появления можно отнести:

- необходимость управления объектами человеческих притязаний, интересами;
- снижение непредсказуемости взаимодействия, непредсказуемости процессов перераспределения власти;
- потребность в применении ресурсосберегающих способов управления кадровыми и техническими структурами в государстве и корпорациях;
- необходимость в более эффективном способе реализации практических целей, стоящих перед субъектом власти и управления.

Иначе можно сказать, настоятельная потребность в политических технологиях возникает при оптимизации различными субъектами своих задач и обязанностей. Технологии не только упорядочивают средства достижения целей субъекта, но и закрепляют **порядок** действия, **алгоритм** его поведения. По сути дела алгоритмы и представляют собой "сухой остаток" целевой активности субъектов. Они выкристаллизовываются из многообразных способов и механизмов взаимоотношений субъектов. Технологии, будучи определенными алгоритмами действий, представляют собой форму политической **инженерии**.

Политические технологии распространяются на **все** поле политической власти и управления, но ограничены по месту и времени их применения.

Политические технологии имеют свою структуру, куда входят три наиболее значимых компонента: **специфические знания; конкретные приемы, процедуры, методики действий; технико-ресурсные компоненты.**

Технологическое знание отличается от теоретического тем, что последнее напрямую не связано с практикой и опосредует свои отношения с ней такими идеологическими конструкциями, первые же работают с конкретной проблемой. Технологическое знание формируется на основе позиций того, кто отражает политическое (**технолог, аналитик**); того, кто задает конкретные цели решения связанной с данной ситуацией проблемы (**заказчик**), а также того, кто действует на стадии решения задачи (**исполнитель**). Такое

утроение субъекта технологического знания свидетельствует о том, что вся его познавательная стратегия строится на сведении объективных условий к субъективно интерпретируемой ситуации на разных этапах его решения.

Технологические знания являются основой *политической инженерии*, которая занимается политическим проектированием (прогнозирование, планирование, программирование), организацией практической деятельности институтов власти. Основной ценностью для технологии является не само знание о том, как можно сделать, а конкретные умения, навыки совершения действий и достижения целей. Технологии встроены в самые разнообразные процессы, обеспечивающие формирование и использование политической власти на различных уровнях организации государства и социума.

Процесс формирования политтехнологий можно рассматривать с нескольких подходов: *структурный; пространственно-временной; процессуальный.*

- *первый подход* предполагает выявление знаний о проблеме, поиск оптимальных техник ее решения и технического обеспечения;

- *второй подход* выражает необходимость согласования применяемых средств с конкретным условием места и времени, в которых решается проблема;

- *третий подход* раскрывает значение и условие формирования отдельных параметров достижения целей. Как правило, политтехнологии разрабатываются применительно к ограниченному числу ситуаций и, прежде всего, ситуациям уникальным.

Существует два способа формирования технологии: *субъективный; аналитический.*

Первый основан исключительно на субъективном (волюнтаристском) подходе, когда в основу конструирования технологии закладывается здравый смысл, практический опыт субъекта. Вместе с тем этот способ конструирования расценивается как ограниченный;

Второй связан с использованием специальных аналитических методов и процедур. Коротко говоря, аналитический способ представляет собой последовательное применение ряда критериев и экспериментальных систем, которые в совокупности дают наиболее адекватное представление о структуре и тенденциях развития ситуации. С содержательной точки зрения данный способ формирования технологий предполагает оценку и характеристику:

- концепции авторов, характера и функционирования ролевых и межличностных взаимоотношений;

- действующих норм и регламентов деятельности;

- расстановки политических сил, конкретных акцентов в контексте воздействия внутренних и внешних факторов;

- параметров пространственного и временного характера деятельно-

сти;

- специфики окружающей среды;
- ресурсов и потенциала действующих лиц.

Поскольку технологии встроены в самые разнообразные процессы, обеспечивающие формирование и использование политической власти на различных уровнях организации государства и социума, постольку они отличаются большим разнообразием *видов* и *типов*. Самые распространенные из них:

- *функциональные* типы политтехнологий, предполагающие рационализацию и алгоритмизацию ролевых нагрузок различных субъектов управления и власти;
- *инструментальные* разновидности политических технологий, имитирующие применение техник, направленных на рационализацию конкретной деятельности, на самом деле имеют совершенно иные цели и покрытие их.

С точки зрения областей, в которых применяются те или иные приемы достижения целей, различают так называемые *предметные* технологии (*электоральные, техники лоббирования, информационные технологии, переговорных приемов и процедур*).

С названными политтехнологиями тесно связаны так называемые *уровневые* технологии, отражающие степень социальной организации предметных областей. К ним можно отнести *глобальные, континентально-региональные, национально-государственные, корпоративные, локальные, межличностные*.

С точки зрения характера *продолжительности использования* определенных способов деятельности имеют смысл следующие технологии – *стратегические, тактические, спорадические* (применяемые одновременно), *циклические* (постоянно воспроизводящиеся).

Тиражируемые и уникальные технологии – многократно применяемые и одноразовые.

Мягкие и жесткие технологии. Вторые отражают заданность и неизменность приемов и способов адаптации целей субъектов, первые – их вариабельность.

Нормативные и девиантные технологии различаются с точки зрения степени и характера регламентации деятельности. Нормативные – это технологии, обеспечивающие жестким способом реализацию, а девиантные – это технологии, отклоняющиеся от стандартов. К их числу относятся *черные* и *серые*, как противоречащие нормам общественной морали. Ближе к названным стоят *явные* и *теневые* технологии.

Литература

1. Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии. – М, 2001. – С. 414-426.
2. Политология: Курс лекций / Под ред. М.Н. Марченко. – М., 1999. – С. 322-357.

ВОПРОС 52. ПОЛИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КАК ТЕХНОЛОГИЯ

Необходимость решения конкретных задач в сфере политики вызвала к жизни особую отрасль политической науки – прикладное использование научно-теоретического потенциала, направленного на изучение реального политического процесса.

Прикладные исследования политики затрагивают не все ее пространство, а лишь то, которое имеет практическое значение для всего процесса функционирования государственной власти. Сегодня к числу подобных областей относятся процессы:

- урегулирования и разрешения конфликтов;
- принятия решений;
- организации избирательных и информационных кампаний и др.

Вокруг ряда таких областей сформировались субдисциплины, освещающие проблемы:

- принятия решений;
- формирования и реализации политических проектов (public management);
- разрешение и урегулирование политических конфликтов (conflict management);
- политический анализ (policy making).

Среди названных субдисциплин особую значимость имеет **политический анализ**, который описывает способы и процедуры исследования конкретных политических проблем.

Политический анализ, являясь прикладной дисциплиной, вместе с тем выступает и единой исследовательской основой всех прикладных субдисциплин. Следовательно, если в широком смысле это понятие используется для обозначения **всех** научных исследований политики, то в узком значении **политический анализ рассматривается как прикладная дисциплина, формулирующая основные требования изучения конкретных проблем, поиска их наиболее приемлемых решений и определения потребных для этого технологических средств и приемов деятельности.**

Разработкой политического анализа как прикладной области занимается особая группа специалистов: технологи, аналитики, эксперты, консультанты, пиарщики (специалисты в области налаживания информационных связей политических структур с общественными).

Итогом деятельности этой группы лиц являются разнообразные советы и рекомендации, прогнозы, планы и программы деятельности государственных и партийных органов, аналитические справки.

В содержании политологического анализа имеют место **три** основных уровня исследовательских подходов:

- **первый** отражает наличие основополагающих теоретических установок, на базе которых формулируются исследовательские гипотезы, определяются наиболее широкие рамки постановки задач, целей, необходимых для этого средств, методов, ресурсов;

- на **втором** уровне анализа речь идет об определении как бы отраслевой специализации политического процесса, предусматривающей выработку соответствующих технологий;

- на **третьем** уровне на теоретической основе двух первых осуществляется микроприкладной ситуационный анализ. Именно он обладает самым высоким удельным весом при осуществлении исследовательских операций, отводя макротеоретическому и отраслевому уровням роль предпосылочного знания. На этом уровне анализа решается одна из самых трудных задач в формировании технологий – обеспечение адекватного перехода от общетеоретических конструкций к их операционализации и выражению в практических рекомендациях.

Кроме названных уровней политического анализа, в нем выделяются четыре этапа, которые предопределяются успешностью познавательно-прикладных действий. С точки зрения Дж.Б. Мангейма и Р.К. Рича к указанным этапам можно отнести:

- этап концептуализации проблемы;

- этап ее моделирования;

- этап составления программы исследования;

- этап выбора методов исследования;

- **концептуализация** предполагает рассмотрение конкретной ситуации с точки зрения ее влияния на реализацию интересов важнейших политических субъектов, на деятельность органов государственного управления;

- **моделирование** предполагает выработку представлений, несколько упрощающих, но одновременно предполагающих целостное восприятие проблемы, ее наиболее значимых элементов. Моделирование проблем осуществляется путем операционализации (т.е. трансформации качественных оценок проблемы в количественные описания ее измерений). Моделирование предполагает уточнение шагов действий путем инструментализации. Наконец, завершением моделирования проблемы является ее измерение, т.е. выделение индикаторов (измеряемых показателей), отражающих как негативные, так и позитивные изменения ситуации;

- **составление программы исследования** есть этап обоснования и формулирования логики исследования, конкретной проблемы. В зависимости от того, какой тип целей превалирует, могут формулироваться такие программы политического анализа как: **прогностическая** (направленная на уяснение будущей гипотетической ситуации), **актуальная** (связанная с анализом текущей ситуации), **ретроспективная** (ориентированная на поиск новых

подходов к прочтению уже прошедших событий);

- **выбор методов** исследования проблемы и решения поднятой задачи. При всех вариантах такой выбор требует сочетания количественных и качественных, теоретических и эмпирических подходов. В целом можно выделить две группы методов политического анализа – **общие** и **частные**. **Общие** методы определяют направленность, ракурс, методологическое обеспечение всех этапов политического анализа. К ним можно отнести **инвент-анализ** (англ. event – событие), **ситуационный анализ**. К **частным** методам относятся стандартные методы, заимствованные из статистики, социологии, экономики и других дисциплин – **выборочный метод**, **метод экспертной оценки**, **корреляционный** и **факторный анализ**, **контент-анализ**, **математическое моделирование**, **анализ выгод и издержек**.

Среди общих методов важнейшее значение имеет **инвент-анализ**, в рамках которого политический процесс представляется как событийный ряд, тем самым он позволяет упорядочить поток политических событий. Типовая схема этого метода анализа предполагает:

- выяснение участников политического процесса и политических субъектов, оказывающих влияние на процесс в целом;
- оценку уровня политического влияния и других ресурсов каждого из участников политического процесса, оценку расстановки политических сил и конфигурацию интересов;
- выяснение возможных стратегических союзов и тактических коалиций;
- формулирование альтернативных действий и оценку вероятного успеха;
- формулирование целостной стратегии на основе оптимальных вариантов действий.

Таким образом, метод инвент-анализа предполагает последовательное описание следующей схемы: **(1) политическая ситуация – (2) событие – (3) среда – (4) участники** (их ресурсы, интересы, взаимосвязи).

Специфика частных методов политического анализа проявляется в их соответствии со структурой процесса политического анализа. Так, формулировка и концептуализация проблемы предполагает применение методов **выборочного исследования**, **контент-анализа**, **интервьюирования**, **тестирования**, **экспериментальных методов**, позволяющих информационную проблему политического анализа. При этом используются **описательные**, **качественные** и иные методы: **исторический**, **нормативный**, **структурно-функциональный**, **системный**, **институциональный** и др.

Важное место среди частных методов занимают такие методы как: **корреляционный анализ**, **пат-анализ**, **факторный метод** (или **метод мно-**

гомерной математической статистики).

Таким образом, в результате применения политического анализа формируется знание, выраженное в форме либо окончательной или промежуточной рекомендации, совета, либо установки на действие, которое в дальнейшем донести до заказчика.

Литература

1. Мангейм Д.Б., Рич Р.К. Политология. Методы исследования / Пер. с англ. / Предисл. А.К. Соколова. – М., 1997. – 544 с.
2. Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии. – М., 2001. – С. 430-454.
3. Политология: Курс лекций / Под ред. М.Н. Марченко. – М., 1999. – С. 301-360.

ВОПРОС 53. ПОЛИТИЧЕСКОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ

Политическое консультирование относительно недавно обрело статус неотъемлемого технологического звена и механизма обеспечения ряда политических процессов. Особенно в таких базовых, как выборы и государственное управление, где наиболее ярко выявилась потребность в высококвалифицированных действиях.

Усиление конкуренции на выборах потребовало хорошего знания электоральной психологии, запросов граждан, их типичных реакций поведения, что в свою очередь обусловило необходимость проведения социальных исследований электорального рынка, обобщения опыта предыдущих кампаний, планирования и прогнозирования. Такие же процессы имели место и в иных сферах политики, в частности в сфере принятия решений. Длительное время потребность в специальных знаниях удовлетворяли работники аппарата управления. Однако со временем выявилась недостаточность их усилий.

Так возникла потребность в специализированной деятельности – политическом консультировании. И эта потребность стала удовлетворяться. Уже в 1914 г. в Чикаго возникает первая фирма современного типа, специализировавшаяся на предоставлении консультативных услуг. В СССР переход к массовому использованию института консультантов реализуется в начале 60-х годов. Консультант превратился в носителя современных специализированных знаний и опыта в сфере политики, управления, способного сформулировать объективную оценку ситуации и дать клиенту необходимую ему информацию.

Таким образом, на протяжении XX в. институт консультантов постепенно утверждался в качестве неотъемлемого механизма совершенствования управленческой деятельности в различных областях политической жизни. Сегодня **политическое консультирование – это вид профессиональной помощи руководителям и персоналу политических организаций (клиенту) в решении их специализированных задач на основе снижения рисков их деловой деятельности.**

Задачами консультирования в политической сфере являются:

- формулировка верной рекомендации руководству организации;
- снижение деловых рисков в управленческой деятельности;
- помощь руководству и персоналу организации в освоении современных методов эффективного управления.

К числу основных форм политического консультирования, несмотря на богатство управленческих ситуаций, следует отнести **рефлексивное** и **игровое** консультирование.

Рефлексивное консультирование предусматривает как формулировку тех или иных рекомендаций, так и стимуляцию саморефлексии руково-

дителя под влиянием этих советов и рекомендаций. При данной форме консультирования консультант играет роль *подсказчика*, не только направляющего деятельность руководителя, но и побуждающего своими советами его к собственным размышлениям о содержании его профессиональной деятельности.

Игровое консультирование, при котором консультант использует две игровые формы: либо *"учебную"*, которая имитирует абстрактную ситуацию, внешне похожую на ситуацию в регионе, организации, стране; либо *"практическую"*, моделирующую те обстоятельства, которые имеют место в данной организации.

Игровые формы представляют собой более сложную, как бы *живую* методологию исследования ситуации, включающую, как правило, три основные стадии:

- диагностика ситуации;
- выработки решения;
- реализации поставленных целей.

В процессе взаимодействия с клиентом консультанты могут играть разные роли, лежащие в основе типологии их действий. Выделяют *внешних консультантов*, привлекаемых из определенной организации; *внутренних*, т.е. специалистов, работающих в данной организации; *групповых* и *индивидуальных*; *отечественных* и *международных*.

Различают специалистов и по уровню их специальных знаний: *"учебный"*, *"исследователь"*, *"эксперт"*:

- **консультант-ученый** выполняет задачи носителя научных воззрений в широкой среде (например, в области конфликтологии);

- **консультант-исследователь** является специалистом в узкой проблематике, востребованной клиентом. И если это тот же конфликтолог, то он, как правило, глубоко занимающийся противоречиями между этносами, странами;

- **консультант-эксперт** представляет собой специалиста-практика в узкой области политики: по работе избирательного штаба, по политическому прогнозированию. Сама по себе *экспертиза* – это суждение высококвалифицированных специалистов-профессионалов, высказанное в виде содержательной, качественной оценки объекта, предназначенной для использования при принятии решений. В свою очередь экспертизы бывают многих видов: *индивидуальные* и *коллективные*, *однотуровые* и *многотуровые*, *анонимные* и *открытые*.

При всем разнообразии политических процессов и управленческих задач, процесс консультирования обладает некой общей логикой, наличием универсальных фаз (этапов) взаимодействия с заказчиком:

- **подготовительный этап**, на нем раскрывается тот круг задач, ко-

торый должен решаться при знакомстве с объектом. На данном этапе консультант должен провести *первичную диагностику* проблемы; определить сильные и слабые стороны пригласившей его структуры; подготовить поле для будущей деятельности, выяснить *критерии* того, что может считаться полным и частичным успехом в решении проблемной ситуации, а следовательно, и как измерять его профессиональную деятельность; осуществить техническую подготовку консультирования, иначе, – это процесс мобилизации ресурсов консультирования;

- после завершения подготовительного этапа наступает этап, важнейшим содержанием которого является **текущая диагностика**. По сути дела, консультант проводит вторичный, более углубленный этап первоначального выявления проблемы. Результатом этих диагностических действий становится "Отчет о диагностике", который составляется и предьявляется заказчику, и в котором должна быть указана причина неэффективности деятельности организации;

- *завершающий* этап консультирования, в свою очередь, предполагает осуществление трех важнейших действий:

1) разработку предложений по разрешению сложившегося противоречия;

2) внедрение предложений, предполагающее двоякое участие консультанта, определенное договором. Если договор ограничивает деятельность консультанта только формулировкой предложений, то на этом этапе он выключается из процесса деятельности. А если по договору консультант принимает участие в реализации предложения, то он продолжает работу;

3) завершающий этап предполагает подведение итогов сотрудничества, когда дается общая оценка консультирования и производится окончательный расчет по обязательствам сторон.

В конечном счете, эффективность политического консультирования всегда определяется степенью решенности поставленных задач, уровнем соответствия конечных и полученных результатов. Центральное значение в этом вопросе имеет характер взаимодействия, клиента и консультанта. Консультант не должен переходить нормы общественной морали, соблюдать конфиденциальность своих услуг. Клиент и консультант должны наладить контакт и проникнуться взаимным доверием. А инструментом этого со стороны консультанта должны быть компетентность, профессиональная честность, доверительность общения.

Литература

1. Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии. – М, 2001. – С. 251-261.
2. Политология: Курс лекций / Под ред. М.Н. Марченко. – М, 1999. – С.323-360.

ВОПРОС 54. ТЕХНОЛОГИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Социальное управление является одним из видов управления наряду с управлением в биологических и технических системах. Кибернетика рассматривает общие законы, принципы и категории, присущие всем названным видам управления. К числу таких категорий относят: «субъект управления», «объект управления», «прямую связь», «обратную связь», «информацию».

Под социальным управлением в самом общем виде понимается информационно-организационное воздействие на социальные процессы для достижения поставленных целей. Необходимость социального управления обусловлена, прежде всего, разделением труда и его координацией в группах людей, в крупных коллективах, в масштабах государства, а также необходимостью его кооперации. Следовательно, как совокупный труд людей составляет основу всего человеческого общества, так и управление является необходимым элементом общего труда, обеспечивающего существование и развитие общества.

Специфика сферы *государственного управления*, как вида социального управления, состоит в том, что оно решает самые разнообразные задачи: от выработки политического курса, до реагирования на обращение частного лица за разрешением, например, на строительство дачи.

На специфику принятия решения влияет, прежде всего, легальность государственного управления, использование этой управляющей системой официальных, имеющих правовые последствия средств и методов административного принуждения. При этом главным объектом целенаправленных усилий является общество в целом, которое в таком качестве представляет собой сложное переплетение разнородных макро- и микрозависимостей, включающих какие-либо простые решения.

Поэтому принятие решений в государстве выливается в непрерывный диалог профессионалов и общественности, имеет форму соучастия управляющих и управляемых.

Главной целью государства, как политического центра принятия решений, является сохранение власти и территориальной целостности страны. Государство включается в процесс принятия решений и в качестве органа макроэкономического регулирования и управления.

В этом случае главной целью для него является уже не власть, а сохранение социально-экономической целостности, а основной социальной диспозицией в принятии решений здесь выступают отношения управляющих и управляемых. Специфический вклад в процесс решений вносится и на *административном уровне*, на котором государство предстает в качестве совокупности определенным образом иерархизированных структур и организаций, подчиняющих свою деятельность указанным политическим и высшим

экономическим структурам целям.

Помимо названных уровней в действиях государства существует также логика самоорганизации и самоуправления, влияющая на характер выработки и реализации его решений. Выделенные уровни государственного управления показывают, что в принятии государственных решений сходятся несколько логик и мотиваций выдвижения (и реализации) целей.

Технология формулирования и проведения государственной политики определяется в зависимости от выбора предмета и характера государственного регулирования, его финансовых возможностей. Вместе с тем, в основе разработки государственной политики лежат универсальные технологические звенья принятия решений – *прогнозирование, планирование, программирование*.

Политическое прогнозирование представляет собой форму гипотетического отражения политики будущего, раскрывающего совокупное влияние технических факторов, которые в данное время влияют на развитие объекта государственного регулирования. Это вид умозрительного предвосхищения будущего, идеально-преобразующей деятельности, в которой объективные факторы и субъективные намерения управляющих, по сути, равноправны. Цели и характер государственного прогнозирования определяют масштабы прогнозов. По этому признаку различают макроэкономический, региональный, прогноз, осуществленный на уровне отдельной организации (учреждения). Кроме того, прогнозы дифференцируются на долго-, средне-, краткосрочные и оперативные, каждый из которых способствует формированию соответствующей государственной политики. Прогноз носит индикативный характер.

Планирование, в отличие от прогнозирования, планирование представляет разновидность гипотетического предвидения, отражающего концептные параметры активности и обязательства субъектов, действующих в определенных условиях и временных рамках для достижения формализованных целей. Содержание технологий и процедур планирования концентрируется в зависимости от его стратегического или тактического характера. Планирование имеет директивный характер.

Программирование представляет собой совокупность мер, направленных на решение конкретной проблемы и жестко связывающих целевые задания и параметры деятельности по их достижению. Это значительно менее комплексная процедура, чем планирование. В конечном счете, программирование ориентировано на выявление и измерение фактически достигнутых результатов.

Содержание ведущих технологий формирования государственной политики связано с предотвращением *риска*. По своей сути риск – это либо отклонение действий субъектов (или развития ситуации) от поставленных

целей, либо увеличение возможности неблагоприятных последствий для управляющей системы.

Причины риска многообразны. В значительной мере они объясняются невозможностью составления точных гипотетических моделей групповой деятельности людей. Конструирование технологий, защищающих решение от чрезмерных рисков, зависит от типа и характера последних (от глобального до локального). На этапах оценивания и диагностики проблемной ситуации наиболее значительные резервы предотвращения рисков связаны с применением гуманитарных, или интеллектуальных, технологий. Они представляют собой аналитические системы, позволяющие различать *факторы* и *симптомы* риска. **Факторы** риска – это те переменные, которые непосредственно влияют на рост или снижение риска. **Симптомы** же риска – это явные или неявные признаки возможного ухудшения ситуации.

На этапах реализации решений и корректировки целей помимо аналитических процедур широко применяются социальные технологии, предлагающие проведение определенных организационных мер по снижению риска.

С *логической* точки зрения любые используемые государством технологии принятия решений строго привязаны к определенным *этанам*, позволяющим исследователям снижать неопределенность знаний при выработке целей государственного управления:

- подготовительный этап;
- этап постановки целей;
- этап реализации целей.

Используемые на **первом этапе** технологии применяются в рамках следующей схемы действий:

- 1) обозначить свое отношение к ней (нейтральное или мотивированное), но не предпринимать дальнейших действий;
- 2) умышленно затянуть начало действия по ее реализации;
- 3) активно работать над ее разрешением.

В силу непрерывности процессов прогнозирования, планирования и осуществления целей в государстве, такая схема поиска проблем встраивается в круговую модель управленческого цикла.

На **втором этапе** осуществляется выбор решения. В сфере государственного управления явно прослеживается три типа проблемных ситуаций:

- во-первых, это хорошо структурированные (стандартные) задачи;
- во-вторых, слабо структурированные. При их решении прогнозы дают не вполне убедительные результаты;
- в-третьих, конституированные задачи, при оценке которых вообще отсутствуют критерии объективно лучшего.

В целом же все многообразие методов, используемых при принятии решений можно свести к шести классам: интуитивные, методы прецедента,

рациональные, математические, смешанные и экспериментальные.

Ключевая особенность **третьего этапа** заключается в расширении числа участников управленческого цикла.

Литература

1. Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии. – М., 2001. – С. 481-504.
2. Политология: Курс лекций / Под ред. М.Н. Марченко. – М., 1999. – С. 308-333.

ВОПРОС 55. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Выборы являются процедурой, с помощью которой в современном обществе обеспечивается участие граждан в формировании представительных, исполнительных, судебных органов власти.

Выборы – это способ существования демократии, способ смены правящих элит, передачи власти путем волеизъявления народа. Власть, избранная народом, является легитимной, признанной населением, а выборы выступают инструментом легитимации власти. Они рассматриваются также как форма контроля масс за правящей элитой. Следовательно, выборы можно представить как своеобразный рынок, на котором претенденты на государственные должности предлагают избирателям свои программы и обещания в обмен на властные полномочия, получаемые от избирателей. Как и на любом рынке здесь возможен и обмен и спекуляции на доверии избирателей.

Процедура выборов регламентируется избирательным правом каждой страны. **Избирательное право** – это совокупность юридических норм, регулирующих участие граждан в выборах органов власти. В основе современного избирательного права заложены принципы *всеобщих, тайных и равных* выборов.

Важное значение при реализации принципа равенства имеет то, каким образом проведены границы округов. Основное правило: собрать все голоса соперников в нескольких округах, оставляя себе превосходство во всех остальных. В США эта игра получила название "джеримандеринга", по имени губернатора штата Массачусетс Джерри, который на выборах 1812 г. составил неимоверно растянутые округа, напоминающие по виду саламандры. Противники его и называли эту избирательную географию "джериманда", объединяя имя Джерри и саламандра. Думается, что в парламентских выборах 2006 г. в Украине была применена эта же технология при формировании округов.

Принято различать **активное** и **пассивное** избирательное право. Под **активным** понимается право граждан выбирать, участвовать лично в выборах. А **пассивное** право – это право быть избранным, т.е. право гражданина быть кандидатом в органы власти.

Порядок выдвижения кандидатов весьма разнообразен и регулируется законом. Наиболее распространены два способа выдвижения: самовыдвижение и выдвижение от партии.

Избирательное право определяет и **тип голосования (вотирования)** в ходы выборов. Выделяют три типа голосования: **альтернативное, кумулятивное** и **лимитированное**.

При **альтернативном** голосовании избиратель имеет один голос, который он может отдать "за" или "против" кандидата или партии.

При **кумулятивном** голосовании избиратель имеет больше голосов, чем количество зарегистрированных кандидатов и может отдать их одному кандидату или одной партии, или распределить между кандидатами по своему усмотрению.

Лимитированное голосование означает, что у избирателя меньше голосов, чем число зарегистрированных кандидатов, и он может их отдать одному кандидату или распределить по своему усмотрению.

В избирательном праве каждой страны закрепляется и определяется избирательная система. **Под избирательной системой понимается совокупность установленных законом правил, принципов и приемов, с помощью которых определяются результаты голосования и распределяются депутатские мандаты.**

Хотя в мире существует множество избирательных систем, но их разнообразие может быть сведено к трем типам: **мажоритарная, пропорциональная, смешанная.**

В основе **мажоритарной** избирательной системы лежит принцип большинства при определении результатов голосования (фр. *majorite* – большинство). Избранным считается кандидат, получивший большинство голосов (абсолютное – 50 % + 1 голос, или относительное). При простоте, ясности, мажоритарная избирательная система не дает адекватного отношения между поддержкой, которую получает партия в стране и числом ее представителей в парламенте.

Главное отличие **пропорциональной** системы от мажоритарной в том, что она строится не на принципе большинства, а на принципе пропорциональности между полученными голосами и завоеванным мандатом. Партийные списки могут быть различных видов. При закрытом списке избиратели могут выбрать только партию. При открытом списке избиратель могут изменить в нем места кандидатов, указав свое предпочтение (преференцию) определенному кандидату. Существует еще одна форма списка, именуемая панаширование (смешивание), позволяющая избирателям отдать предпочтение кандидатам различных партий – смешивание предпочтений. Для определения результатов голосования устанавливается квота, т.е. минимум голосов, необходимый для избрания одного депутата. Для определения квоты общее число голосов, поданных по стране (округу) делится на число депутатских мест в парламенте. Места между партиями распределяется делением полученных ими голосов на квоту.

Смешанная избирательная система предполагает комбинирование пропорциональной и мажоритарной с целью уменьшения недостатков, которыми обладает каждая из них в отдельности.

Все многообразие событий, инициируемых и создаваемых людьми в преддверии и во время выборов в государственные органы, обозначается по-

нятием "**избирательный процесс**".

В ходе избирательного процесса реализуются нормы избирательного права, политические ценности, политическое поведение групп и индивидов, с целью удовлетворения своих потребностей во власти. Вместе с тем, каждый кандидат или избирательный блок, вступая в предвыборную борьбу, стремится решить собственные задачи и предпринимает для этого определенные усилия, в совокупности составляющие *избирательную кампанию*. Таким образом, **избирательную кампанию можно определить как всю систему совокупных действий, предпринимаемых партиями, избирательными объединениями или кандидатами и их командами для достижения их предвыборных целей.**

Избирательная кампания представляет собой особый вид политического управления. В качестве субъекта управления в ней выступает команда (партийная организация, политические консультанты) во главе с кандидатом, а объектом является потенциальный избиратель.

Способы влияния субъекта на управляемый объект должны быть весьма специфическими, связанными с особыми формами воздействия на мотивационную структуру личности, а главным содержанием избирательной кампании становится борьба за умонастроения, предпочтения населения.

Совокупность способов воздействия на массы с целью повлиять на их электоральное поведение и побудить их отдать свои голоса за определенного кандидата называется избирательной технологией. Главная особенность избирательной технологии – нацеленность ее на включение социально-психологических механизмов, регулирующих поведение избирателей, обращение к их убеждениям, ценностным представлениям и настроениям, интересам.

До недавнего времени дирижирование избирательными компаниями осуществлялось партийным активом, но уже с середины XX в. создаются в Европе профессиональные консалтинговые фирмы, реализующие избирательные технологии.

Хотя любая избирательная кампания уникальна по содержанию и способам реализации, однако накопленный опыт их реализации позволяет выделить в этом процессе четыре направления:

1. **Анализ предвыборной ситуации** в избирательном округе, в процессе которого осуществляется так называемое информационно-аналитическое обеспечение кампании;

2. **Определение стратегии избирательной кампании**, под которой понимается совокупность информационных тем, раскрытию содержания которых будет подчинена вся избирательная кампания. Выработать стратегию – значит:

- **определить ключевые проблемы в избирательном округе** (безра-

ботица, преступность, экономический рост);

- **произвести сегментацию электората**, т.е. выделить группы населения по степени лояльности к кандидату округа: активно поддерживающие, пассивно поддерживающие, нейтральные, недоверчивые, решительно против. Избирательная кампания и должна учесть интересы, а следовательно, и способы воздействия на названные адресные группы.

3. Центральное место в избирательной кампании занимает кандидат, его **образ (имидж)**. К числу основных принципов конструирования имиджа (имиджелогия) относится учет:

- ранее сложившиеся в массовом сознании представления о кандидате;

- ожидания избирателей (какие качества кандидата могут быть востребованы);

- избрание типажного имиджа кандидата (гуманитарный, хозяйственный, технократ, бизнесмен, человек власти).

4. **Тактика избирательной кампании**. Если стратегия избирательной кампании выстраивается как поиск ответа на вопрос ЧТО надо делать, то тактика – КАК надо действовать, чтобы достичь поставленной цели. Здесь выделяют несколько *стержневых направлений*:

- создание лозунга (слогана),

- создание информационных поводов,

- подготовка и распространение политических реклам,

- организация выступления кандидата перед избирателями.

Литература

1. Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии. – М., 2001. – С. 531-549.

2. Политология: Учеб. пособ. для студ. вузов / Под ред. Н.П. Денисюк. – Мн., 1997. – С. 238-255.

ВОПРОС 56. ТЕХНОЛОГИИ ЛОББИЗМА

Лоббизм как система организационного оформления, выражения и представительства разнообразных групповых интересов столь же неотъемлемый признак современного буржуазного общества, как и наличие в нем самих этих разнообразных групповых интересов, каждый из которых настойчиво стремится привлечь к себе внимание властей. *Лоббизм в этом понимании есть форма законного влияния "групп давления" на управленческие решения государственных органов с целью удовлетворения интересов определенных социальных структур (организаций, ассоциаций, территориальных образований, слоев граждан и т.п.).*

Сам термин "лоббизм" неоднозначно оценивается общественным сознанием и имеет как негативный, так и позитивный смысл. В негативном смысле термин приобретает сугубо отрицательное звучание, напоминающее "блат", "протекционизм", "подкуп". Крайним выражением негативного лоббирования выступает незаконное давление на представителей власти, взяточничество, коррупция. Отрицательное отношение к лоббизму формируется именно благодаря практике "влияния" на управленческие решения.

Позитивное содержание лоббизма характеризуется как здоровое, нормальное, жизненно необходимое явление, выступающее в качестве института демократического процесса. Для становления лоббизма как полноценного института необходимо существование двух условий:

- большое многообразие интересов в обществе, возникающее вследствие его социальной дифференцированности;
- расширение доступа к власти на основе политического плюрализма, что характерно для демократических режимов.

В связи с тем, что власть объективно не в состоянии удовлетворить одновременно и полно все интересы сразу, возникает проблема очередности, приоритета в их осуществлении. Отсюда стремление различных групп и слоев общества воздействовать на власть с целью переориентации политики в свою пользу.

Лоббизм многообразен, проявляется в различных сферах и имеет различные виды:

- в зависимости от того, в какой ветви власти "решается вопрос", различают лоббизм "законодательный", "исполнительный", "судебный", можно говорить о лоббизме и в СМИ ("четвертой власти");

- в зависимости от уровня управленческого решения, в котором достигается цель лоббирования различают правотворческий (в законодательных органах через нормативные акты), правоприменительный (через акты применения права), правоинтерпретационные (через акты толкования права);

- в зависимости от характера интереса, который "продавливается":

политический, социальный, экономический, военный, аграрный, промышленный, финансовый;

- в зависимости от уровня власти, на котором происходит лоббирование, различают: федеральный, местный.

Как всякое социальное явление, лоббизм имеет достоинства и недостатки. Необходимо знать, какие его стороны нуждаются в поддержке, а какие – в правовом ограничении.

К числу *позитивных* характеристик лоббизма следует отнести:

- влияя на управление, лоббизм побуждает его "держаться в форме", поскольку конкурирует с ним, придает ему динамику, эффективность;

- выступает инструментом самоорганизации гражданского общества, с помощью которого мобилизуется общественная поддержка нужным проектам;

- выступая формой проявления политического плюрализма, лоббизм создает возможность обеспечения интересов меньшинства;

- позволяет расширять информационную и организационную базу принимаемых решений;

- лоббизм может рассматриваться как средство достижения компромисса, уравнивания интересов.

К *негативным* характеристикам лоббизма можно отнести:

- лоббизм существенно мешает стабильности и оперативности государственной политики, блокируя нужные управленческие решения;

- лоббизм таит в себе опасность "размывания" народовластных уровней общества, превращения демократических институтов в инструмент отдельных властных групп;

- выступает проводником неправового воздействия (давления) на государственные органы, и здесь следует говорить о преступных видах лоббизма (взяточничестве, коррупции);

- лоббизм используется и как инструмент обогащения отдельных слоев, элит;

- лоббизм может стать инструментом проведения иностранного вмешательства в дела государства, приоритетного удовлетворения иностранного интереса.

В политике выделяют две основных модели лоббизма: *англосаксонскую*, которая предполагает обязательность государственной регистрации лоббистских организаций и определение допустимых рамок их деятельности, и *континентальную*, при которой официального лоббизма как бы не существует, но заинтересованные организации могут воздействовать на заинтересованный орган.

Существует достаточно широкий спектр технологий, форм и методов лоббистской деятельности, давно и успешно применяющихся за рубежом:

- предоставление готовых законопроектов в парламент;
- участие в разработке законопроектов;
- неформальные контакты;
- пропагандистские кампании;
- финансирование избирательных кампаний;
- сбор информации и ее предоставление законодателям.

В исполнительных органах власти, кроме названных лоббистских форм, используются также:

- воздействие на процесс назначения на государственную должность;
- политическая поддержка ведомства;
- воздействие через совещательные комитеты;
- выступления на слушаниях в специальных агентствах и др.

Таким образом, хотя политические партии аккумулируют и агрегируют значительную часть общества, однако за границами их влияния остаются некоторые социальные слои общества, интересы которых и выражает лоббизм.

Лоббизм сегодня – это не только закулисный подход, но и система аргументации, механизм подготовки, консультирования, участия в других конструктивных актах. Лоббизм сегодня – это многоступенчатое явление, венчает которое политик (или группа политиков) осуществляющих решения, содержание его составляет многотысячный отряд экспертов, консультантов, исполнителей. Часто это бывшие чиновники и государственные деятели, профессиональные юристы. Ряд механизмов лоббизма находится под контролем общества, но сама природа этого феномена исключает полную возможность такого контроля.

Литература

1. Демидов А.И, Малько А.В. Политология в вопросах и ответах. – М., 1998. – С. 128-134.
2. Политология: Курс лекций / Под ред. М.Н. Марченко. – М., 1999. – С. 352-357.
3. Мельник В.А. Политология. – Мн., 1996. – С. 197-198.
4. Политология / Под ред. А.А. Радугина. – М., 1996. – С. 190-191.

ВОПРОС 57. СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ И СОЦИАЛЬНАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ

Рассмотрение концепций исторического процесса показывает, что нельзя мыслить исторический прогресс абстрактно, однонаправленно; реально он не протекает гладко прямолинейно, а неизбежно включает случаи регресса – возвратного движения, движения вспять к ранее пройденным ступеням и формам развития. Прогрессивная направленность исторического развития не исключает также моментов циклического движения, круговоротов, однако долгий и сложный путь прогресса человечества выступает скорее в спиралевидной форме, когда каждый исторический цикл не только воспроизводит традиционные, но и порождает новые, сохраняя при этом восходящую направленность исторического процесса.

Такой подход к логике и направленности исторического прогресса подтверждает, многовариантность общественного развития, когда более приемлем всесторонний анализ, с разных точек зрения, а применение к анализу всемирной истории таких понятий как "формация", "культура", "цивилизация", "историческая эпоха", дает ее объемный, всесторонний образ.

В 50-60-е гг. XX в. в США и Западной Европе выдвигается и формулируется столь же антимарксистская концепция, как и попперовский антиисторизм, теория "индустриального общества". Термин ввел в научный оборот Сен-Симон. С точки зрения современных теоретиков индустриального общества (Р. Дарендорф, Р. Арон, У. Ростоу, Д. Белл), капитализм – верхняя, преходящая его форма, а индустриальное производство остается с нами в том, или ином виде навсегда.

В свое время теория индустриального общества рассматривала возможность конвергенции капитализма и социализма. Сегодня эта теория связывает понятие индустриального общества с **теорией модернизации как ведущей концепцией социальной философии и социологии**. Дальнейшим развитием идей индустриального общества является **теория постиндустриального общества**, разработанная Д. Беллом. В основе этой концепции лежит разделение всего общественного развития на три этапа: **доиндустриальное, индустриальное, постиндустриальное (технотронное)**, в котором решающую роль играют знания, информация.

Под модернизацией понимается переход от общества доиндустриального, традиционного (аграрного, феодально-сословного) к современному (индустриальному, либерально-демократическому). Модернизационная теория – это теория развития на основе смены идентичности, суть этого была осмыслена только в XX в., результатом чего стало выделение трех ключевых процессов становления современного Запада – Ренессанс, Реформация, Просвещение. Путь модернизации страны Запада проделали от XV-

XVII вв. до начала XX в. Развитие в них совершилось на собственной основе, поэтому эту модернизацию называют *органической модернизацией*. Однако большинство стран совершает процесс перехода к современному обществу, преодолевая историческое отставание, такую модернизацию называют *догоняющей модернизацией*. Исторический опыт показал, что догоняющая модернизация не решает поставленные задачи, так как дистанция между странами Запада и странами, пытающимися их догнать, не сокращается, а, напротив, увеличивается. Поэтому ряд исследователей говорят о необходимости выбора странами варианта *постмодернизации*, когда переход к современному обществу (постиндустриальному, технотронному, демократическому, посткапиталистическому) совершается не только с учетом достижений Запада, но и своих социокультурных особенностей. При этом положительные традиции поддерживаются, а негативные – преодолеваются. Примером подобного развития, модернизации является Япония. Иначе говоря, следует творчески сочетать общее и специфическое в развитии обществ, учитывая такую тенденцию мирового развития, как *глобализация*.

Содержание глобализации выражается в усилении *интеграции* всех регионов, в нарастании *универсализации*.

Интеграция означает все более тесное взаимодействие и взаимосвязь в экономической, политической, культурной сферах различных стран, регионов планеты. Примером этого является: всемирная информационная сеть – Интернет; чрезвычайно низкие таможенные барьеры (примерно 5-6 % сегодня и 50-60 % до Второй мировой войны), повышение роли ТНК (транснациональных корпораций), стирающих государственные границы, формирование единых общемировых товарного и финансового рынков.

Универсализация – это появление все большего количества общих ценностей, норм, стандартов в различных сферах жизни современных обществ. К числу, которых можно отнести: мир, демократию, гуманизм.

Современный этап развития общества поставил перед человечеством ряд *глобальных проблем*, решение которых возможно лишь на пути становления и эволюции единой цивилизации. К ним можно отнести три группы глобальных проблем:

- *первая группа проблем* – взаимодействие природы и общества. Это прежде всего экологическая проблема: охрана окружающей среды, поддержание динамического равновесия биосферы, истощение энергетических ресурсов; загрязнение воды, атмосферы; эрозия почв;

- *вторая группа* – это антропосоциальные проблемы, отражающие взаимосвязь человека и общества: рост народонаселения, адаптация личности к условиям НТП (научно-технического прогресса), нарушающего психологическую и биологическую стабильность человека;

- *третья проблема* затрагивает аспекты взаимодействия социальных

общностей людей и включает проблемы предотвращения ядерной катастрофы, сохранения мира, преодоления экономической и культурной отсталости некоторых регионов.

Все эти проблемы, так или иначе, затрагивают коренные основы современной цивилизации, создавая реальные угрозы ее существованию, от их философского, гуманистического осмысления, их анализа во многом зависит будущее человечества.

Только междисциплинарный подход к анализу социальной модернизации позволяет понять содержание этой теоретической модели исторического процесса, осмыслить ее практическую и идеологическую значимость.

Модернизация *с экономической точки зрения* – это переход к капитализму западного типа, обеспечение функционирования капитала и создание ему социальной и политической среды. Становление современного Запада порождено прежде всего политическими и культурными условиями, которые закрепили трудовую мотивацию, берущую начало в протестантской этике.

Антитрестовое и антимонопольное законодательство, налоговая система, страхование, социальные программы, в конечном итоге к 60-м гг. XX в. укрепили идею социальной рыночной экономики, а гражданское общество должно было поставить под контроль не только государство, но и бизнес. Но в Украине мы можем наблюдать как имплантация либеральных ценностей, приводит к криминализации экономики, а также к полаганию, что страсть к наживе новых буржуа тождественна экономической мотивации западного капиталиста. И нужно признать ту истину, что там, где страсть к наживе не преобразована в экономический интерес, нет экономической модернизации, формирующей капитализм западного типа.

Историческая наука, обобщая различные трактовки современности, выделяет различные периоды в ее развитии. Так, Федорова В.Г. отличает пять этапов современного Запада:

- период меркантилизма;
- эпоха буржуазных революций;
- время раннего индустриализма (первая промышленная революция);
- период после второй промышленной революции (электричество, конвейер, наука, массовое общество);
- эпоха научно-технической революции, начавшаяся с середины 50-х гг. XX в. (технологическое применение науки (атом, генетика)).

Робертсон соединяет процесс становления современного общества с первой глобализацией, вызванной становлением капитализма, с выходом из локального существования к всемирному, и выделяет пять основных фаз:

- фаза зарождения (начало XV в. до середины XVIII в.);
- начальная фаза развития (с середины XVIII в. до 1870 г.);
- фаза взлета (конец 1870-х до середины 1920-х гг.);

- фаза борьбы за гегемонию (поздние 1920-е – поздние 1960-е гг.);
- фаза неопределенности (поздние 1960-е...).

Политология связывает проблему современности с формированием новой политической системы, с появлением новой системой власти – филладельфийской демократией. Здесь также есть несколько подходов к пониманию содержания политической модернизации Запада и путей ее реализации в странах политически модернизирующихся.

С точки зрения осмысления сути политической модернизации интересна концепция политолога Т. Иногуча, который выделяет в западной современности три парадигмы организации политической жизни и политической власти:

- вестфальская парадигма;
- филладельфийский проект;
- антиутопический проект.

Каждая из указанных парадигм кристаллизует свою геополитическую форму государственности и геоэкономическую форму экономики. Вестфальская система дала миру унифицированное нацио-государство, филладельфийская – демократию, а антиутопическая – многообразие.

Что касается тех путей, которые ведут к модернизации политической сферы, то большинство исследователей видят их в следующих изменениях:

- структурная дифференциация институтов политической системы и специализация их функций;
- возрастание способности политической системы к инновациям, мобилизации, выживанию;
- расширение границ равенства в сфере политики.

Социально-философский, социологический подходы к модернизации состоят в создании идеально-типических конструкций – "Запад", "не-Запад", "традиционное общество", "современное общество"; на первом плане историко-географический аспект, хотя некоторые страны, находящиеся на Востоке, например, Япония, относятся к Западу. Эвристическое значение, дополняющее значение понятий "Запад" и "не-Запад", понятий "традиционное" и "современное" общество было таковым, что на базе этих новых понятий и стала строиться теория модернизации – перехода из традиционного общества в современное.

Модернизации 50–60-х годов не имели успеха для стран третьего мира. Бурное развитие Японии не меняло ее национальную идеологию на западную и явилось не следствием модернизационных теорий, а азиатским "чудом". В этот период повсеместно росло убеждение в возможности социалистической альтернативы модернизации, в особом социалистическом пути развития. И ряд ученых видели в социализме реальную конкуренцию модернизму. Однако крушение социалистической системы, демонизация комму-

низма радикально усилили позиции модернизации, хотя идея второго пути и сейчас не исчезла.

Практическое приложение идей модернизации к странам СНГ, в том числе и к Украине оказалось проблематичным, западные политтехнологи и отечественные "теоретики" оценивали политическую ситуацию как противостояние демократов (реформаторов) и антидемократов (антиреформаторов) коммунистов. На самом деле никаких реформ нет, а есть передел собственности в пользу олигархов и подавление демократических движений масс. Сегодня это становится самоочевидным для всех, а особенно после так называемой "оранжевой революции", которая, по сути, была антиконституционным захватом власти у конкурирующей группы. Но ситуация еще более усложнилась, и теперь линия фронта проходит между борющимися за власть и собственность олигархическими группировками, с одной стороны, и ограбленными массами, с другой и о модернизации речь пока не идет. А дальше Украина должна искать собственный путь социального движения, социальной модернизации, сожалея об упущенном, шансе обретения рыночного социализма, заимствуя технические и социальные ноу-хау, и сочетая их со своими наработками в сфере экономической, социальной, политической и идеологической.

ВОПРОС 58. ТЕХНОЛОГИИ КОНТРОЛЯ И УПРАВЛЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКИМ КОНФЛИКТОМ

Конфликты являются распространенным источником и формой политических изменений, одним из возможных вариантов взаимодействия политических субъектов, в связи с чем разработка технологий контроля и управления ими становится задачей первостепенной важности для любого участника политических отношений.

Как технологически измеряемая величина **конфликт есть разновидность (и результат) конкурирующего взаимодействия двух и более сторон (государств, групп, индивидов), оспаривающих друг у друга властные полномочия или ресурсы.**

Желание, потребность управлять или контролировать течение политических конфликтов предполагает выявление их основополагающих структур, элементов и параметров. Несмотря на определенные разногласия, конфликтологи, как правило, в качестве основополагающих элементов конфликта выделяют следующие:

- **источник (предмет)** конфликта, выражающий существо разногласий между участниками спора;
- **повод**, событие, которое послужило началом активных действий сторон;
- **стороны конфликта**, субъекты непосредственно и косвенно оспаривающие властные ресурсы;
- **восприятие и позиции субъектов** – это отношение и оценка, раскрывающие цели сторон в конкурентном взаимодействии;
- **средства конфликта** – это многообразные ресурсы, способы, приемы, применяемые сторонами во взаимодействии друг с другом;
- **характер конфликта** – характеристики, раскрывающие наиболее типичные отношения конкурирующих сторон или пластичность занимаемых ими позиций.

Выделение основных структурных компонентов конфликта обуславливает и определенное понимание его процессуальных свойств и внешнего проявления – фаз протекания:

- **скрытое (латентное)** развитие конфликта, когда противоречия между субъектами не выражаются в активных политических действиях, формах открытого противостояния;
- **открытая фаза конфликта**, воплощается уже в конкретных действиях сторон, т.е. разнообразных акциях, направленных, в конечном счете, на демонстрацию превосходства над соперником;
- **кризис** – это наивысшая точка развития конфликта, характеризующаяся утратой его управляемости.

Для эффективного контроля и управления конфликтами необходимо, знание причин, лежащих в основе политической конфронтации. К ним относят:

- несовпадение статусов субъектов политики, их ролевых назначений и функций, интересов и потребностей во власти, а также недостаток ресурсов;
- расхождение субъектов относительно ценностей и политических идеалов, культурных традиций, оценок тех или иных событий, а также других субъективно значимые представления о политических явлениях;
- ущемление или неадекватное удовлетворение потребностей, выражающих основу человеческой личности;
- типичным источником конфликтов является неадекватное восприятие, как собственных интересов, так и позиций соперников;
- еще одним социальным источником политического конфликта являются процессы идентификации граждан, выражающие характер осознания или своей принадлежности к социальным, этническим, религиозным и прочим общественным объединениям, что определяет понимание ими своего места в социальной и политической системе.

Определение управляющих течением конфликтов технологий непосредственно зависит от определения их типа. В самом общем виде в политической науке принято классифицировать конфликты по следующим основаниям:

- **по масштабу, по ареалу** распространения выделяют глобальный, локальный, внутривнутриполитический, внешнеполитический, международный, межгосударственный;
- **по субъектам** различают международные, межрасовые, межклассовые, межгосударственные, межсословные, межпартийные конфликты;
- **по времени протекания** различают конфликты краткосрочные, долгосрочные;
- **по степени и характеру нормативной регуляции** различают институциональные, неинституциональные;
- **по степени несовпадения интересов** различают конфликты общие, частные;
- **по строению политической системы** имеют место горизонтальные, вертикальные;
- **по публичности сторон** есть конфликты открытые, закрытые.

Как показывает практический опыт, различные субъекты, имеющие различное отношение к конфликтам, чаще всего стремятся к управлению конфликтом, или контролю над ним.

Контроль как форма сознательного воздействия на политический конфликт предполагает трехступенчатую программу действий:

- осуществление превентивных мер в виде выявления основных эле-

ментов поля конфликта;

- выявление факторов, способствующих или препятствующих эскалации конфликта;

- предупреждение перехода конфликта из стадии спора к стадиям, на которых возможно насилие и рост политической напряженности.

В отличие от *контроля*, **управление** конфликтами представляет собой форму целенаправленного влияния на различные компоненты конкурентного взаимодействия сторон, предполагающую повышение соответствия их состояния сознательным намерениям того или иного субъекта. В качестве наиболее значимых стратегий, в рамках которых формируются технологии, являются:

- **инициация конфликта**, подразумевающая перманентное обострение имеющихся в обществе противоречий, усиление эскалации конфликтов;

- **рутинизация конфликтов**, означающая сознательное поддержание возникшей напряженности в отношениях сторон с целью использования ее в собственных интересах;

- **предупреждение конфликта**, нацеленное на недопущение перехода противоречий в открытую фазу противоборства и нарастания политической напряженности;

- **урегулирование конфликта**, ориентирование на (полное или частичное) снятие остроты противоборства сторон, а также на то, чтобы избежать наиболее негативных последствий;

- **разрешение конфликта**, предусматривающее либо устранение причин конфликта, исчерпание самого предмета спора, либо такое изменение ситуации и обстоятельств, которые породило бы бесконфликтные отношения сторон;

- **вытеснение конфликта**, предполагает перенесение ответственности за различные способы завершения конфликта на иной уровень политической системы.

Что касается **стратегии разрешения конфликта**, то ее технологии, как правило, всегда подразумевают не односторонние, а двухсторонние действия партнеров, а также знание особых **этапов** их развертывания и развития, каждый из которых предполагает решение определенных задач и достижение конкретных целей.

Рассматривая течение конфликта, выделяют следующие **универсальные этапы**:

- **институционализация конфликта**, суть его состоит в том, что на нем предполагается заключение действий сторон в рамках определенных норм;

- **легитимация конфликта** направлена на оправдание данных норм в глазах правящего режима и общества;

- **структурирование групп**, этот этап предполагает выделение тех

конкретных лиц (групп), которые выступают в союзе от имени сообщества;

- **этап редукации** предполагает дальнейшее последовательное ослабление интенсивности и перевод его на менее значимый политический уровень.

Учитывая, что действия по налаживанию конфликта нередко встречают сопротивление сторон, поэтому начинать управление конфликтом следует с установления норм (институционализация), а более оптимальной является методика пошаговой оптимизации конфликта, когда выделяют этапы **возникновения, развития и окончания** политического конфликта:

- **на этапе возникновения конфликта** главная задача субъекта его управления – вскрыть его подлинные причины (истинные цели), при этом отличить их от повода, толчка к началу событий. На этом же этапе определяется **модель поведения**: игнорирование, дать ему тлеть, активно участвовать в урегулировании конфликта;

- **на этапе развития конфликта** круг деятельности субъекта управления расширяется: используются технологические приемы, применявшиеся на первом этапе, контролируется социальное окружение (информировать общественность), ищется выигрышная тактика, изменяется структура и способы действия, поддерживаются правила и нормы политического взаимодействия;

- **на этапе завершения конфликта**, возможно два варианта его окончания: либо достижения примирения, либо сохранения его непримиримости, этим определяются меры. Если избирается первое – то он закрепляется компромиссом, соглашением, если второе – все идет по "новому кругу" действий. Поскольку наиболее эффективным средством достижения примирения конфликтующих являются переговоры, то стратегии и тактике их проведения уделяется главное внимание на всех этапах и фазах конфликта, а это и наука, и искусство.

Литература

1. Соловьев А.И. Политология: Политическая теория... – М. 2001. – С. 460-481.
2. Политология: Курс лекция / Под ред. М.Н. Марченко. – М., 1990. – С. 322-357.
3. Зеркин Д.П. Основы политологии: Курс лекций. – Ростов н/Д., 1997. – С. 442-482.
4. Мельник В.Д. Политология: Учебник... – Мн., 1997. – С. 303-329.

ВОПРОС 59. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

Международные отношения представляют собой специфическую область мира политики. Их особый облик стал складываться по мере возникновения и развития государств. Понятия "международные отношения", "мировая политика" часто используются как синонимы, однако у каждого из них есть особый смысл. Наиболее широкий смысл – у понятия "международные отношения".

Международные отношения – это совокупность политических, экономических, идеологических, правовых, военных, культурных связей между субъектами, представляющими различные страны. Международные отношения прошли длительный путь развития. Их предпосылки зарождаются в первобытном обществе, появление государства делает их упорядоченными, регулярными. При всей широте и многообразии международных отношений в докапиталистическую эпоху они не образуют всемирной системы и остаются региональными. Только капитализм создает мировую систему отношений между народами. Сегодня, видимо, международные отношения достигают максимума своего развития, зрелый статус и приобрели ряд характерных черт: во-первых, глобальность, планетарность; во-вторых, интегративность, универсальность. В своем развитии международные отношения прошли несколько эпох: Вестфальскую систему международных отношений, Венскую, Версальскую, Потсдамскую и Беловежскую.

Достаточно четко прослеживаются уровни международных отношений:

- **двусторонний уровень**, который характеризуется наличием двусторонних связей между государствами, их особенности в простоте и приоритетности, через них реализуются интересы государств;

- **региональный уровень**, строится на учете экономических, политических и иных особенностей того или иного региона, государств. Именно на этой основе возникают Европейское сообщество (ЕС), Организация Африканских государств, Лига Арабских государств и т.д.;

- **глобальный уровень** международных отношений порождается проблемами, интересами и потребностями всех народов планеты. Для их реализации создаются международные институты (ООН и др.).

К числу субъектов международных отношений в первую очередь относятся государства, поскольку они обладают суверенитетом, а это означает, что данный субъект не признает в отношении себя никакой власти. Отсюда главная особенность международных отношений – отсутствие в них единого центра власти и управления.

К субъектам международных отношений относятся *международные*

организации. Они могут быть межправительственными и неправительственными. Их число растет: в начале XX в. было 20 межправительственных организаций и около 200 неправительственных, сейчас соответственно – 200 и более 2500. В качестве примеров различных международных организаций можно привести: организации в области спорта, культуры: МОК, ЮНЕСКО; военные организации – НАТО, АНЗЮС; экологические организации – Гринпис и др..

Международное право – неотъемлемая часть международных отношений. Это система договорных, юридически закрепленных норм и принципов, которые регулируют отношения между государствами и другими субъектами международных отношений.

Характеризуя современные международные отношения, следует указать на их многообразие:

- **многообразие политических систем и организации власти**, которое находит выражение в наличии всех видов, форм режимов и систем – от монархии до республики;

- **экономическое многообразие** находит свое проявление в делении стран на четыре группы: экономически развитые, среднеразвитые, слаборазвитые и страны СНГ;

- **этническое многообразие** проявляется в наличии в современном мире 2,5 тыс. этнических образований – наций, народов, национальных и этнических групп;

- **духовно-идеологическое многообразие** состоит в наличии в мире сотен религиозных конфессий, десятков идеологических систем, что делает духовную международную жизнь весьма сложной.

К числу основных проблем международных отношений (одновременно основных направлений мировой политики) относятся: проблема войны и мира, региональные конфликты, демографическая проблема, установление нового экономического порядка, экологические проблемы. Следовательно, международные отношения являются объектом международной политики, а последняя есть основной инструмент, средство их управления.

Понятие "**мировая политика**", "**международная политика**", "**внешняя политика**" характеризуют определенные аспекты международных отношений и имеют свое содержание. Понятие "**мировая политика**" характеризует мир в целом, с точки зрения взаимодействия сообщества стран. Понятие "**международная политика**" меньшего объема и охватывает политическое взаимодействие не всех, а нескольких стран. Понятие "**внешняя политика**" характеризует деятельность отдельной страны по реализации своих интересов в системе международных отношений.

По своему содержанию политика – явление сложное, единое, неделимое. Она реализуется государством как в системе внутренних обществен-

ных отношений, так и за пределами ее границ – в системе международных отношений. Внешняя политика вторична по отношению к внутренней, но имеет много общего, хотя и специфична.

Внешняя политика есть деятельность официальных субъектов, имеющих право выступать от имени общества, выражать его интересы и защищать национальную безопасность. Внешняя политика реализуется рядом средств:

- **политические** – дипломатические переговоры, визиты, встречи, конференции, подготовка и заключение договоров, участие в работе международных организаций;

- **экономические** – использование экономического потенциала страны с целью влияния на деятельность субъектов международных отношений. Внешнеэкономическими акциями являются оказание экономической помощи, предоставление кредита, закрытие (открытие) рынков сбыта продукции;

- **военные** – вооруженные силы, используемые прямым (война, интервенция, блокада) или косвенным (испытание новых видов вооружения, маневры, учения, угроза применения силы) образом;

- **пропагандистские** – весь арсенал СМИ, духовно-культурный потенциал страны, используются для укрепления авторитета страны на международной арене.

Внешняя политика несет в себе ряд функций:

- **охранительная** – обеспечение безопасности страны в целом и отдельных граждан за ее пределами. Прежде всего, это задача вооруженных сил. Велика в этом и роль дипломатии, внешней разведки;

- **экономическая** – обеспечение развития экономического потенциала страны за счет выгодного разделения труда, обеспечение равновесия и стабильности в сфере мировой политики;

- **информационная** – создание положительного имиджа страны в мировом сообществе через культурные и научные обмены, переговоры, договоры.

Глубокие изменения в системе международных отношений в 90-е годы знаменовали начало формирования нового миропорядка. К числу таких изменений следует отнести – распад Союза, приведший к существенным изменениям политических и социальных реальностей. Продолжали действовать и долговременные факторы XX века – мировые войны, унесшие около 60 млн. убитых, а уже после Второй мировой – в "локальных войнах" погибло 200 млн. человек.

Исчезновение с политической арены СССР пробудило у США соблазн создания американоцентристской модели современного мира. Однако этой тенденции противостоит другая – формирование новых экономических и военных центров, к числу которых следует отнести – Европейский союз,

Японию, Китай, Россию, Индию. Конец "холодной войны" породил надежды на новое безопасное мироустройство, которое рождается, но трудно и противоречиво. Активнее реализуется тенденция к региональной интеграции, особенно это очевидно на опыте Европы и других региональных международных образованиях.

Маастрихтский договор (1991 г.) создал на континенте мощное объединение развитых стран, произошла институционализация ОБСЕ, функции которой расширены вплоть до возможности военного вмешательства в международные конфликты. Активизировались интеграционные процессы в регионе Канада-США-Мексика, перспективно Азиатско-Тихоокеанское сотрудничество АТЭС, объединяющее 21 страну.

На всемирной конференции в Нью-Йорке в 1995 г. было принято решение о бессрочном продлении Договора о нераспространении ядерного оружия.

Обострение глобальных проблем, в частности экологических, побудило провести конференцию ООН в июне 1992 г. в Рио-де-Жанейро, в которой участвовали руководители почти 17 стран.

Утверждается приоритет общечеловеческих ценностей, как глобальный идеологический и политический компромисс, содействующий сохранению цивилизации. Однако серьезным предупреждением о грозящей опасности распада формирующегося нового миропорядка стал конфликт в Косово. Стремясь заставить руководство Югославии прекратить, так называемые этнические чистки, НАТО обрушило бомбовые удары на страну, причем сделано это было в нарушение Устава ООН.

Литература

1. Политология: Учеб. пособ. для вузов / Сост. Н. Сазонова. – Х., 2001. – С. 669-684.
2. Соловьев А.И. Политология: Политическая теория... – М., 2001. – С. 310-330.
3. Трошихин В.В., Шилов В.Н. Социология и политология. – М., 2003. – С. 240-251.
4. Политология: Курс лекций / Под ред. М.Н. Марченко. – М., 1999. – С. 250-269.

ВОПРОС 60. ГЕОПОЛИТИКА КАК НАУКА

Существенный вклад в развитие теории международных отношений внесли авторы геополитических теорий, которые предложили целый круг идей, раскрывающих зависимость внешней политики государства от факторов, позволяющих им контролировать определенные географические пространства.

Возникновение геополитики как науки на рубеже XIX-XX вв. было обусловлено не только логикой развития научного знания, но, в первую очередь, потребностью осмысления новых политических реалий. Эта наука появилась в то время, когда мир как единое целое разделился между основными противоборствующими центрами. Переделы его привели к тому, что уровень конфликтности в мире значительно возрос.

Это обстоятельство подтолкнуло научные поиски, нацеленные на совершенствование приемов борьбы главных геополитических сил на мировой арене. До сих пор в научной литературе нет четкой общепринятой формулировки понятие геополитики. Споры об объекте и предмете геополитики идут около сотни лет. Многие исследователи видят в **геополитике науку, познающую комплекс географических, исторических, политических факторов, взаимодействующих между собой и оказывающие большое влияние на стратегический потенциал государства**. В СССР долгое время геополитика считалась буржуазной лженаукой.

Шведский ученый Рудольф Челлен (1864-1922) ввел в науку понятие "геополитика" и определил ее как "доктрину, рассматривающую государство как географический организм или пространственный феномен". Немецкий теоретик Фридрих Ратцель (1844-1904) понимает геополитику как науку о государстве не в статике, как неизменное образование, а в динамике, как живое существо. Политолог Э.А. Поздняков утверждает, что практическая геополитика изучает все, что связано с территориальными проблемами государства, его границу, с рациональным использованием и распределением ресурсов.

Учитывая сказанное, можно так кратко сформулировать определение: **геополитика – это наука, система знаний о контроле над пространством**. Геополитика как наука возникла на базе трех научных подходов:

- цивилизационного,
- военно-стратегического,
- теорий географического детерминизма.

Основоположником **цивилизационного подхода** является Н.Я. Данилевский, автор книги "Россия и Европа", в которой он утверждал, что главным действующими фактором является не государство, а "культурно-исторические типы", впоследствии названные цивилизациями.

В конце XIX – XX в. концепция Данилевского получила развитие в работах ученых: Леонтьева К.Н., О. Шпенглера, Савицкого П.И., Гумилева Л.Н., А. Тойнби, наконец, она продолжилась в работе современного исследователя С. Хантингтона "Столкновение цивилизаций" (1993 г.). Автор утверждает, что в XXI веке основным источником конфликтов будут не экономика или идеология, а цивилизационные различия.

Вторым источником геополитики были **военно-стратегические теории** Клаузевица, Мольтке, Мэхена, Милютина. Эти теории внесли в методологию геополитики идею ключевых пунктов и зон, позволяющих контролировать значительные территории противника.

Третьим теоретическим источником геополитики являются **концепции географического детерминизма**. Это наиболее древний источник, его составляют идеи античных авторов Полибия и Аристотеля, французов Жана Бодена и Шарля Монтескье, англичанина Генри Бойля, немцев Гердера и Гумбольдта, Риттера.

Как видно, наука геополитика имеет свой предмет исследования, который постоянно меняется. Сегодня геополитика стала комплексной многоуровневой дисциплиной и анализирует развитие событий на глобальном, региональном, субрегиональном и внутригосударственном уровнях.

Кроме того, существует еще ряд проблем, служащих предметом ее исследования:

- военно-технические средства: оружие массового поражения, управление войсками и их маневрами;
- развитие электронных средств связи, Интернет;
- военная и экономическая сферы;
- темпы науки, занимающейся разработкой новой техники и технологий;
- уровень образования и культуры населения, от чего зависит применение тонких технологий.

Геополитика, как и другие науки об обществе, имеет свой познавательный инструментарий: категории, законы, методы.

К числу основных категорий геополитики относятся:

- **контроль над пространством**, геополитика изучает основы, возможности, механизмы и формы контроля пространства со стороны политических институтов, и, прежде всего, со стороны государства, чаще всего это пространство называют **геополитическим полем**. Существует классификация подобных полей – пограничное поле, перекрестное поле, эндемическое поле, тотальное поле и др.;
- **баланс сил**, отражающий соотношение существа и борьбы различных мировых сил;
- **политическое пространство** – это пространство государства, очер-

ченное границами;

- **политический интерес** – понятие, отражающие потребности государства и нации;

- **механизм реализации государственных интересов**, под ними понимаются принципы, нормы, мораль, экономика, мощь государства;

- **экспансия**, под которой обычно понимается какие-либо территориальные приобретения или сферы влияния.

Геополитика изучает **законы** становления, функционирования и развития социальных, экономических, географических, политических, военных и других систем. Главным законом этой науки является **закон фундаментального дуализма**, проявляющийся в географическом устройстве планеты и в исторической типологии цивилизаций. Этот дуализм проявляется (выражается) в противопоставлении сухопутного могущества (теллуократии) и морского могущества (таласократии).

Другой закон геополитики: **усиления фактора пространства в человеческой истории**. К середине XX в. закон достиг наиболее полного своего выражения, когда геополитический дуализм достиг своего апогея – таласократия США и теллуократия СССР.

Производным от основного закона геополитики – дуализма, можно полагать **закон синтеза суши и моря** – береговая зона, или Rimland – фрагмент таласократии или теллуократии.

Геополитика использует разные методы, изучение геополитических явлений и процессов. Эти методы, которые используются в других науках: политической географии, истории, социологии, политологии. В принципе это любые методы, применяемые наукой:

- **системный метод**, в котором структурно-функциональный принцип полагается основным;

- **деятельностный метод**, ориентированный на изучение зависимости поведения индивидов и групп от включения в большие группы;

- **сравнительный метод**, используемый во многих науках для сопоставления изучаемых объектов, процессов;

- **исторический метод** требует изучения всех явлений жизни в последовательном временном развитии;

- **нормативно-ценностный метод** предполагает оценку явлений, фактов для государства с позиций справедливости или несправедливости;

- **институциональный метод** ориентируется на изучение деятельности институтов, с помощью которых осуществляется политическая деятельность: государство, партии, объединения;

- **антропологический метод**, предпочитает рассматривать природу человека, его потребности по отношению к факторам социальным;

- **общелогические методы**: индукция, дедукция, анализ, синтез и т.д.

Отражая объективные связи и закономерности реальной жизни, геополитика выполняет в обществе определенные функции:

- **познавательную**, которая связана, прежде всего, с изучением тенденций развития стран и народов;

- **прогностическую**, которая состоит в том, чтобы предусмотреть более или менее верный прогноз будущего развития, конфигурацию стран и союзов;

- **управленческую**, состоящую в сборе, анализе информации, при выработке удовлетворительных решений;

- **идеологическую**, которая предполагает участие геополитики в выражении интересов субъекта.

Литература

1. Нартов Н.А. Геополитика: Учебник для вузов. – М, 1999. – С. 8-38.
2. Соловьев А.И. Политология: Политическая теории... – М., 2001. – С. 314-328.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ "ПОЛИТОЛОГИЯ"
Часть 3
(для студентов всех специальностей)

Марченко Анатолий Иванович

Подписано в печать
Услов. печат. л. 5,85
Заказ № 8-07

Тираж 100
Формат 70x90/16

АДИ ДонНТУ
84646 г. Горловка, ул. Кирова 51