

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«ДОНЕЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»
АВТОМОБІЛЬНО-ДОРОЖНІЙ ІНСТИТУТ

**ВИМОГИ
ДО МАГІСТЕРСЬКИХ РОБІТ ТА
ДИПЛОМНИХ ПРОЕКТІВ (РОБІТ)**

0/3-2013-15

Горлівка – 2013

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«ДОНЕЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»
АВТОМОБІЛЬНО-ДОРОЖНІЙ ІНСТИТУТ

«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Директор АДІ ДВНЗ «ДонНТУ»
М. М. Чальцев
02.10.2013 р.

**ВИМОГИ
ДО МАГІСТЕРСЬКИХ РОБІТ ТА
ДИПЛОМНИХ ПРОЕКТІВ (РОБІТ)**

0/3-2013-15

Розглянуто на засіданні
Вченої ради
АДІ ДВНЗ «ДонНТУ»
Протокол № 1 від 02.10.2013 р.

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«ДОНЕЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»
АВТОМОБІЛЬНО-ДОРОЖНІЙ ІНСТИТУТ

З а т в е р д ж у ю:
директор АДІ ДонНТУ
_____ М.М. Чальцев
« ____ » _____ 2013 р.

**ВИМОГИ
ДО МАГІСТЕРСЬКИХ РОБІТ ТА
ДИПЛОМНИХ ПРОЕКТІВ (РОБІТ)**

Укладачі: **Є.І. Оксень, Л.М. Морозова, М.П. Крамар,
М.С. Виноградов, Д.В. Ніколаєнко**

Затверджено на засіданні
вченої ради
АДІ ДВНЗ «ДонНТУ»
Протокол № 1 від 2 жовтня 2013 р.
Голова НМК інституту
_____ д.т.н., проф. Є. І. Оксень

Затверджено
Директор АДІ ДВНЗ «ДонНТУ»
2 жовтня 2013 р.

_____ д.т.н., проф. М.М. Чальцев

Зав. бібліотеки
_____ Т.О. Малайдак

Замовлення № _____
від _____

Нач. РВВ
_____ Н.Ф. Курган

УДК 378.14(071)

Вимоги до магістерських робіт та дипломних проектів (робіт) [Електронний ресурс] / укладачі: Є. І. Оксень, Л. М. Морозова, М. П. Крамар, М. С. Виноградов, Д. В. Ніколаєнко. – Електрон. дані. – Горлівка: ДВНЗ «ДонНТУ» АДІ, 2013. – 1 електрон. опт. диск (CD-R); 12 см. – Систем. вимоги: Pentium; 32 MB RAM; WINDOWS 98/2000/NT/XP; MS Word 97–2000. – Назва з титул. екрану.

Наведено загальні положення та вимоги до магістерських робіт і дипломних проектів (робіт) усіх спеціальностей Автомобільно-дорожнього інституту ДВНЗ «Донецький національний технічний університет».

Укладачі:

Оксень Є. І., д-р техн. наук, проф.
Морозова Л. М., канд.техн.наук, доц.
Крамар М. П., канд.техн.наук, доц.
Виноградов М. С., канд.техн.наук, доц.
Ніколаєнко Д. В., канд.техн.наук, доц.

Відповідальний за випуск:

Оксень Є. І., д-р техн. наук, проф.

© Державний вищий навчальний заклад
«Донецький національний технічний університет»
Автомобільно-дорожній інститут, 2013

1 ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Курс розвитку України й вибір шляху євроінтеграції ставить перед національною системою вищої освіти завдання, які визначені Болонським процесом і передбачають підготовку фахівців: магістрів і спеціалістів.

Спеціаліст – освітньо-кваліфікаційний рівень вищої освіти особи, яка на основі освітньо-кваліфікаційного рівня бакалавра здобула повну вищу освіту, спеціальні уміння та знання, що достатні для виконання завдань і обов'язків (робіт) певного рівня професійної діяльності, що передбачені для первинних посад у певному виді діяльності. Спеціаліст має освітній рівень «повна вища освіта» та за своєю кваліфікацією має право виконувати всі виробничі функції, що пов'язані з циклом існування об'єкта його діяльності.

Підготовка спеціаліста у вищому навчальному закладі завершується захистом дипломного проекту (дипломної роботи для спеціальностей економічних напрямків підготовки) на засіданні Державної екзаменаційної комісії.

Магістр – освітньо-кваліфікаційний рівень вищої освіти особи, яка на основі освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліст здобула повну вищу освіту, спеціальні уміння та знання, достатні для виконання професійних завдань та обов'язків (робіт) інноваційного характеру відповідного рівня професійної діяльності, передбачених для первинних посад у певному виді діяльності. Магістр має освітній рівень «повна вища освіта» та за своєю кваліфікацією має право виконувати науково-дослідні, педагогічні та (чи) управлінські функції, що пов'язані з циклом існування об'єкта його діяльності.

Підготовка магістра завершується захистом магістерської роботи на засіданні Державної екзаменаційної комісії (ДЕК).

2 ВИМОГИ ДО МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

Магістерська робота – кваліфікаційна робота, яка містить результати самостійно виконаних студентом завершених наукових досліджень із вирішення актуальної наукової задачі з елементами наукової новизни відповідно до спеціальності.

Ознаки кваліфікаційної роботи – оволодіння студентом сучасними методами досліджень шляхом вирішення відповідних наукових задач досліджень із застосуванням не менш ніж одного методу теоретичних досліджень та одного методу експериментальних досліджень.

Ознаки завершеності роботи:

– сформульоване рішення наукової задачі, що отримано в роботі, з розкриттям його суттєвої частини;

– наявність розробленої або вдосконаленої методики практичного застосування наукових результатів магістерської роботи;

– визначення очікуваної економічної ефективності (Наказ Міністерства економіки та з питань європейської інтеграції України та Міністерства фінансів України № 218/446 від 25.09.2001 р. «Про затвердження Методики визначення економічної ефективності витрат на наукові дослідження і розробки та їх впровадження у виробництво»).

Магістерська робота виконується відповідно до паспорту спеціальності та напрямів наукових і прикладних досліджень, і має засвідчити: рівень професійної підготовки випускника; вміння застосовувати здобуті у вищому навчальному закладі знання для розв'язання складних науково-практичних завдань; свідоме засвоєння знань та їх систематизацію; наявність у студента навичок наукової роботи; здатність критично й творчо мислити та вміння аргументувати власну точку зору.

Магістерська робота виконується на основі поглибленого вивчення спеціальної вітчизняної та зарубіжної літератури, передового досвіду з обраної проблеми, а також результатів власних досліджень реального об'єкта з метою вирішення визначених наукових та прикладних завдань у сфері майбутньої професійної діяльності.

Магістерська робота повинна містити результати власних теоретичних і експериментальних досліджень.

Магістерська робота має бути написана державною мовою, науковим стилем, логічно й аргументовано.

У роботі необхідно стисло, логічно й аргументовано викладати зміст і результати досліджень, уникати бездоказових тверджень і тавтології.

Під час написання роботи магістр повинен обов'язково робити посилання на публікації інших авторів.

Рекомендований обсяг магістерської роботи 80÷120 сторінок друкованого тексту. Текст роботи повинен бути виконаний згідно з ДСТУ

3008-95 «Державний стандарт України. Документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура і правила оформлення» та вимог до оформлення дисертацій.

Доповідь під час захисту магістерської роботи повинна супроводжуватись демонстраційними матеріалами у формі плакатів в обсязі 6÷8 аркушів формату А1 для технічних спеціальностей та 8÷15 аркушів формату А4 для економічних спеціальностей. Усі матеріали, які винесені на плакати для демонстрації, обов'язково повинні бути присутні в тексті магістерської роботи.

Апробація результатів роботи, публікації мають містити назви статей, тез доповідей що підготовлені за матеріалами роботи, виступи на науково-практичних конференціях.

Перелік публікацій студента оформлюється згідно із загально прийнятими вимогами до оформлення списку публікацій науковця й за затвердженою формою. Публікації студента стосовно досліджень за темою магістерської роботи відображають протягом часу у хронологічному порядку їх опублікування.

Виконану магістерську роботу студент-магістрант повинен своєчасно надати для перевірки науковому керівнику, консультанту, нормоконтролеру. Після перевірки робота має бути надана на підпис завідувачу випускаючою кафедрою, який після попереднього розгляду направляє її на рецензування та рекомендує роботу до прилюдного захисту у випадку її повної відповідності встановленим вимогам.

Рецензування магістерської роботи здійснюється як співробітником АДІ ДНВЗ «ДонНТУ», так і представником сторонньої організації, підприємства.

На останньому етапі студент-магістрант повинен пред'явити роботу та супровідні документи декану факультету для остаточного затвердження й надання рекомендації роботи до захисту.

До публічного захисту магістерської роботи допускаються магістранти, які повністю виконали всі вимоги навчального плану, отримали позитивний відгук наукового керівника, позитивні рецензії та отримали підпис завідувача випускаючої кафедри і деканом факультету.

Термін подання магістерської роботи та супровідних документів у Державну екзаменаційну комісію – за дві доби до встановленого кафедрою графіком дня захисту.

Захист магістерської роботи проводиться відкрито, за участю не менше половини складу державної екзаменаційної комісії при обов'язковій присутності голови комісії. Захист магістерських робіт може проводитися як в інституті, так і на підприємствах, організаціях, для яких тематика магістерських робіт, які захищаються, становить науково-теоретичний або практичний інтерес.

Результати захисту магістерської роботи визначаються оцінками «відмінно», «добре», «задовільно» і «незадовільно». Критеріями оцінки є теоретичний рівень роботи, наукова новизна, практична значимість рекомендацій, а також уміння магістранта вести публічну дискусію, аргументовано захищати свою концепцію та висновки.

Оцінювання якості магістерських робіт на засіданнях Державних екзаменаційних комісій кожним із членів комісії здійснюється відповідно до рекомендованих критеріїв (таблиця 2.1) за умови, що доповідь студента-магістранта та захист роботи відбулись.

Таблиця 2.1 – Оцінка якості захисту магістерських робіт

Характеристика роботи	Максимальний бал
1	2
Якість доповіді: «5» – доповідь побудована грамотно, логічно, чітко; послідовно викладено результати всіх розділів роботи; «4» – доповідь побудована грамотно, логічно, чітко, але допущені деякі неточності; «3» – доповідь побудована грамотно, логічно, але допущені значні неточності; «2» – доповідь сумбурна, так як побудована з порушенням послідовності викладання матеріалу; «1» – доповідь прочитана за готовим текстом	5
Якість та повнота відповідей на поставлені запитання: «5» – кваліфіковано надані повні відповіді на всі запитання членів Державної екзаменаційної комісії; «4» – надані в основному правильні відповіді на питання членів комісії; «3÷1» – надані відповіді з помилками на запитання членів комісії; «0» – надані відповіді на запитання членів комісії нечіткі, неповні, помилкові; деякі питання залишаються без відповіді	5
Повнота розробки теоретичної частини, розробка та вдосконалення математичної моделі, аналітичні дослідження, чисельне моделювання	5
Розробка та вдосконалення обладнання для проведення експериментальних досліджень або розробка та вдосконалення методики дослідження економічних і виробничих показників підприємств та організацій	5

Продовження таблиці 2.1

1	2
Проведення експериментальних досліджень або дослідження економічних та виробничих показників підприємств та організацій	5
Якість визначення очікуваної економічної ефективності	5
Наявність публікацій та патентів, апробація роботи на конференціях	5
Участь в олімпіадах та конкурсах	5
Середній бал за навчальний курс	
Середня оцінка що надана науковим керівником та рецензентами	
Загальна оцінка (сума балів)	

Кількість балів за публікації:

3 – не менше двох публікацій у фахових виданнях;

2 – одна публікація у фаховому виданні або один чи більше патентів;

1 – не менше однієї публікації в інших виданнях.

Кількість балів за участь у конференціях:

2 – дві та більше конференції;

1 – одна конференція.

Кількість балів за участь в олімпіадах та конкурсах:

5 – призові місця у II турі олімпіад або конкурсів;

4 – заохочувальні дипломи II туру олімпіад або конкурсів;

3 – участь у II турі олімпіад або конкурсів;

2 – призові місця I туру олімпіад або конкурсів;

1 – участь у I турі олімпіад або конкурсів.

Загальна оцінка (сума балів):

«відмінно» – 41 – 50 балів;

«добре» – 31 – 40 балів;

«задовільно» – 21 – 30 балів.

Загальна оцінка за магістерську роботу виставляється як середня з встановлених членами Державної екзаменаційної комісії оцінок після обговорення з урахуванням наступних вимог.

Для одержання оцінки «відмінно» магістерська робота повинна бути бездоганною: містити елементи наукової новизни, мати практичне значення, мати пропозиції щодо впровадження розробок та рішень за фахом; мати позитивні відгук і рецензії; під час захисту студент-магістрант повинен надати повні та змістовні відповіді на запитання членів ДЕК.

Для одержання оцінки «добре» необхідно, щоб тему магістерської роботи було розкрито, але можуть мати місце окремі недоліки

непринципового характеру; у теоретичній частині поверхово проаналізовані літературні джерела; елементи новизни й практичне значення чітко не представлені; результати проведеного дослідження недостатньо використані при розробці пропозицій відносно об'єкта дослідження; недостатньо використані інформаційні матеріали про об'єкт дослідження, мають місце окремі зауваження в рецензії; доповідь логічно й вільно викладена; відповіді на запитання членів комісії в основному правильні.

Оцінку **«задовільно»** отримує робота, якщо: тема магістерської роботи в основному розкрита, але мають місце недоліки змістовного характеру: не чітко сформульована мета магістерської роботи; мета й задачі не цілком погоджені зі змістом роботи; теоретичний розділ не має критичного аналізу підходів до розв'язання проблем, що охоплює тема, носить описовий характер; в аналітичній частині недостатньо розкриті закономірності й тенденції розвитку явища, є надлишок описових елементів; підбір інформаційних матеріалів (таблиці, графіки, схеми) не завжди обґрунтований; висновки й пропозиції, що містяться в третьому розділі обґрунтовані, але непереконливо й недостатньо погоджені з результатами дослідження; рецензія і відгук на роботу мають окремі зауваження; доповідь прочитана за готовим текстом; не всі відповіді на запитання членів ДЕК правильні й повні; є зауваження до оформлення магістерської роботи.

Оцінка **«незадовільно»** виставляється у випадку, якщо тема магістерської роботи розкрита поверхово й мають місце такі недоліки: нечітко сформульовані мета й завдання магістерської роботи, що не погоджені зі змістом; розділи погано зв'язані між собою; відсутній критичний огляд сучасних літературних джерел; аналіз виконаний поверхово, переважає описовий характер; шляхи розв'язання поставленої проблеми або відсутні, або не погоджені з результатами проведеного дослідження; в оформленні магістерської роботи мають місце недоліки. Доповідь прочитана за готовим текстом. Відповіді на питання членів ДЕК неточні або неповні.

Рішення про оцінку магістерської роботи, присвоєння кваліфікації та видачу диплома приймається відкритим голосуванням простою більшістю голосів членів комісії. При однаковій кількості голосів – голос голови є вирішальним.

Магістерська робота до захисту не допускається, якщо вона представлена до захисту з порушенням термінів, які встановлені графіком навчального процесу; написана на тему, що не була затверджена наказом директора інституту; виконана не самостійно; її структура не відповідає вимогам; зміст магістерської роботи не розкриває її теми; робота не переплетена й оформлена з порушенням вимог до її оформлення; відсутні дві рецензії або відгук наукового керівника.

3 ВИМОГИ ДО ДИПЛОМНОГО ПРОЕКТУ (РОБОТИ)

Дипломний проект – кваліфікаційна робота, яка містить результати самостійного вирішення актуальних типових професійних задач діяльності, що віднесені в освітньо-кваліфікаційній характеристиці (ОКХ) до проектувальної, проектно-конструкторської, організаційної та виконавської (технологічної, операторської) виробничих функцій.

Дипломна робота – кваліфікаційна робота, яка містить результати самостійного вирішення актуальних типових професійних задач діяльності з організації та управління виробничими та економічними процесами на підприємствах, організаціях.

Ознаки кваліфікаційної роботи – оволодіння студентом методами отримання практичних рішень проектування, виробництва, будівництва, експлуатації та реконструкції об'єктів, методами організації виконання та управління роботами, методами моделювання й організації інформаційного забезпечення управління економічними процесами на підприємстві, методами розв'язання практичних економічних та управлінських задач.

Ознаки завершеності дипломного проекту:

– наявність проектного рішення з графічною частиною, які оформлені згідно норм і детальною проробкою завдання спеціальної частини з рівнем робочої документації;

– визначення очікуваної економічної ефективності (Наказ Міністерства економіки та з питань європейської інтеграції України та Міністерства фінансів України № 218/446 від 25.09.2001 р. «Про затвердження Методики визначення економічної ефективності витрат на наукові дослідження і розробки та їх впровадження у виробництво»).

Ознаки завершеності дипломної роботи:

– наявність розробленої методики чи фрагментів програмної моделі системи, що базується на підґрунті створення й застосування методів математичного, імітаційного, об'єктно-орієнтованого моделювання та відповідних інформаційних технологій в економіці;

– вирішення типових завдань професійної управлінської діяльності у визначеному функціональному напрямі (матеріально-технічне забезпечення, персонал, виробництво, фінанси, збут, маркетинг та ін.);

– техніко-економічне, правове, екологічне обґрунтування запропонованих у дипломній роботі заходів (пропозицій);

– визначення очікуваної економічної ефективності впровадження результатів у виробництво (Методика Міністерства економіки та з питань європейської інтеграції та Міністерства фінансів України, Наказ від 25 вересня 2001 року №218/446).

Дипломний проект (робота) виконується відповідно вирішення професійних задач зі спеціальності та має засвідчити:

- підготовленість студентів для самостійної роботи в умовах сучасного виробництва та прогресу науки і техніки;
- вміння здійснювати систематизацію, закріплення й розширення теоретичних і практичних знань за фахом і застосувати їх при вирішенні конкретних технічних, економічних і виробничих завдань;
- навички ведення самостійної роботи при вирішенні проблем і питань, які розробляються в дипломному проекті (роботі).

Дипломний проект (робота) розділяється на загальну й спеціальну частини. У спеціальній частині проекту більш поглиблено розроблюється одне з актуальних для виробництва питань технологічного або конструктивно-технологічного характеру; поглиблено розроблюється модель поведінки об'єкта (системи), прецедент системи, або його сценарій.

Дипломна робота за структурою повинна відповідати вимогам, що висуваються до бізнес-планів (для спеціальності 7.03060101 «Менеджмент»).

Дипломний проект (робота) має бути викладено державною мовою, науковим стилем, логічно й аргументовано.

Рекомендований обсяг дипломного проекту не повинен перевищувати 80÷120 сторінок.

Графічна частина проекту виконується в обсязі 8÷12 аркушів формату А1. Один лист графічної частини обов'язково виконується кресленням за допомогою олівця.

Оформлення креслень і листів (формат, позначки, шрифти, штампи тощо) здійснюється відповідно до чинної системи стандартів.

Графічна частина роботи (ілюстративний матеріал) виконується в обсязі 12÷15 аркушів формату А4, оформлюється у вигляді додатку й складається з титульної сторінки та сторінок змістовного характеру, на які у стислому вигляді виносяться таблиці, графіки, діаграми, рисунки, формули, що наочно та вичерпно розкривають основний зміст отриманих результатів. Один лист графічної частини обов'язково виконується кресленням за допомогою олівця на аркуші формату А1.

Результати захисту дипломного проекту (роботи) визначаються оцінками «відмінно», «добре», «задовільно» та «незадовільно».

Оцінювання якості дипломного проекту (роботи) під час захисту на засіданнях Державних екзаменаційних комісій кожним із членів комісії здійснюється відповідно до рекомендованих критеріїв (таблиця 3.1) з умов, що доповідь студента-дипломника та захист проекту (роботи) відбулись.

Таблиця 3.1 – Оцінка якості захисту дипломного проекту (роботи)

Характеристика проекту (роботи)	Максимальний бал
1	2
Якість доповіді: «5» – доповідь побудовано грамотно, логічно, чітко, послідовно викладено результати всіх розділів роботи; «4» – доповідь побудовано грамотно, логічно, чітко, але допущені деякі неточності; «3» – доповідь побудована грамотно, логічно, але допущені значні неточності; «2» – доповідь сумбурна, так як побудована з порушенням послідовності викладання матеріалу; «1» – доповідь прочитана за готовим текстом	5
Якість та повнота відповідей на поставлені запитання: «5» – кваліфіковано надані повні відповіді на всі запитання членів державної екзаменаційної комісії; «4» – надані в основному правильні відповіді на запитання членів комісії; «3» – надані відповіді з помилками на запитання членів комісії	5
Техніко-економічне обґрунтування рішень проекту (роботи)	5
Повнота розкриття технологічної, конструкторської та економічної частин дипломного проекту або повнота вирішення економічних та організаційних завдань	5
Повнота пророблення рішень спеціальної частини дипломного проекту	5
Якість визначення очікуваної економічної ефективності	5
Реальність практичної реалізації запропонованих в дипломному проекті (роботі) рішень з урахуванням якості їх розробки (при наявності відповідних документів: листів підприємств тощо)	5
Участь в олімпіадах та конкурсах	5
Середній бал за навчальний курс	
Середня оцінка що надана керівником проекту (роботи) та рецензентами	
Загальна оцінка (сума балів)	

Кількість балів за участь в олімпіадах та конкурсах:
«5» – призові місця у II турі олімпіад або конкурсах;

- «4» – заохочувальні дипломи II туру олімпіад або конкурсів;
- «3» – участь у II турі олімпіад або конкурсах;
- «2» – призові місця I туру олімпіад або конкурсів;
- «1» – участь у I турі олімпіад або конкурсах.

Загальна оцінка (сума балів):

- «відмінно» – 41 – 50 балів;
- «добре» – 31 – 40 балів;
- «задовільно» – 21 – 30 балів.

Для одержання оцінки **«відмінно»** необхідно побудувати доповідь до захисту грамотно, логічно, чітко і динамічно доповісти. У ході доповіді студент-дипломник повинен проявити фундаментальні знання загальнотеоретичних, загальноекономічних, професійно орієнтованих і спеціальних дисциплін, які розкривають теоретичні основи та вирішують практичні питання проблеми що досліджується в роботі; вміння відбирати, систематизувати та обробляти інформацію у відповідності до цілей дипломного проектування; вміння розробляти конкретні пропозиції щодо вдосконалення управління реальним досліджуваним об'єктом проектування; вміння визначати й використовувати причинно-наслідкові зв'язки процесів та явищ у прикладній транспортній галузі. Дипломний проект (робота) повинен містити поглиблений аналіз досліджуваної теми та обґрунтовані заходи та пропозиції щодо вдосконалення діяльності на досліджуваному об'єкті проектування, мати позитивні відгук та рецензію. Студент-дипломник повинен кваліфіковано дати повні відповіді на всі запитання членів державної екзаменаційної комісії (ДЕК).

Для одержання оцінки **«добре»** необхідно побудувати доповідь до захисту грамотно, логічно і чітко, але можуть бути допущені деякі неточності. У ході доповіді студент-дипломник повинен проявити фундаментальні знання загальнотеоретичних, загальноекономічних, професійно орієнтованих і спеціальних дисциплін, на середньому рівні; вміння відбирати, систематизувати та обробляти інформацію у відповідності до цілей дипломного проектування; вміння розробляти конкретні пропозиції щодо вдосконалення управління реальним досліджуваним об'єктом проектування; вміння визначати й використовувати причинно-наслідкові зв'язки процесів та явищ у прикладній галузі. Дипломний проект повинен містити самостійний аналіз досліджуваної теми та реальні пропозиції з удосконалення діяльності на досліджуваному об'єкті проектування, мати позитивні відгук і рецензію, в рецензії можуть бути окремі зауваження. Студент-дипломник повинен дати в основному правильні відповіді на запитання членів комісії.

Оцінка **«задовільно»** може бути поставлена якщо: побудова доповіді на захисті грамотна, логічна, але були допущені значні неточності. У ході доповіді студент-дипломник проявив знання загальнотеоретичних,

загальноекономічних, професійно орієнтованих і спеціальних дисциплін, які розкривають теоретичні основи та вирішують практичні питання в обсязі, достатньому для подальшої майбутньої професійної діяльності; вміння розробляти конкретні пропозиції щодо вдосконалення управління реальним досліджуванним об'єктом проектування; вміння визначати й використовувати причинно-наслідкові зв'язки процесів та явищ у прикладній транспортній галузі. Дипломний проект (робота) містить самостійний аналіз досліджуваної теми та реальні пропозиції з удосконалення діяльності на досліджуваному об'єкті проектування, рецензія й відгук мають окремі зауваження. Студент-дипломник відповідає на питання членів комісії, але допускає помилки у відповідях; в дипломному проекті виявляються помилки, які можуть бути усунені тільки під керівництвом та за допомогою керівника проекту; є зауваження щодо оформлення пояснювальної записки дипломного проекту.

Оцінка **«незадовільно»** виставляється у випадку, якщо студент-дипломник виявив недостатній рівень знань основного навчального матеріалу з дисциплін, що передбачені навчальним планом спеціальності; допустив принципові помилки під час відповідей на захисті, та у тексті дипломного проекту (роботи). Дипломний проект (робота) не відповідає вимогам з оформлення, структурно-логічній схемі побудови, не був підготовлений, або підготовлений неналежним чином наочний матеріал. Доповідь прочитана за готовим текстом. Відповіді на запитання членів ДЕК нечіткі, неповні, помилкові, а деякі питання залишились без відповіді.

Рішення про оцінку дипломного проекту (роботи), присвоєння кваліфікації та видачу диплома приймається відкритим голосуванням простою більшістю голосів членів комісії. При однаковій кількості голосів голос голови є вирішальним.

Дипломний проект (робота) до захисту не допускається, якщо його представлено до захисту з порушенням термінів, які встановлені графіком навчального процесу; виконано на тему, що не була затверджена наказом інституту; виконано не самостійно; його структура не відповідає вимогам; зміст проекту не розкриває її теми; пояснювальна записка не переплетена й оформлена з порушенням вимог до її оформлення, відсутні рецензія або відгук наукового керівника.

ВИКОРИСТАНІ НОРМАТИВНІ ДОКУМЕНТИ

1. Наказ Міністерства освіти України № 161 від 02.06.1993 р. «Про затвердження Положення про організацію навчального процесу у вищих навчальних закладах» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/z0173-93>.

2. Инструкция по подготовке дипломных проектов (работ) в высших учебных заведениях / Утв. Приказом Министра высшего и среднего специального образования СССР № 245 от 14.03.1974 г. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.economics.kiev.ua/download/ZakonySSSR/data03/tex14495.htm>.

3. Наказ Міністерства освіти України № 584 від 24.05.2013 р. «Про затвердження Положення про порядок створення та організацію роботи державної екзаменаційної комісії у вищих навчальних закладах України» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://document.ua/pro-zatverdzhennja-polozhennja-pro-porjadok-stvorennja-ta-or-doc147191.html>.

4. Положення про порядок створення та організацію роботи державної екзаменаційної (кваліфікаційної) комісії у вищих навчальних закладах України. департамент вищої освіти [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.mon.gov.ua/img/zstored/files/pro-orh-robot.doc>.

5. Наказ Міністерства економіки та з питань європейської інтеграції України та Міністерства фінансів України № 218/446 від 25.09.2001 р. «Про затвердження Методики визначення економічної ефективності витрат на наукові дослідження і розробки та їх впровадження у виробництво» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.me.gov.ua/file/link/86954/file/Method.doc>.