

ПРОЦЕССЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

УДК 339.9

В.А. МУТАЛИМОВ, доцент,

Дагестанский государственный университет

СОВРЕМЕННАЯ ГЛОБАЛИЗАЦИЯ: ПОНЯТИЕ И ТЕНДЕНЦИИ

Глобализация мировой экономики стала важнейшим фактором развития экономических отношений последние 50 лет и является объектом пристального внимания ученых, политиков и общественных деятелей многих стран.

Пока в международных экономических отношениях многое определяется борьбой, конкуренцией, соперничеством, при которых усиление одних субъектов идет за счет глобализации, то становится ясно, что ослабление государственного внимания к обеспечению экономической безопасности страны может привести к необратимым последствиям. Своевременное обнаружение угроз и реагирование на них со стороны системы обеспечения экономической безопасности имеют первостепенную важность в практической деятельности по защите жизненно важных интересов личности, общества и государства.

Потребность изучения тенденций современной глобализации предопределена тем, что глобализация мировой экономики рассматривается как важный фактор, влияющий на развитие национальной экономики, на обеспечение экономической безопасности.

Данной проблеме посвящены работы российских ученых, М.К. Бункиной[3], И.П. Фаминского[6], А.С. Панарина, Д.С. Львова[16], В.К. Сенчагова и др., украинских исследователей М.М. Кузнецова[8], А.Г. Белорус, Л.А. Яремко, Д.Г. Лукьяненко, Н.В., Оленцевич, М.В. Соляник[14] и др., а также западных учёных, в частности, Ж. Аттали[1], Э. Гидденс, М. Фридман[18], Дж. Стиглиц[17], Т.де. Монбриаль[13] и др.

Цель статьи заключается в систематизации взглядов о глобализации и выделение наиболее главных ее свойств, а также определение основных направлений её влияния на современные экономические процессы и экономическую безопасность страны.

Научное осмысление «живой» динамической материи глобализационных процессов не воспринимает отраслевых ограничений: политика, экономика, право разных стран находятся в постоянном взаимодействии, потому попытки рассматривать глобализацию как ста-

тическое явление приводит к упрощенным оценкам и некорректным прогнозам [27, с.90].

Глобализацию как явление следует рассматривать в нескольких взаимозависимых аспектах: экономическом, культурно-идеологическом (в том числе политическом и правовом), территориальном, информационно-коммуникационном.

Глобализация мировой экономики, являясь продуктом интернационализации хозяйственной жизни, новым её этапом, размывает институциональные, юридические и технологические барьеры, разделяющие национальные хозяйства и опирается на такие категории, как международная торговля, международная инвестиционная деятельность, международная миграция капиталов и рабочей силы.

Причем в этих процессах присутствуют как отношения партнерства, так и отношения соперничества между государствами и их объединениями.

На современном этапе развития мировой экономики, ход которого во многом предопределен социально-экономическими и политическими последствиями создания и расширения ВТО, очевидно, следует по-новому подойти к проблеме экономической безопасности.

В наиболее общем плане, по убеждению неолибералов, глобализация означает формирование определенного общего мирового пространства, общего рынка, пронизанного едиными принципами экономического и гуманитарного сосуществования наций.

С целью обоснования данного положения многие исследователи ищут ответ в истории глобализации, происхождении самого термина «глобализация».

Термин «глобализация» происходит от французского слова «global» – «общий». Этим термином в экономической науке стали определять процесс формирования, функционирования и развития принципиально новых международных экономических отношений между странами, основанных на взаимосвязи и взаи-

© В.А. Муталимов, 2012

мозависимости, которые проникает во все сферы жизнедеятельности мирового содружества [16, с.125].

Считается, что термин «глобализация» вошёл в бизнес и научный лексикон с июня 1983 года, после выхода в свет статьи Теодора Левитта (1925-2006 гг.) – профессора маркетинга Гарвардской школой бизнеса – «The Globalization of Markets» (Глобализация рынков), опубликованной в журнале «Harvard Business Review». Ученый с точки зрения маркетинга обосновывает вывод о том, что потребности людей идентичны и что «технологии способствуют гомогенизации человеческих желаний и поведения. Этот процесс создает настоящие глобальные рынки, делает понятие мультинациональной компании устаревшим, а действующих лиц локальных рынков – еще более подверженными конкуренции со стороны по-настоящему глобальных корпораций» [21, с.92]. (После Давосского Всемирного экономического форума 1993 года термин «глобализация» входит и в политический лексикон как синоним интернационализации основных сфер жизни человека [8, с.115]).

Однако не ясно, что Т. Левитт подразумевает под «глобальной корпорацией». Корпорация – это субъект предпринимательской деятельности, объединение капиталов организаций и физических лиц, организованной, в основном, в форме акционерного общества с целью получения прибыли. Они подразделяются на национальные, транснациональные и международные. Национальные корпорации – национальны по капиталу и функционируют, в основном, внутри страны. Транснациональные (ТНК) – национальны по капиталу, но интернациональны по сфере деятельности. Международные (МК) – объединение капиталов лиц двух и более стран и интернациональны по сфере своей деятельности.

Так в каком из вышеприведённых смыслов определяет Т. Левитт свою категорию «глобальная корпорация»?

Вытекают два вывода: во-первых, это не одна, а несколько корпораций, во-вторых, «глобальный» – значит всеобщий, мировой, т.е. корпорация с капиталом предпринимателей всех стран, что, естественно, утопия.

Очевидно, Т. Левитт применил данную дефиницию для характеристики феномена слияния рынков отдельных товаров, производимых различными ТНК и МК, т.е., объединение ТНК и/или МК, которые могут позволить себе унифицировать предложение и управлять

спросом и не думать о различиях во вкусах потребителей местных рынков.

Таким образом, «глобальные корпорации» Т. Левитта – это слияние, объединение ТНК и/или МК.

Т. Левитт пришёл к выводу о том, что благодаря новым технологиям произошла «пролетаризация» рынков [4]. Развитие связи, транспорта, путешествий привели к тому, что возникла «новая коммерческая реальность» (new commercial reality) – открылись глобальные рынки стандартизированных потребительских товаров, на которых ТНК увеличивают объёмы продаж благодаря низким ценам и получают сверхприбыли.

Продолжая тему авторства термина «глобализация», необходимо отметить, что его соотечественник Барнаби Федер считает, что этот термин в иных смыслах использовался, по крайней мере, уже в 1944, а в обсуждении экономики, по крайней мере, уже в 1981 году [20].

Другой французский политик, политолог, экономист, экс-глава Европейского банка реконструкции и развития (кстати, одного из институтов глобализации), теоретик глобализации и «нового мирового порядка» Жак Аттали считает, что впервые слово «глобализация» в значении «интенсивная международная торговля» употреблял Карл Маркс, и приводит его цитату из письма Ф. Энгельсу в конце 1850-х гг., в котором якобы Карл Маркс пишет: «Теперь мировой рынок существует на самом деле. С выходом Калифорнии и Японии на мировой рынок **глобализация свершилась**» [1, с.192] (выделено В.М.).

Такой вывод, с точки зрения науки, имеет большое значение: наконец-то определились с авторством термина «глобализация» и ясна её история.

Во-первых, Аттали Жак цитируя К. Маркса, не указывает источника, того самого письма, в котором, якобы К. Маркс применил термин «глобализация».

Во-вторых, в работах К.Маркса цитаты в такой редакции нет. Значит, Аттали Жак нарушает чистоту цитирования, которая очень важна в научных исследованиях.

В-третьих, многие исследователи проблем глобализации, ссылаясь на работу Жака Аттали как на первоисточник, вносят в исследование проблем глобализации неточности.

И на конец, в-четвёртых, действительно у К. Маркса есть, в какой-то степени схожая цитата, и именно в письме Ф. Энгельсу от 8 октября 1958 года, в которой он пишет: «Действи-

тельная задача буржуазного общества состоит в создании мирового рынка, по крайней мере, в его общих чертах, и производства, покоящегося на базисе этого рынка. Поскольку земля кругла, то, по-видимому, с колонизацией Калифорнии и Австралии и открытием дверей Китая и Японии процесс этот завершен» [9, с.295].

Как видно из письма К. Маркса, он пишет не о «глобализации», а о тенденциях развития капитала, о возможном завершении процесса формирования мирового рынка. Необходимо отметить, что К. Маркс о стремлении капитала к созданию мирового рынка пишет неоднократно: и в «Манифесте Коммунистической партии» [10, с.425], и в «К критике политической экономии» [11, с.6].

Исследование авторства термина «глобализация» не раскрывает сути этого феномена. Для этого необходимо установить ее коренные связи с другими категориями, понять ее историческую роль и механизм развития, определить социально-экономические последствия этого процесса. Для научного обоснования категории «глобализация» «необходимо, прежде всего, рассмотреть ее генезис в развитии от биологического к социально-экономическому содержанию», пишет В.К. Сенчагов [19, с.21-22].

В современных исследованиях проблем глобализации ученые предлагают четыре концептуально отличающихся подхода в своём видении природы глобализации.

Первый, **«демократический глобализм» 60-х гг.** В погоне за прибылью, бизнес Запада, внедряя достижения НТР, наносит непоправим вред Природе, игнорирует социальные проблемы, эксплуатирует развивающиеся страны, противостоит Востоку. И в связи с этим – негодование технической цивилизации в ее противостоянии природе, экономической среде в ее противостоянии социальной, Запада в его противостоянии Востоку, Севера в его противопоставленности Югу [15, с.60].

Второй, **«апологетический глобализм»** – глобализация рассматривается как неотвратимый процесс, сущностью которого является абсолютный примат мирового порядка над национальными государствами и обществами (М. Фридман [18, с.36], Е. Гидденс [5, с.444] и др.). Апологетический глобализм связан с восхвалением всего того, против чего негодовал демократический глобализм 60-х гг [15, с.60].

Третий, **«умеренный глобализм» – трансформационализм** (К. Уолтс, П. Герст, Г. Томпсон, В. Бек, Д. Штиглиц, Д. Гелд, Е. Мак-

грю) – состоит в том, что современные формы глобализации рассматриваются как не имеющие аналога в истории, а государства и общества во всем мире под воздействием глобализации испытывают глубокие изменения, пытаются приспособиться к более взаимосвязанному, но весьма неустойчивому миру [23, с.95].

Четвёртый, **антиглобализационный – альтерглобализм.** Его представители утверждают, что глобализация – это преимущественно миф, скрывающий настоящую суть современного мирового хозяйства, которое разделено на три центра глобализации: Северная Америка, ЕС, Япония. Но в этом мире есть и страны антиглобалисты (Венесуэла, Белоруссия, Иран, Куба, Россия) и БРИКС, активно противостоящие глобализации. В странах антиглобалистах национальные правительства остаются весьма влиятельными (С. Амин, Ф. Утар, К. Агтитон, Н. Хомский, Е. Туссен) [12, с.179].

Для понимания природы глобализации необходимо различать категории «глобальность» и «глобализация», ведь многие исследователи отождествляют эти понятия.

«Глобальность» указывает на то, что современный мир приобрел новое качество, в котором многие проблемы являются общими для всего человечества, для всех стран, разрешение которых невозможно без совместных усилий, общности отношений: загрязнение Среды, обремененной грузом промышленности, демографические проблемы и проблема голода, тайные недуги земли, милитаризации, финансовые катаклизмы и т.д.

«Глобализация» же заключается в идеологии господства мирового рынка, идеологии неоллиберализма, основанная на использовании новых методов управления мировым хозяйством [6, с.59]; это модель управления мировыми экономическими ресурсами в интересах ТНК.

Глобализация – современная модель регулирования предпринимательской деятельности в странах Запада, в которой основными инструментами выступают надгосударственные институты, созданные странами-субъектами глобализации. Основное предназначение этой модели состоит в беспрепятственном проникновении западного капитала на рынки третьих стран с целью увеличения прибыли.

Глобализация сформировала новые аспекты капиталистической системы, к которым можно отнести появление, во-первых, подлинно транснационального капитала и, во-вторых, «гибкой системы накопления капитала» [25,

с.25].

Глобализация – процесс, при котором суверенитет государства вплетается в паутину транснациональных субъектов и ориентирована на обеспечение интересов последних.

Исходя из вышеизложенных положений, можно сделать вывод, что глобальность – это определенная доктрина, которой осмысливается новое качество мира, в то время как глобализация – это процесс, который характеризует тенденции развития современного мира.

В настоящее время существует множество определений «глобализации».

Так, глобализация определяется как «многофакторный синергетический процесс по созданию глобальных экономических, финансовых, коммуникационных и информационных сетей, пронизывающих все пространство Земли и интегрирующий цивилизацию в единую целостную систему» [3, с 71].

Глобализация понимается как процесс (или комплекс процессов), который воплощает трансформацию в пространственную организацию общественных отношений и действий, оцененных с точки зрения их экстенсивности, интенсивности, динамики и влияния, и порождает трансконтинентальные или межрегиональные потоки и сети деятельности [22, с.40].

Это всемирный процесс, направленный в сторону установления режима взаимности на условиях свободы, равенства и открытости во всех сферах человеческой жизни [2, с.24].

Глобализация – реальность, которая будет определять политическое, экономическое и культурное бытие стран и народов на ближайшую перспективу [13, с.40].

Глобализация включает в себя «все те процессы, с помощью которых народы земного шара объединяются в одно мировое или глобальное общество» [24, с.284].

Своеобразно определил содержание глобализации американский исследователь Т. Фридман: «беспрерывная, безжалостная интеграция рынков, национальных государств и технологий до фантастического уровня, который делает возможным более быстрое, глубокое и дешевое, чем когда-либо, движение индивидуумов, корпораций и национальных государств к мировому сообществу и обратное его движение к индивидуумам, корпорациям и нациям-государствам» [26, с.9]. Ведущей идеей, по его мнению, является свободно-рыночный капитализм.

Следовательно, можно сделать вывод, что глобализацию можно представить и как

процесс, и как новую идеологию, и как этап развития человеческой цивилизации, и как стадию исторической динамики, и как современный этап интернационализации экономики. Все эти взгляды имеют право на существование, так как с их помощью можно объяснить те или иные процессы в зависимости от поставленных задач.

Однако, родовой чертой изложенных подходов выступает идея усиления взаимозависимости человечества на всех уровнях (местном, региональном, национальном) и во всех измерениях, в том числе, экономическом.

Обобщая исследование в сфере обоснования содержания «глобализации», можно сделать вывод о том, что глобализация в первую очередь рассматривается как процесс, который:

- унифицируют мир, экономическую жизнь по единым принципам, ориентирующим на единые западные ценности;

- характеризует все большую взаимозависимость национального государственного суверенитета от акторов общепланетарной сцены – глобальных фирм, транснациональных управленческих структур, которые взаимодействуют на единых принципах не только между собой, но и непосредственно с государствами – традиционными субъектами международных отношений.

- втягивание большей части человечества в единую систему финансово-экономических, общественно-политических и культурных связей на основе новейших средств телекоммуникаций и информационных технологий.

Определяя рядом исследователей содержание глобализации стремлением ТНК к созданию мирового рынка, необходимо уяснить, что глобализация начинается в конце 40-х, в начале 50-х годов, созданием и развитием наднациональных управляющих мировой экономикой структур: Международный валютный фонд (МВФ), Международный банк реконструкции и развития (МБРР), Всемирный банк (ВБ) и ГАТТ (ныне – Всемирная торговая организация (ВТО)).

Тем не менее глобализация, по утверждению лауреата Нобелевской премии по экономике, профессор Колумбийского университета (США) Джозефа Стиглица, не увенчалась успехом и её последствия очень негативны:

- постоянно расширяющаяся пропасть между богатыми и бедными;

- ввергает в нищету все больше людей из стран третьего мира;

- число бедных во всем мире за 90-е годы

увеличилось почти на 100 млн. чел.;

-за тот же период мировые доходы ежегодно росли в среднем на 2,5%;

-большие ожидания африканцев, связанные с деколонизацией, не оправдались, континент продолжает погружаться в нищету;

-кризисы в Азии и Латинской Америке поставили под угрозу экономическую стабильность других развивающихся стран;

-глобализация и введение рыночной экономики не достигли обещанных целей в России и большинстве других стран переходного периода. Вместо этого им уготована небывалая бедность. При переходе плановой экономики на рыночные рельсы сделано так много ошибок, что в затронутых странах, кроме Китая, Вьетнама и некоторых стран Восточной Европы, стремительно выросла бедность, а доходы сильно сократились;

-она сомнительна с экологической точки зрения;

-не внесла вклад в стабильность мировой экономики [17].

Причиной таких последствий является деятельность управляющих глобализацией организации – МВФ, ВБ и ВТО [17], отстаивающие интересы торгового и финансового капитала стран «семерки».

Таким образом, современная глобализация несёт в себе угрозы экономической безопасности глобализирующихся стран. «Взаимопроникновение национальных хозяйств, рост масштабов транснациональных корпораций и их влияния на экономическую, а зачастую и политическую деятельность отдельных государств, вызвали необходимость обеспечения безопасности от внешних угроз» [14, с.67].

В то же время глобализации выгодна для ТНК: расширение рынков товаров и услуг; использование дешевой рабочей силы; реструктуризация отраслей экономики с экологически опасных технологий и их передачи другим странам; повышение прибыльности ТНК за счет дешевой рабочей силы и природных ресурсов; укрепление политического давления на менее развитые государства; использование в интересах ТНК научного, интеллектуального потенциала других государств; снижение социальной напряженности в развитых странах за счет перераспределения доходов экономик глобализирующих государств и т.д. [7, с.4].

Таким образом, глобализация – это процесс создания и расширения рынков сырья, товаров и услуг, регулируемых МВФ, МБ и ВТО с целью обеспечения сверхприбылями

ТНК в мире ограниченных ресурсов и уменьшающих роль государства в их регулировании национальных рынков; процесс, создания необходимых условий, предпосылок и факторов, обеспечивающих ТНК сверхприбылями в мире ограниченных ресурсов.

Несмотря на значительный негатив глобализации к позитивным эффектам современной глобализации необходимо отнести:

-усиление международной конкуренции, которая приводит к углублению международного разделения труда, что стимулирует, в свою очередь, рост производства не только на национальном, но и на мировом уровне;

-экономия на масштабах производства, что потенциально может привести к сокращению затрат и снижению цен, а значит – к устойчивому экономическому росту;

-выигрыш от торговли на взаимовыгодной основе, которая удовлетворяет всех субъектов экономического сотрудничества – как отдельных лиц, так и организации, страны, торговые союзы и даже целые континенты;

-повышение производительности труда в результате рационализации производства на глобальном уровне;

-расширение сферы действия общих экономических законов и углублению всесторонних связей между государствами и регионами.

Проблема не в глобализации, а в способе ее реализации считает, Джозеф Стиглиц: «глобализацию можно выстраивать так, чтобы раскрыть ее позитивный потенциал... Необходимо, прежде всего, коренная ревизия системы управления, т.е. руководящих и контролирующих структур международных экономических институтов. Для этого надо заново распределить голоса в МВФ и ВБ, и сделать так, чтобы в ВТО были слышны не только голоса министров экономики, а в МВФ – министров финансов... Необходим независимый от международных экономических организаций «мозговой трест»» [17].

Процесс глобализации, наиболее активизирующийся в последние десятилетия, таит в себе немало неясностей и противоречий, становится предметом острых дискуссий в академических и деловых кругах.

Глобализация, являясь продуктом интернационализации хозяйственной жизни, размытая институциональные, юридические и технологические барьеры, разделяющие национальные хозяйства, может способствовать переходу контроля над экономикой отдельных стран от

суверенных правительств в руки ТНК и международных организаций.

Литература

1. Аттали Ж. Карл Маркс: Мировой дух /пер. с фр. Е.В. Колодочкиной, вступ. ст. С. Г. Кара-Мурзы. – М.: Молодая гвардия, 2008. – 406 с.
2. Борзых С. В. Понятие глобализации: новое прочтение // Век глобализации, 2011. – №2. – С.18–31.
3. Бункина М.К. Национальная экономика /М.К. Бункина.– М.: Дело, 2007.– 272 с.
4. Волкова Л.А. Теодор Левитт и его работы. URL: [http://market.narod.ru/ Abstract/ O_Levitt.html](http://market.narod.ru/Abstract/O_Levitt.html) (дата обращения: 29.04.12).
5. Гидденс Э. Навстречу глобальному веку / Пер. с англ. С.П. Баньковской // Отечественные записки, – 2002. – № 6. –С.436-452.
6. Глобализация экономики и внешнеэкономические связи России / И.П. Фаминский; под ред. И.П. Фаминского. – М.: Республика, 2004. – 444 с.
7. Долішній М., Козоріз М. Національна економіка в умовах глобалізації // Вісник НАН України, – 2002. – №3. – С.4.
8. Кузнецов М.М. Соціально-економічні передумови залученості країни в процес глобалізації світового господарства / М.М. Кузнецов // Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія: Економіка і управління, 2011. – Т. 24 (63). –№ 1. –С. 114-122.
9. Маркс К. и Энгельс Ф. Сочинения. Том 29. Изд. 2. –М.: Государственное издательство политической литературы, 1962. –768с.
10. Маркс К. и Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии//Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Том 4. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1955. –616 с.
11. Маркс К. К критике политической экономики // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 13. –М.: Государственное издательство политической литературы, 1959. –767 с.
12. Муталимов В.А. Тенденции глобализации в условиях мирового экономического кризиса // Материалы международной конференции: "Dünya iqtisadiyyatının inkişaf mərhələləri: tarixilik və müasirlik" // mövzusunda beynəlxalq konfransın materialları(15–16 may).– Bakı: «İqtisad Universiteti», 2009. С.178-182.
13. Монбриаль, Т. де. Мир стал многополярным, разнородным и глобальным... / Т. де Монбриаль // Международные процессы. – 2009. – Т. 7. № 3 (21). – С. 39-41.
14. Оленцевич Н.В., Соляник М.В. Обеспе-

чение внешнеэкономической безопасности Украины в контексте формирования эффективного государства // Научные труды ДонНТУ. Серия: экономическая. Выпуск 39-1, 2011. – С.66-73.

15. Панарин А.С. Дезертирство элит в эпоху катастроф // Трибуна русской мысли. Журнал православной интеллигенции, – 2002. –№1. – С.58-77.
16. Россия в глобализирующемся мире: Стратегия конкурентоспособности / Российская академия наук, отделение общественных наук, секция экономики; акад. Д.С. Львов [и др.]. – М.: Наука, 2005. – 507с.
17. Стиглиц Дж. В тени глобализации // Проблемы теории и практики управления, 2003. №2. URL: [http://www.uptp.info/content/ Disp_Art.php?Num=812](http://www.uptp.info/content/Disp_Art.php?Num=812). (дата обращения: 14.12.11).
18. Фридман М. Капитализм и свобода/Пер. с англ.–М.: Новое издательство, 2006. 240 с.
19. Экономическая безопасность России: Общий курс / Под ред. В.К. Сенчагова. 2-е изд. – М.: Дело, 2005. – 896 с.
20. Barnaby J. Feder. Theodore Levitt, 81, Who coined the term «Globalization», Is Dead // New York Times, 6 Juli, 2006.
21. Levitt, Theodore: «The globalization of markets» // Harvard Business Review, May-June 1983, № 3. 92-102 p.
22. Machovski H. Ost-WestHandel: Entwicklung, Interessenlagen. Aussichten /H. Machovski //Aus Politik u.Zeitgeschichte. –Bonn, 1985. –№ 5. –P. 39-44.
23. Mytelka L., Delapierre M. Strategic partnerships, Knowledge-based networked oligopolies and the state // Private Authority and International Affairs / C.Culter, V.Haufler, T.Porter, eds. –Binghamton, 1999. – 249 p.
24. Tambovtsev, Vitali and Alexander Shastitko. Institutionalization and Property Rights: The Reincarnation of Managerial «Economic Authority» over State Property, in: Segbers, Klaus (ed.) Explaining Post-Soviet Patchwork. Aldershot: Ashgate, 2001. - P. 281-302.
25. William I. Robinson. Latin America and Global Capitalism: A Critical Globalization Perspective. Baltimore: The Johns Hopkins University Press, 2008.
26. Friedman Th. Understanding Globalization. The Lexus and the Olive Tree. – N.Y., 2000.
27. Fucuyama F. Social Capital and Global Economy // Foreign Affairs, 1995. –Vol.75. – September – Oktober. – P. 89-103.

Статья поступила в редакцию 30.06.2012