

Н.В. КОРЫТНИКОВА, к.соц.н., доц.

Харьковский национальный университет им. В.Н. Каразина

## УРОВНИ ИНТЕРНЕТ-АКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ КАК НОВЫЙ ФАКТОР СОЦИАЛЬНОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ

*Неравенство состояний и неравенство образования – вот главные причины всех социальных потрясений.*

Жан Антуан Кондорсе

*В статье рассматриваются уровни интернет-активности студентов как интегральный показатель включенности в новую информационную среду. По результатам онлайн-опроса студентов был проведен кластерный анализ по показателям информированности, регулярности, интенсивности, опыту использования Интернета и степени удовлетворенности имеющимся доступом в Интернет.*

**Ключевые слова:** социальная дифференциация, цифровое неравенство, Интернет-активность студентов, уровни Интернет-активности.

Проблема цифрового неравенства («digital divide») наиболее актуальна в сфере высшего образования, ведь современным студентам сложно обойтись без компьютера и других информационно-коммуникационных технологий. Степень компьютерной грамотности студентов связана с социально-экономическими и региональными особенностями и возможностями высшей школы. Функции современных компьютерных сетей (локальных и глобальных) постоянно увеличиваются и переплетаются с повседневными и профессиональными практиками, поэтому их социальное значение неуклонно возрастает, а интернет-активность теперь не сводится лишь к удовлетворению коммуникационных потребностей. В учебном процессе, главным образом в области дистанционного образования, с помощью новых информационных технологий студенты могут решать многообразные задачи: иметь доступ к электронным базам информации, оперативно получать учебные задания и консультации у преподавателей, использо-

вать в качестве площадки для профессиональных дискуссий и т.д. [11]. Умение работать на компьютере и освоение интернет-технологий, безусловно, будут способствовать социальной и экономической активности студентов. Включение студентов в многообразные формы социального взаимодействия в Интернете наполняет особым содержанием категорию интернет-активности. Для выделения уровней интернет-активности следует опираться на объективные показатели работы пользователей в сети, а также на их удовлетворенность этой деятельностью.

В научной литературе часто анализируются способы преодоления новых форм социального неравенства [1-4], но недостаточно работ посвящено повышению уровня интернет-активности студента как особого фактора профессионального становления и социальной мобильности. В каждом вузе использование ИКТ в учебном процессе происходит неравномерно, информационная инфраструктура вузов часто не соответствует новым веяниям науки и образования. Исследования, в которых затрагиваются вопросы совершенствования форм и методов организации учебного процесса, посвящены, в основном, процессам информатизации образования, воспитания информационной культуры студентов и адаптации преподавания к условиям информационного общества (Р.С. Костова, Г.М. Мкртчян, Н.В. Громыко, М.Н. Дёмина) [5-10]. В то же время преодоление барьеров цифрового неравенства, или проблема исключения части общества из информационного процесса, до

© Н.В. Корытникова, 2013

сих пор остается без решения на государственном и международном уровне.

*Целью* данной статьи является выделение уровней интернет-активности студенческой молодежи как нового фактора социальной дифференциации по признаку включенности в новую информационную среду. Это потребовало решение следующих *задач*: дать определение понятию «интернет-активность»; эмпирическим путем выделить уровни интернет-активности студентов-пользователей; описать полученные уровни с учетом проявлений информационного неравенства. *Объектом* исследования выступили студенты высших учебных заведений крупных городов России и Украины, активно пользующиеся Интернетом, а *предметом* исследования – интернет-активность как интегральный показатель включенности в новую информационную среду. Эмпирической базой исследования послужил онлайн-опрос «Интернет-активность студентов при трудоустройстве» (n=197, период проведения исследования – 15.02–30.04.2009 г.).

В социологии широко применяется понятие «социальная дифференциация», т.е. нарастание многообразия социальных различий, что постепенно усложняет систему социальных взаимодействий. Наряду с понятием «социальная дифференциация» используется понятие «социальная стратификация» для описания системы неравенства между группами людей. В научной литературе вопросы социальной стратификации раскрываются в двух различных теоретических подходах. Сторонники объективистского подхода (К. Маркс, Э. Райт, Р. Мертон) связывают социальные различия с внешней социальной структурой, независимой от сознания и воли индивидов. По Р. Мернтону, социальная структура – организованная совокупность социальных отношений, в которые по-разному включены члены общества или группы. Представители субъективистского подхода (М. Вебер, Ф. Паркин, П. Сорокин) социальную стратификацию объясняют не только внешними экономическими причинами, но и наличием религиозных, этнических, политических и других социальных барьеров,

приводящих к различным позициям индивида в тех или иных группах, сообществах. Основу и сущность социальной стратификации П. Сорокин объяснял «неравномерным распределением прав и привилегий, ответственности и обязанности, наличия или отсутствия социальных ценностей, власти и влияния среди членов того или иного общества» [12]. Таким образом, понятием «социальная стратификация» описывается разделение людей на иерархическую структуру и взаимодействие индивидов в этих условиях. Неравный доступ различных категорий людей к ограниченным ресурсам изучают специальные социологические теории социального неравенства: структуралистский и функционалистский подходы [13-18]. Отметим, что «социальная дифференциация» более широкое понятие и подразумевает любые социальные различия в отличие от понятий «стратификация» и «неравенство», указывающих на такие социальные различия между людьми, которые приобретают иерархический характер.

Любое усложнение социальной структуры приводит к возникновению новых форм дифференциации в обществе. Социологи, исследующие последствия распространения ИКТ, наблюдают социальные изменения, вызванные глобальным внедрением информационных технологий в социальную сферу. В информационном обществе новым фактором социальной дифференциации становится деление по признаку включенности в современные ИКТ. Рассмотрение Интернета как массового социального явления позволяет говорить о цифровом неравенстве, основой которого служит различия в использовании разнообразных форм сетевой коммуникации, различия в интенсивности и регулярности социальных взаимодействий в Интернете и т.д.

Интернет-активность можно определить как совокупность действий субъекта (личности, социальной группы, сообщества), основанная на знании, умении и навыках работы в Интернете и направленная на регулярное использование его ресурсов с целью удовлетворения информационно-

познавательных, коммуникативных, рекреационных и других потребностей. Критериями выделения уровней интернет-активности были выбраны следующие показатели и соответствующие им индикаторы: *информированность* («Как Вы считаете, достаточно ли Вы информированы об Интернете и о его возможностях?»), *регу-*

*лярность* («Как часто вы пользуетесь Интернетом?»), *опыт использования* («Как давно Вы имеете регулярный доступ к Интернету?»), *интенсивность* («Сколько времени в день Вы обычно проводите в Интернете за один сеанс?»), *доступность* («Где Вы пользуетесь Интернетом?») (рис. 1-5).

### Информированность

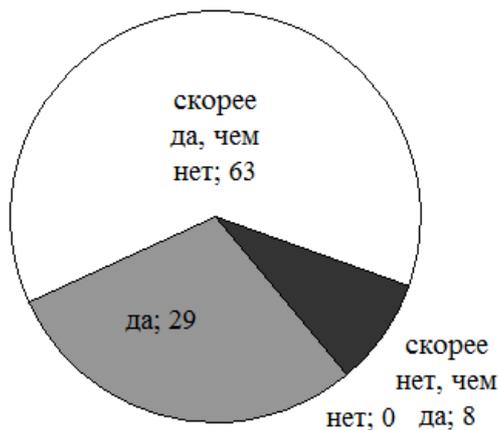


Рис. 1. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, достаточно ли Вы информированы об Интернете и о его возможностях?», в % к числу опрошенных

### Опыт использования



Рис. 2. Распределение ответов на вопрос: «Как давно Вы имеете регулярный доступ в Интернет?», в % к числу опрошенных

### Регулярность

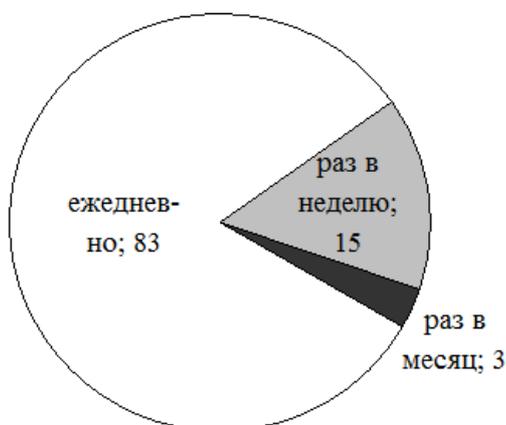


Рис. 3. Распределение ответов на вопрос: «Как часто вы пользуетесь Интернетом?», в % к числу опрошенных

### Интенсивность

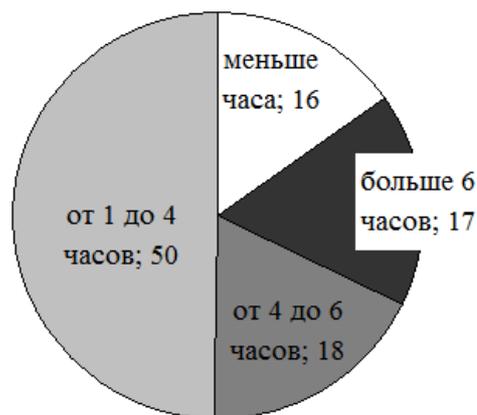
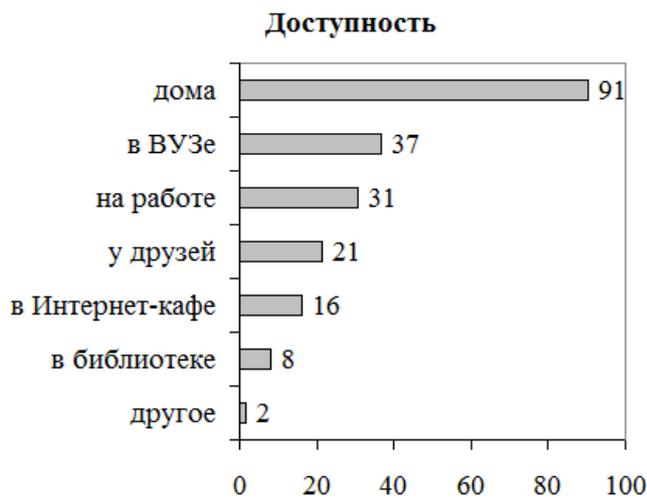
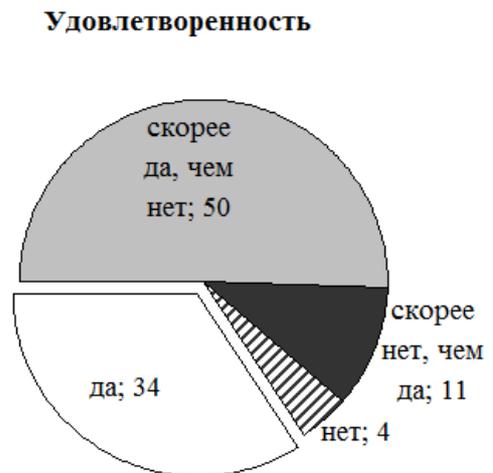


Рис. 4. Распределение ответов на вопрос: «Сколько времени в день Вы обычно проводите в Интернете за один сеанс?», в % к числу опрошенных



**Рис. 5.** Распределение ответов на вопрос: «Где Вы пользуетесь Интернетом?», в % к числу опрошенных (сумма превышает 100%, т.к. респонденты могли выбирать несколько вариантов)



**Рис. 6.** Распределение ответов на вопрос: «Вы довольны имеющимся доступом в Интернет?», в % к числу опрошенных

Отдельного внимания потребовало выяснение причин неудовлетворённости доступом в Интернет, выйти на которые помог открытый вопрос: «Что именно Вас не устраивает?». Самой популярной причиной оказалась невысокая скорость загрузки информации (три четверти всех упоминаний). Также были указаны и другие технические проблемы – высокая стоимость (7 упоминаний), перебои с доступом (5 упоминаний), проблемы со способом подключения (через модем, через беспроводной Интернет). Далее студенты упоминали социально-экономические во-

просы: отсутствие свободного доступа к Интернету в целом («нет своего», «нет подключения к Интернету дома»), отсутствие новой и оперативной информации («было бы неплохо черпать информацию из более обновленных источников»).

Для выделения уровней Интернет-активности студентов был проведен кластерный анализ по показателям информированности, регулярности, интенсивности, опыта использования Интернета и степени удовлетворенности имеющимся доступом в Интернет. Результаты кластерного анализа представлены в табл. 1.

**Таблица 1**

**Результаты кластерного анализа по показателям Интернет-активности**

Показатели	Cluster			
	1	2	3	4
Как давно Вы имеете регулярный доступ в Интернет?	2,43	4,32	4,39	3,31
Как часто Вы пользуетесь Интернетом?	1,10	1,14	1,07	1,75
Сколько времени в день Вы обычно проводите в Интернете за один сеанс?	2,19	1,79	3,56	1,69
Достаточно ли Вы информированы об Интернете и его возможностях?	2,00	1,70	1,56	2,25
Вы довольны имеющимся доступом в Интернет?	1,71	1,70	1,54	3,25
Number of Cases in each Cluster	21	57	41	16

Исходя из содержательных характеристик, полученные группы получили условные названия: 1 – начинающие пользователи; 2 – опытные пользователи; 3 – активные пользователи; 4 – прагматичные пользователи.

Самой распространенной группой оказались *опытные пользователи* (57 респондентов) с уровнем интернет-активности выше среднего. Сюда вошли пользователи, которые уже несколько лет регулярно выходят в глобальную сеть, чаще всех используют её возможности и меньше остальных тратят времени за один сеанс. Такие студенты знают многие ресурсы Интернета, а также осознают постоянный рост возможностей глобальной сети для человека. Опытным пользователям чаще, чем всем остальным, присуща коммуникативная и рекреационная мотивации работы в Сети. Они используют практически все виды интернет-ресурсов в качестве потребителей – контент, форумы, социальные сети, сетевые транзакции.

Второй по численности кластер объединил *активных пользователей* (41 респондент), которые имеют наиболее высокий уровень интернет-активности. Пользователи этой группы имеют самый большой опыт работы в Интернете, дольше всех проводят времени в сети за один сеанс (около 5 часов в день), в большей степени довольны доступом в Интернет и больше информированы о возможностях глобальной сети, чем опытные пользователи. Эти студенты имеют доступ в Интернет как дома, так и на работе и в общественных местах. Им важно в Интернете не только искать актуальную информацию, но и быть включенными в сетевые сообщества, испробовать инновационную продукцию IT-индустрии. Студенты с высоким уровнем интернет-активности проявляют стремление к самореализации. Они создают свой контент, формируют свои коммуникативные сообщества и способствуют развитию сетевых транзакций.

У *прагматичных пользователей* (16 респондентов) наблюдается средний уровень интернет-активности. Относящиеся к этой категории студенты пользуются Ин-

тернетом около года, выходят в сеть ежедневно или несколько раз в неделю и проводят там не более четырех часов за один сеанс. Отличительной особенностью этой группы является их критическое отношение к целесообразности использования ими Интернета. Прагматичные пользователи больше всех сомневаются в своей информированности о возможностях глобальной сети и меньше всех довольны своим доступом в Интернет. Они понимают колоссальный потенциал новых технологий, но и осознают опасности, сопутствующие этим благам.

*Начинающие пользователи* (21 респондент) имеют ниже среднего уровень интернет-активности. Работать в Интернете они начали меньше полугода назад, поэтому чаще испытывают недостаток информации о возможностях глобальной сети и меньше довольны доступом в Интернет, чем опытные и активные пользователи. Начинающие пользователи имеют доступ к Интернету только из интернет-кафе, публичных библиотек, компьютерных классов университета. Для осваивания информационно-коммуникативных технологий им требуется больше времени проводить в сети и чаще выходить в Интернет. Студенты этой группы имеют только информационную мотивацию, не готовы много платить за услуги интернет-связи, используют только информационные ресурсы сети – новостные сайты, погода, рефераты.

Следует отметить, что выделенные четыре кластера не описывают все уровни интернет-активности, так как технология онлайн-исследований фактически работает с более активными и продвинутыми пользователями, поэтому мнения студентов с низким уровнем интернет-активности в результатах онлайн-опроса не были представлены. Такие студенты редко выходят в сеть, нерегулярно проверяют электронную почту, время выхода в сеть у них обычно ограничено.

Выделенные уровни интернет-активности по критериям включенности в новую информационную среду (информированности, регулярности, интенсивности и доступности используемых интернет-

ресурсов) указывают на новый фактор социальной дифференциации в информационном обществе. Пользователи с низким уровнем интернет-активности время от времени работают только с определенными малочисленными сегментами интернет-пространства: проверяют электронную почту, заходят в социальные сети, общаются по ICQ и т.д. На среднем уровне пользователь регулярно использует большинство сегментов интернет-пространства, но исключительно как потребитель контента (скачивает музыку, общается в коммуникативных сообществах, регулярно использует Интернет по работе, заказывает товар в интернет-магазине). Высокий уровень интернет-активности характеризует пользователя, который помимо потребления информационно-коммуникативных ресурсов является постоянным создателем интернет-контента. К ним относятся активные блогеры, создатели собственных интернет-проектов и новых форм социальных взаимодействий в среде Интернет и пр.

Таким образом, интернет-активность, или степень включенности в глобальную информационную сеть, – это новый ресурс, обладание которым дает возможность занять более выгодную позицию в социальной структуре и определяет социальный статус человека в обществе. Проблему усиления социальной дифференциации между использующими и не использующими интернет-ресурсы оставлять без внимания нельзя, т.к. это приведёт к новой форме существования социального неравенства.

### Литература

1. Проблемы преодоления «цифрового неравенства» в России и странах СНГ. Материалы международного семинара. – М.: Дом Правительства РФ, 2002. – 123 с.
2. Аймалетдинов Т.А. «Высокие технологии» и проблемы информационного неравенства в России // Социологические исследования. – 2003. – № 8. – С. 121-126.
3. Электронная культура. Преодоление информационного неравенства: материалы Международной научно-практической кон-

ференции (г. Астрахань, 2-5 июня 2008 г.) / отв. ред. Е.Е. Рябцева. – Астрахань: ООО «Типография «НОВА», 2008. – 346 с.

4. Образование как фактор социальной дифференциации и мобильности («круглый стол») // Социологические исследования. – 2003. – № 5. – С. 89-100.

5. Костова Р.С. Об информационной культуре студентов // Социологические исследования. – 2007. – № 8. – С. 134-136.

6. Мкртчян Г.М. Стратификация молодежи в сферах образования, занятости и потребления // Социологические исследования. – 2005. – № 2. – С. 104-113.

7. Образование и информационная культура. Социологические аспекты. Труды по социологии образования. Том V. Выпуск VII / Под ред. В.С. Собкина. – М.: Центр социологии образования РАО, 2000. – 462 с.

8. Громыко Н.В. Интернет и постмодернизм – их значение для современного образования / Н.В. Громыко // Вопросы философии. – 2002. – № 2. – С. 175.

9. Дёмина М.Н. Изменения в когнитивных практиках индивидов под влиянием новых информационных технологий / М.Н. Дёмина // Социологические исследования. – 2010. – № 6. – С. 87-92.

10. Патаракин Е.Д. Творческое обучение в сети электронных коммуникаций / Е.Д. Патаракин // Вестник российской коммуникативной ассоциации. – 2002. – № 1. – С. 109-118.

11. Корытникова Н.В. Информатизация высшей школы как способ повышения конкурентоспособности выпускников на рынке труда / Корытникова Н.В. // Вестник Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина: Социологические исследования современного общества: методология, теория, методы. – 2011. – № 941. – С. 260-265.

12. Сорокин П.А. Социальная стратификация и мобильность / П.А. Сорокин // Человек. Цивилизация. Общество. – М., 1992. – С. 297-373.

13. Вебер М. Основные понятия стратификации / М. Вебер // Социологические исследования. – 1994. – № 5. – С.147-156.

14. Гидденс Э. Стратификация и классовая структура / Э. Гидденс // Социологические исследования. – 1992. – № 9. – С. 112-123.

15. Ильин В.И. Социальное неравенство / В.И. Ильин [Электронный ресурс]. – М.: ЦСО ИС РАН, 2000. – Режим доступа: <http://socnet.narod.ru/library/authors/Ilyin/neravenstvo/content.htm>.

16. Куценко О.Д. Общество неравных: Классовый анализ в современном обществе: опыты западной социологии / О.Д. Ку-

ценко. – Харьков: Изд. центр Харьковского национального университета им. В.Н. Каразина, 2000. – 316 с.

17. Радаев В.В. Социальная стратификация / В.В. Радаев, О.И. Шкаратан. – М.: Аспект Пресс, 1996. – С.63-104.

18. Ритцер Дж. Современные социологические теории / Дж. Ритцер: [перевод с англ. А. Бойков, А. Лисицына]. – СПб.: Питер, 2002. – 688 с.

Статья поступила в редакцию 11.04.2013