

Александр Аноприенко



# Нооритмы

Модели  
синхронизации  
человека и  
космоса

УНИТЕХ

Информационный буклет книги:  
введение, одна глава и  
заключение

**А. Я. Аноприенко**

**Нооритмы:  
Модели синхронизации  
человека и космоса**

Донецк  
УНИТЕХ  
2010

УДК 168.522  
А69

**Аноприенко А.Я.**

Нооритмы: Модели синхронизации человека и космоса. —  
Донецк: УНИТЕХ, 2010. — 368 с., ил.

**ISBN 978-966-8248-24-5**

Книга посвящена систематическому рассмотрению цикличности в человеческой деятельности и развитии цивилизации, обусловленной преимущественно космическими факторами. Предложена комплексная модель нооритмов, основанная на синтезе циклов Чижевского, Кондратьева и 500-летней цикличности. В качестве эмпирической модели нооритмы на сегодня представляются наиболее продуктивным, обоснованным и простым вариантом структурирования и объяснения динамики всемирной истории. Нооритмы позволяют также понять причины крутых поворотов в судьбах ее главных деятелей, простых участников и невинных жертв. Материал сопровождается большим количеством примеров и фактической информации.

**ISBN 978-966-8248-24-5**

ООО «Технопарк ДонГТУ УНИТЕХ»

© Аноприенко А.Я., 2007, 2009, 2010

# Содержание

Предисловие	6
<b>Введение</b>	9
<b>Нооритмы: суть и истоки</b>	11
Мегафеномены антропокосмической синхронизации	12
Историко-прогностические особенности летосчисления «от сотворения мира»	23
Аналогии: динамика мозга и общества	28
<b>Циклы Чижевского и Кондратьева</b>	30
Предтечи: «Труды и дни» Гесиода	31
Предтечи: «российский Нострадамус» Мошков	33
Чижевский: физические факторы исторического процесса	44
Чижевский: революции максимума 1830 года	57
Чижевский: революции максимума 1870 года	60
Чижевский: эпидемии неистовых плясок	62
Кондратьев, Сорокин и другие	67
Шлезингер: циклы американской истории	71

Пантин В.: 500-летние волны глобализации	87
Сергей Маслов: 50-летние циклы в искусстве	95
Феномен «Новой хронологии»	106
<b>Нооритмы в истории и судьбах</b>	110
Римские «качели»: от Августа до Константина Великого	111
Киевская Русь: волны единства и междоусобиц	127
Метаморфозы русских царей: Иван Грозный	133
Метаморфозы русских царей: Александр I	150
Петрарка: о том, как меняются времена	159
Никколо Макиавелли: воспитавший Италию	168
Верхарн: властительные ритмы	175
<b>Проклятие революций</b>	185
Достоевский: «Бесы»	186
1905-й год как модель: характерные черты «верхнего перелома»	189
Иван Бунин о 1917-1919 гг.: «Окаянные дни»	193
1917-й глазами белого генерала	199
«Всемирная революция 1968 года»	205

<b>Кто виноват и что делать</b>	222
Миф о матриархате	223
Матриархат: новое понимание через нооритмы	232
Мария Стюарт: обреченная на неудачу	236
«Ищите женщину»: британские королевы	245
Мargarет Тэтчер: победившая в холодной войне (1979-1990)	262
Сон золотой	283
И еще: «Заповедь» Редьярда Киплига	294
<b>Другие проявления антропокосмической синхронизации</b>	298
Роковые затмения	299
В гармонии с космосом: традиция и артефакты космоэкологии в истории цивилизации	322
<b>Что меняется</b>	339
Пределы информатики	340
Феномен времени в информационную эпоху: новые явления, концепции и смыслы	351
<b>Заключение</b>	361
Приложения:	362
НООРИТМЫ-92: Новый взгляд на прошлое и будущее	363
Шаблоны графиков	367

## Предисловие

Проблема цикличности всемирной истории привлекала, привлекает и, безусловно, будет привлекать внимание многих исследователей. И это вполне естественно, так как различные формы цикличности оказывают существенное влияние как на общий ход исторического процесса, так и на протекание конкретных общественных процессов, а также — на судьбы отдельных людей, стран и целых цивилизаций.

Предлагаемый в данной монографии подход выгодно отличается от множества аналогичных исследований и публикаций по данной тематике тем, что практически впервые достаточно хорошо известные и признанные большинством историков циклы Кондратьева и циклы Чижевского рассматриваются в естественной взаимосвязи. Именно совместным влиянием указанных циклов хорошо объясняется преимущественно позитивный или негативный характер тех всплесков резкой активизации человеческих масс и отдельных личностей, которые Александр Чижевский достаточно убедительно связал с влиянием солнечной активности.

Безусловно заслуживающей пристального внимания и дополнительных исследований является гипотеза автора о существовании экзогенной (космической) причины 50-летних циклов Кондратьева. Большое число приводимых автором достаточно убедительных примеров практически не оставляет сомнений в том, что удивительно стабильные примерно 50-летние циклы с периодическим 500-летним изменением амплитуды могут быть прослежены на протяжении всей мировой истории, что можно считать основным аргументом в пользу их экзогенного характера.

В этой связи следует отметить, что из всех методов и способов объяснения прошлого и прогнозирования будущего,

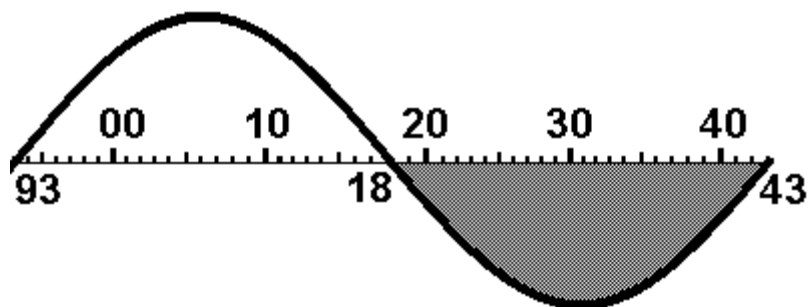
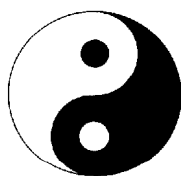
наиболее надежными являются те, которые основаны на знании циклических закономерностей. Именно поэтому предлагаемая в монографии модель циклической динамики исторического процесса представляется весьма интересной и перспективной не только с точки зрения понимания прошлого, но и в плане краткосрочного и долгосрочного прогнозирования.

Уверенно можно утверждать, что данная монография будет интересна и полезна как профессиональным историкам, так и всем тем, кто интересуется историей и пытается понять ее закономерности и странности.

Доктор исторических наук,  
профессор кафедры всемирной истории  
Донецкого национального университета,  
академик Украинской академии исторических наук  
и Международной академии прогнозирования

В.А. Моргун





*Всему свое время, и время всякой вещи под небом.*

*Время родиться и  
Время насаждать и*

*время врачевать;  
время строить;  
время смеяться;  
время плясать;  
время собирать камни;  
Время обнимать и*

*Время искать и  
Время сберегать и*

*время шить;  
время говорить;  
Время любить и*

*время миру.*

*время умирать;  
время вырывать посаженное;  
Время убивать и  
Время разрушать и  
Время плакать и  
Время сетовать и  
Время разбрасывать камни и*

*время уклоняться  
от объятий;*

*время терять;  
время бросать;  
Время раздирать и  
Время молчать и*

*время ненавидеть;  
Время войне и*

*Екклесиаст, глава 3*

## Введение

*Человечество, населяющее Землю,  
находится под постоянным,  
мощным и сложным воздействием Космоса,  
которое мы лишь с трудом учимся улавливать и понимать.  
Но для нас уже нет никакого сомнения в том,  
Что жизнедеятельность и отдельного человека  
и всего человечества  
находится в тесной связи  
с жизнедеятельностью всей Вселенной,  
охватывающей земной шар со всех сторон.*

*Александр Чижевский*

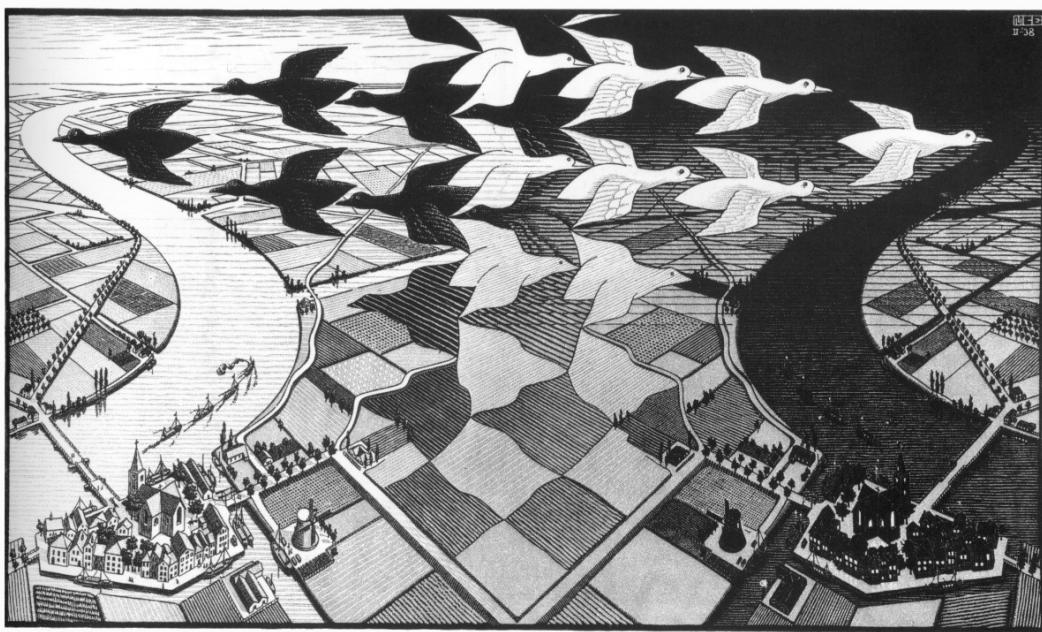
**Понять, что было, и знать, что будет, – в этом, собственно, основное назначение данной книги.** При этом основная идея заключалась в органичном синтезе наиболее обоснованных и продуктивных гипотез цикличности в рамках единой модели.

Из всего множества обработанных материалов в эту книгу вошли только отдельные, наиболее характерные и показательные, примеры. Часть материалов и положений данной книги была ранее опубликована в следующих докладах и статьях:

1. Аноприенко А.Я. Пределы информатики // Тези доповідей міжнародної науково-практичної конференції “Інформатизація в умовах переходу до ринку”. – Київ, 5-6 листопада 1992 р. – С. 25-27.
2. Аноприенко А.Я. Пределы информатики // «Информация и рынок». Теоретический и научно-практический журнал. – 1993. – №2-3. – С. 10-14.
3. Аноприенко А.Я. Эскиз нового мировоззрения. // Материалы конференции «Гуманизация образования в

- техническом университете». – Донецк: ДонГТУ. – 1994. С. 53-55.
4. Аноприенко А.Я., Джура С.Г. В гармонии с космосом: традиции и артефакты космоэкологии в истории цивилизации // В кн.: Мудрость Дома Земля. О мировоззрении XXI века. Под редакцией В.А. Зубакова. Санкт-Петербург – Донецк. 2003. С. 76-87.
  5. Аноприенко А.Я., Джура С.Г. Феномен времени в информационную эпоху: новые явления, концепции и смыслы // Материалы четвертой междисциплинарной научной конференции «Этика и наука будущего: феномен времени», г. Москва, 24-26 марта 2004 г. – М.: «Дельфис», 2004. С. 21-23.
  6. Аноприенко А.Я., Моргун В.А. Нооритмы в судьбе человека и общества: мегафеномены антропокосмической синхронизации // Материалы пятой междисциплинарной научной конференции «Этика и наука будущего: жизнь во Вселенной», г. Москва, 23-25 марта 2005 г. – М.: «Дельфис», 2005. С. 195-198.

# Нооритмы: суть и истоки



М.К. Эшер. «День и ночь»

## Мегафеномены антропокосмической синхронизации

*В науке не столь важно  
получать новые факты, как открывать  
новые способы мыслить о фактах уже известных.*

*У.Л. Брэгг,  
лауреат Нобелевской премии 1915 г.*

Человек есть часть космоса и связан ним тысячами нитей. Наиболее ощутимы из них те, которые существенно влияют на ритм нашей жизни. Такую связь логично рассматривать как специфическую **антропокосмическую синхронизацию**. Наиболее естественным вариантом классификации различных ее проявлений является привязка к длительности синхронизирующих периодов. В этом случае смена дней, месяцев и лет может рассматриваться как наиболее очевидный и естественный диапазон проявлений подобной синхронизации. В совокупности эти ритмы могут быть обозначены как **макрофеномены**. Периоды, связанные с секундными и более короткими интервалами времени, определим как **микрофеномены**. Их космический характер гораздо менее очевиден, но в современных условиях уже вполне может быть доказуем. Наименее очевидны проявления и космическая предопределенность многолетних периодов, длительность которых составляет от нескольких лет до тысячелетий. Их определим как **мегафеномены** и именно им уделим наибольшее внимание в последующем рассмотрении.

В интервале между секундными и суточными ритмами ярко выраженных периодических процессов антропокосмической

синхронизации практически не наблюдается. Но и в этом случае «разметка» человеческого времени, по-видимому, напрямую связана с космическими факторами. Например, обычно считается, что существующее деление суточного времени на часы и минуты является довольно абстрактным результатом использования шестидесятеричной системы счисления. В частности, один из наиболее авторитетных историков науки Отто Нейгебауер пишет по этому поводу нечто довольно туманное: «Наше современное деление дня на 24 часа по 60 минут является результатом эллинистической модификации египетской практики, соединенной с вавилонской техникой вычислений» [1, с. 92].

Однако в действительности все выглядит, скорее всего, гораздо проще и естественнее, если и здесь исходить из гипотезы тотальной антропокосмической синхронизации.

С высокой степенью вероятности можно утверждать, что **глубинные истоки выбора существующей длительности минуты и часа были связаны с наблюдением за динамикой движения относительно звезд Луны**, которая за часовой период перемещается практически точно на полградуса, т.е. на расстояние своего диаметра, а за минуту – на минимально различимое человеческим глазом расстояние в 0,5 угловой минуты. Минутный интервал соответствует также периоду видимого перемещения Солнца по небосводу точно на полградуса, т.е. также на расстояние своего диаметра.

На основании этого можно, в частности, утверждать, что **длительность нашего часа первично предопределена движением Луны (подобно месячному делению), а длительность минуты – видимым движением Солнца (подобно суточному делению)**.

Космическая предопределенность **микрофеноменов** наиболее ярко проявляется на примере секундных интервалов, происхождение которых традиционно связывается исключительно с ритмом сердцебиения человека. Но выявление в

1967 году таких космических объектов как пульсары заставляет предполагать возможность и своеобразной космической модуляции основного человеческого микроритма в 1 Гц [2].

В последнее время появились также данные, связывающие частоту специфических и важнейших для человеческого мозга альфа-ритмов с резонансными колебаниями в полости Земля-ионосфера в диапазоне 7-11 Гц. Как отмечает Вениамин Ашкенази, «по единодушному мнению большинства специалистов причиной возбуждения электромагнитных колебаний на резонансных частотах, определяемых формой и размерами Земли, служат разряды атмосферного электричества – молнии, вызываемые всей совокупностью гроз на земном шаре (примерно 100 разрядов в секунду)» [3]. Амплитуда колебаний при этом максимальна на дневной стороне планеты и минимальна на ночной, что соответствует изменениям интенсивности альфа-волн, свойственных в первую очередь состоянию бодрствования человека.

Более сложной является ситуация с мегафеноменами антропокосмической синхронизации, что обусловлено как большой длительностью, затрудняющей их наблюдение и накопление фактической информации, так и неочевидностью большинства их проявлений. В последнее время предложено чрезвычайно много гипотез многолетней периодизации истории. В некоторых случаях речь идет о весьма сложных формальных построениях, увязанных с некоторыми периодическими процессами физического характера и хорошо согласующихся с динамикой некоторых исторических процессов (прекрасным примером являются работы профессора В.А.Моргуна, см., например, [4]), в других – высказывается предположение о существовании десятков взаимодействующих ритмов довольно неясного происхождения [5, с. 419].

Но в целом на сегодняшний день можно констатировать вполне достаточную обоснованность следующих общеисторических закономерностей цикличной динамики [6]:

- Ход исторического процесса носит неравномерный, волнообразно-спиралевидный характер.
- История полициклична: друг на друга накладываются, взаимодействуя, исторические циклы разной глубины и длительности.
- Исторические циклы находятся в постоянном взаимодействии со смежными циклами и, прежде всего, с циклами в развитии природы.
- Классическими являются среднесрочные историометрические циклы, которые А.Л. Чижевский начиная уже с 20-х годов XX века однозначно увязывал с циклическими колебаниями солнечной активности [7, 8].
- К категории классических могут быть отнесены также долгосрочные Кондратьевские циклы, соотнесенные с «длинными волнами» экономического развития [9]. Некоторые авторы, исходя из сугубо экономических критериев, выделяют до двадцати кондратьевских волн более чем за 1100 лет, ведя отсчет первой из них с 930 года а одной из последних с 1973 года со средней продолжительностью циклов 58 лет с учетом колебаний от 48 до 80 лет. Однако последнее еще не является достаточно доказуемым.

Сегодня можно также с уверенностью утверждать, что многолетние длиннопериодические влияния являются одним из важнейших факторов, определяющих динамику всемирной истории. Ввиду специфики проявления таких влияний в первую очередь через изменения в разумной деятельности человека и общества соответствующие циклы следовало бы назвать **нооритмами** (аналогично понятию ноосфера – «сфера разума»). Есть определенные основания называть их также «русскими циклами». Основная причина этого заключается в приоритете именно русских ученых в их исследовании: речь идет в первую очередь о А.Л. Чижевском и Н.Д. Кондратьеве. Но не только поэтому. Еще одной причиной такого названия может являться ярко выраженное проявление циклов Чижевского и Кондратьева именно в русской истории при



несомненной глобальности их воздействия. Понятие нооритмы именно в таком контексте впервые начало использоваться с 1994 года [10].

В результате пятнадцатилетних исследований в данной области на текущий момент можно сформулировать следующие положения (впервые кратко изложенные в 1993 году, но опубликованные в достаточно полном объеме только в 2005 году [14]):

**Во-первых**, 50-летние циклы Кондратьева имеют, по всей видимости, **космогенную природу**, т.е. являются одним из проявлений антропокосмической синхронизации, вследствие чего они чрезвычайно стабильны и могут быть прослежены не только в капиталистической экономике последних двухсот лет или в исключительно экономических процессах последнего тысячелетия, но и на протяжении всего известного нам периода всемирной истории в самых разнообразных проявлениях. Из космических феноменов с 50-летней периодичностью следует обратить внимание на соответствующие пульсации яркости Сириуса, известные еще в древности и связанные с тем, что он является динамической системой из 2-х звезд, период вращения которой как раз и составляет 50 лет. Возможно, это далеко не единственный космический феномен, проявляющий себя с такой периодичностью, и при целенаправленном поиске могут быть выявлены и другие.

**Во-вторых**, основным фактором проявления 50-летних циклов являются периодические **массовые изменения в характере высшей нервной деятельности**, грубым аналогом которых являются суточные колебания человеческой активности. При этом «ночной» полупериод цикла характеризуется преобладанием явлений социальной деградации и дезинтеграции, и, наоборот, в «дневном» полупериоде определяющими являются тенденции прогрессивной эволюции и интеграционные процессы. Сильно упрощенной аналогией указанных явлений может служить контраст между бодрст-

вующим и спящим человеком. Спящий отнюдь не ощущает себя частью человечества и обладает «абсолютным суверенитетом», но в это время он и практически ничего не значит ни для общества, ни для всемирной истории, что вполне соответствует его «растительному» состоянию. Аналогом бодрствующего человека является «дневное» созидующее человеческое общество, целенаправленно преобразующее мир к лучшему. Карл Ясперс в своей книге «Истоки истории и ее цель», характеризуя аналогичные процессы всемирной истории, очень точно сформулировал логику подобных событий. Определяющим для человечества, по Ясперсу, является стремление к полному единению. Путь к этому лежит через «преисполненные энтузиазмом поиски единства, которые сменяются столь же страстным разрушением единств». Но вслед за этим опять неизбежно «из беспорядка, ставшего невыносимым, возникает тяготение к новому единению в деле воссоздания прочных условий жизни» [13, с.36].

**В-третьих**, многолетняя динамика исторического развития формируется главным образом как результат **специфического взаимодействия «12-летних» циклов Чижевского и «50-летних» циклов Кондратьева**. Аналогом такого взаимодействия в макродиапазоне являются суточные циклы в пределах недельных периодов. Человеческая деятельность при этом носит ярко выраженный пульсирующий характер с суточной периодичностью, модулированной недельным циклом. Характер дневной и ночной деятельности при этом может быть весьма различным в зависимости от дня недели. Аналогично, в микродиапазоне так соотносятся сердечный пульс и дыхательный цикл. Причем известно, что для всех животных частота этих процессов довольно жестко связана с их размерами и массой тела [11]. Применение аналогичных расчетов к рассматриваемым нами мегаритмам дает нам размеры и массу «животного» галактического масштаба. В связи с этим есть смысл напомнить, что еще Платон в «Тимее» достаточно уверенно утверждал, что «космос есть живое существо, наделенное душой и умом, ...содержащее все

сродные ему по природе живые существа в себе самом» [12, с. 434].

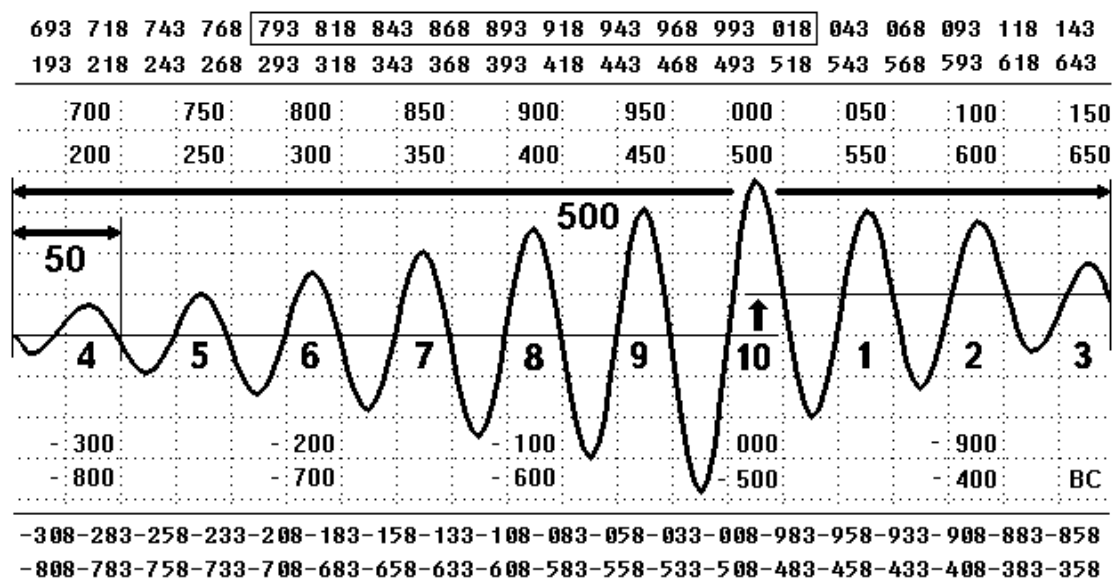
**В-четвертых**, амплитуда «50-летних» колебаний скорее всего подвержена своеобразной **модуляции в пределах 500-летних периодов**, что приводит к различной степени выраженности «50-летних» циклов в различные периоды истории. Они то практически затухают, то возрастают до максимальной амплитуды, что, например, наблюдается как раз в последнее столетие.

**В-пятых**, на гребнях своеобразного «девятого вала» **в период максимальной амплитуды кондратьевских волн общество претерпевает наиболее глубокие качественные изменения** и как бы осуществляет своеобразный «скачок» на следующую ступень своего развития, приобретая при этом некоторые принципиально новые качества.

На основании изложенных положений может быть предложена эмпирическая **комплексная модель мегаритмов антропокосмической синхронизации**, представленная далее на иллюстрациях к данной главе. На первой из них в верхней части дана шкала дат нашей эры, в нижней – до нашей эры. Прямоугольником на верхней шкале охвачен период, первоначально рассмотренный Кондратьевым. Одним из важнейших элементов модели является плавно изменяющаяся с периодом в 500 лет амплитуда колебаний. Такая «раскачка» необходима для реализации переходов на качественно новый уровень развития.

Как следует из данной модели, на момент написания книги мы находимся на гребне 10-го цикла (или своеобразного «девятого вала», если отсчет циклов начинать не с единицы, а с нуля), характеризующегося максимальной амплитудой и обеспечивающего «качественный скачок» на новый уровень развития общества. Сутью этого скачка является глубинная глобализация всех процессов человеческого развития, на технологическом уровне обеспечиваемая стремительно (по

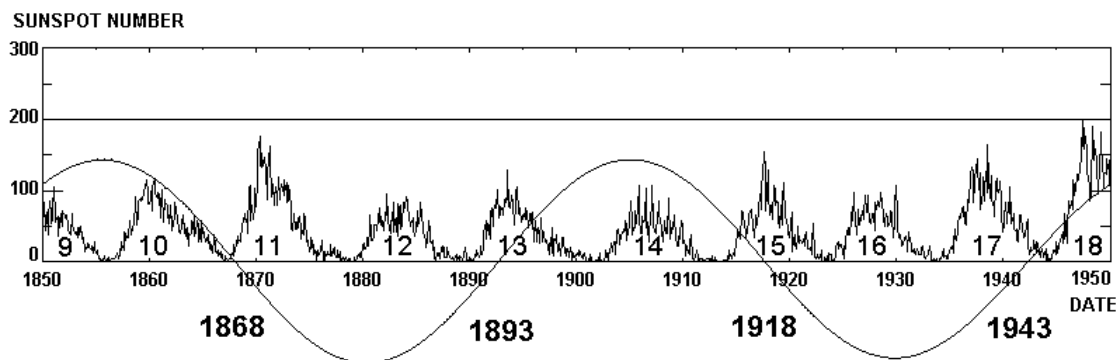
историческим масштабам) формирующейся инфраструктурой Интернет.



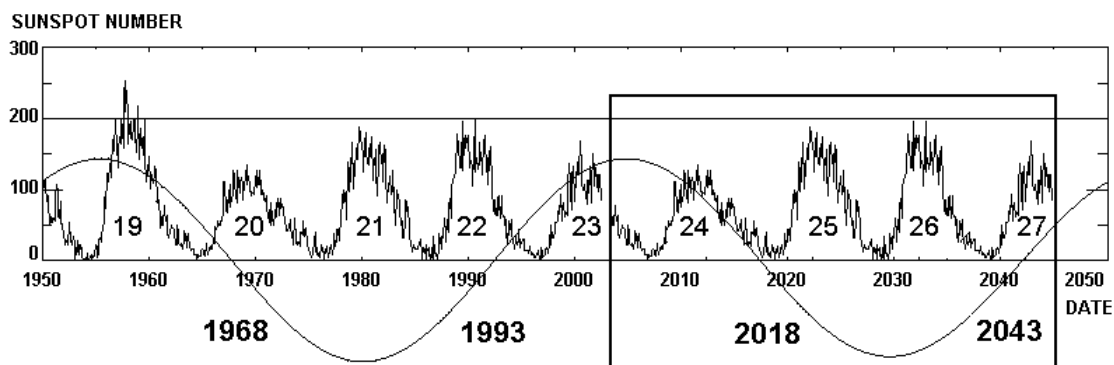
Аналогом этого «Великого перехода» являются события 500-летней давности, когда путешествия Колумба и Магеллана открыли эпоху «первичной глобализации». А роль Интернета в ту эпоху играло книгопечатание, позволившее единичные путешествия превратить в факты всеобщей известности. Нечто подобное происходило и тысячу лет назад, когда на информационном фундаменте рукописной Библии из монастырских скрипториев формировалась единая христианская культура Европы, ставшая в последующем источником «первичной глобализации».

На представленной модели следует обратить внимание на одну существенную особенность: в качестве переходных между положительными и отрицательными полуволнами рассматриваются следующие года: 1893, 1918, 1943, 1968, 1993, 2018... При этом те года, которые являются началом периодов спада (например, 1918, 1968...), практически всегда характеризуются ярко выраженными кризисными явлениями, но характер их проявления бывает весьма различным. **Определяется он во многом тем, как соотносится текущая фаза «50-летних» циклов с фазой «12-летних» колебаний.** Так, например, представленный ниже рисунок позволяет понять,

почему столь трагичными и кровавыми оказались последствия «солнечной» активизации масс на пиках 15-го, 16-го и 17-го циклов солнечной активности, соответствовавших отрицательному полупериоду «50-летнего» цикла и совпавших в нашей стране с революцией и гражданской войной в 1917-19 годах, коллективизацией и голодом в 1929-33 годах, а также – с пиком репрессий в 1937-м году.



И, наоборот, в последующей положительной полуволне активность 18-го и 19-го циклов носила исключительно созидательный характер, результатом чего стала первая волна научно-технической революции (НТР).



Подобно циклам 15-17 разрушительными в целом оказались и циклы 20-22, заставившие человечество отказаться от многих утопий эпохи НТР и поставившие мир на грань ядерной войны. А последствия завершающего эту тройку рокового 22-го цикла для народов бывшего Советского Союза оказались настолько болезненными, что не позволили в полной мере воспользоваться преимуществами «положительной» активизации в завершающемся 23-м цикле. Остается только

надеяться на максимально эффективное использование возможностей 24-го цикла. Иначе неизбежные проблемы 25-го и 26-го циклов могут оказаться практически непреодолимыми. Сам же переход к отрицательной фазе «кондратьевской волны» в 2017-2018 гг. совпадает с минимумом солнечной активности и должен пройти относительно спокойно.

Наиболее существенным при этом является скорейшее осознание и освоение принципиально новых возможностей, открываемых происходящим в настоящее время качественным скачком. Мир в последующие десятилетия ждут коренные изменения, начало которым положено на рубеже тысячелетий. Но только в том случае, если мы сможем разумно, с учетом объективных циклических закономерностей, планировать наши будущие усилия, эти изменения станут нашими союзниками.

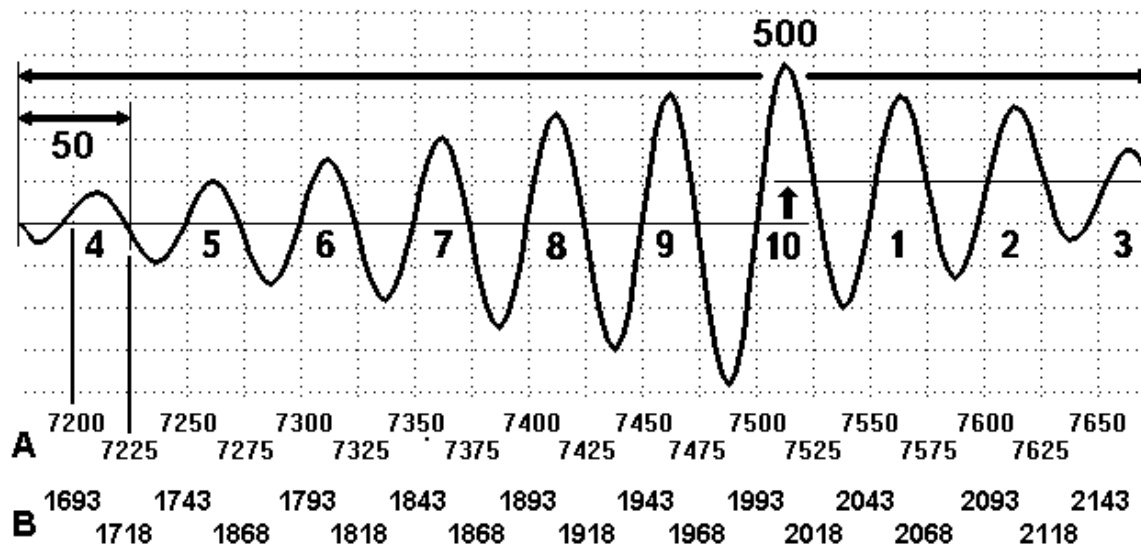
**Предупрежден – значит вооружен.**

## **Литература**

1. Нейгебауер О. Точные науки в древности: Пер. с англ. – М.: Едиториал УРСС, 2003. – 240 с.
2. Якимова Н.Н. Сердце... в пульсаре // В кн. «Дельфис. Ежегодник-2003». – М.: «Дельфис», 2003, с. 177-181.
3. Ашкенази В.О. Колыбель Разума и Живой Мозг ([http://rusnauka.narod.ru/lib/author/Wenjamin\\_Aszkenazy/1](http://rusnauka.narod.ru/lib/author/Wenjamin_Aszkenazy/1))
4. Моргун В.А. Квантификация всемирной истории // Історичні і політологічні дослідження. Видання Донецького національного університету, № 3 (21), 2004, с. 4-17.
5. Морозов Н.Д. Ритмы истории: системный анализ прошлого и проектирование будущего. – М.: «Издательство Астрель», 2001. – 608 с.
6. Яковец Ю.В. Циклы. Кризисы. Прогнозы. – М.: 1999, с. 230-241, 252-261
7. Чижевский А.Л. Физические факторы исторического

- процесса. – Калуга, 1-я Гостиполитография, 1924. – 72 с.
8. Чижевский А.Л. Космический пульс жизни: Земля в объ-  
ятиях Солнца. Гелиотараксия. – М.: Мысль, 1995. – 768 с
  9. Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры. // Вопро-  
сы конъюнктуры. 1925. Т. I. Вып. 1. – С. 28-79.
  10. Аноприенко А.Я. Русские циклы // Тезисы докладов меж-  
дународной научной конференции 12-13 марта 1994 г.  
«340 лет Переяславской рады». Вып. 2. – Донецк. – 1994.
  11. Шмидт-Ниельсен К. Размеры животных: почему они так  
важны?– М.: «Мир», 1987. – 259 с.
  12. Платон. Собрание сочинений в 4 т. Т.3. – М.: Мысль,  
1994. – 654 с.
  13. Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М.: Политиз-  
дат, 1991. – 527 с.
  14. Аноприенко А.Я., Моргун В.А. Нооритмы в судьбе чело-  
века и общества: мегафеномены антропокосмической  
синхронизации // Материалы пятой междисциплинарной  
научной конференции «Этика и наука будущего: жизнь  
во Вселенной», г. Москва, 23-25 марта 2005 г. – М.:  
«Дельфис», 2005. С. 195-198.

## Историко-прогностические особенности летосчисления «от сотворения мира»



На рубеже 2000 и 2001 годов в соответствии с общепринятым христианским летосчислением мир вступил в новое тысячелетие. Но если обратиться к древнерусскому календарю «от сотворения мира», то не менее значительный переход произошёл **в 1993 году, когда завершился 7500-й год «от сотворения мира»**. Такие юбилейные годы в древности считались особыми, т.к. с них начиналось новое 50-летие, в первой половине которого всегда ожидалось замирение и духовный подъём. Можно также считать, что примерно в том же году начался и новый 500-летний период, связанный с легендами о птице Феникс, которая «раз в 500 лет сжигает себя и вновь восстает из пепла», что традиционно символизировало периодическое обновление мира.

Каким будет этот новый мир? Насколько глубоки будут происходящие перемены и в чем их действительный глубинный смысл? Что впереди: окончательная катастрофа или головокружительный взлет? От ответа на перечисленные вопросы зависит многое, в том числе и то, к чему и как готовиться, на какое будущее настраиваться и какие стратегические цели перед собой ставить.



Предугадать будущее, особенно в период стремительных перемен, почти невыполнимая задача. Одним из немногих надежных средств здесь может служить следование принципу «это будет, потому что это уже было». При этом необходимо обратить внимание на некоторые удивительные свойства древнерусского летосчисления. Эти свойства могут заставить нас взглянуть несколько по-иному на наше прошлое и будущее.

Наивность предков, измерявших возраст мира тысячелетиями, давно уже подверглась безжалостному ученому осмеянию. Однако не все обстоит так просто. Вспомним, что по летосчислению «от сотворения мира» более тысячи лет жила Византия. Так же жила и Русь по меньшей мере с 988 по 1700 год. Датой «сотворения мира» в соответствии с антиохийской эрой, установленной епископом Антиохии Феофилом около 180 года н.э., считалось 1 сентября 5507 года. В соответствии с византийской эрой, введенной римским императором Констанцием около 350 года н.э., в качестве начальной даты устанавливалось 1 сентября 5509 года. С VI века н.э. использовалась константинопольская (древнерусская) эра, в которой отсчет велся с 1 марта 5508 года. Во времена Ивана III в 1492 г. (7000 год «от сотворения мира») новогодие этой эры на Руси было перенесено также на 1 сентября.

Традиционно принято считать, что привычная нам сегодня система летосчисления «от рождества Христова» была впервые предложена «скифским» монахом Дионисием Малым в 525 году в Риме, куда он прибыл в 519 году с группой других монахов «из задунайской окраины Византии» для участия в «христологических» диспутах. Происходило все это в период правления остготского короля Теодориха, о котором Макиавелли восторженно писал, что «за тридцать восемь лет своего царствования в Италии он так возвеличил ее, что исчезли даже следы войн и смут». Не лишним будет напомнить, что остготы пришли в Рим оттуда же, из-за Дуная, а точнее – из приазовских степей. В Риме в это время летосчисление ве-

лось «от основания города» в 753 году до н.э. тем самым Ромулом, который по легенде был привезен в Италию отцом Энеем из Причерноморья, из погибавшей Трои. Как известно, Троя и все с ней связанное длительное время вплоть до раскопок Шлимана в конце прошлого века считалось таким же мифом, как и «сотворение мира».

«Троянский прецедент» заставляет искать реальные источники и других древних мифов. В частности, истоком легенд о «всемирном потопе» стало, по всей видимости, обширное затопление в северном Причерноморье при прорыве средиземноморских вод в Черное море в конце 4-го тысячелетия до н.э. А мифическому «сотворению мира» могло соответствовать некоторое реальное событие, связанное с установлением календарной системы. Это тем более может выглядеть правдоподобным в связи с недавно установленными данными о чрезвычайных экстремумах геомагнитного поля и ионизации атмосферы примерно 7500 лет назад, что привело к резкому повышению чувствительности всей биосферы к космическим влияниям и, следовательно, к усилению внимания человека к небу. Можно предположить, что именно в этот период были сделаны основные астрономические открытия и создана зодиакальная система. Об этом свидетельствуют и археологические данные последних десятилетий. Так, в частности, установлено, что именно понимание и формулирование основных закономерностей движения небесных светил стало основой формирования первой развитой мировоззренческой системы.

Основой первого «всемирного закона» стало, скорее всего, установление основных закономерностей движения Солнца по зодиакальному кругу, а высшим праздником – солнечный восход в день весеннего равноденствия. Созвездие, в котором в этот день восходит солнце, считалось главным в зодиаке. Сейчас таким созвездием является созвездие Рыб, ранее был Овен, а еще раньше – Телец. Эти зодиакальные названия, относятся к числу древнейших. Но еще более древним является, по всей видимости, созвездие Близнецов. Именно оно, как

уже практически доказано, было главным в период создания современного зодиака. А произошло это как раз в интересное нас время 7500 лет назад.

При этом следует иметь ввиду, что Близнецами традиционно считались не только две относительно близкие звезды с примерно одинаковой высокой яркостью в одноименном созвездии, но также Луна и Солнце, которые имеют не только практически совпадающие угловые размеры на небосводе, но и почти одинаковый период обращения вокруг собственной оси, составляющий примерно 28 суток.

Можно предположить, что осознание специфического «небесного порядка» произошло на фоне цивилизационного подъема и стало мировоззренческой основой первого крупномасштабного установления земного порядка или, другими словами, «сотворения мира», ставшего точкой отсчета для древнейшей системы летосчисления.

Правдоподобность гипотезы подтверждается тем, что **периодически наступающие цивилизационные подъемы удивительно точно соответствуют круглым датам в этой системе.** Пять тысяч лет назад возникли словно из небытия шумерская, египетская и трипольская цивилизации. Примерно 2500 лет назад наступил настолько ярко выраженный расцвет греческой и других цивилизаций, что Карл Ясперс назвал это время «осевым».

Период письменной истории позволяет четко выделить и 500-летние цивилизационные максимумы, в частности те, которые происходили 2000, 1500, 1000 и 500 лет назад, каждый из которых приводил к настолько значимым изменениям в обществе, что можно было говорить о рождении качественно нового мира.

Более того, в систему летосчисления «от сотворения мира» с поразительной точностью вписываются 50-летние периоды глобальных нооритмов.

Таким образом, **есть основания утверждать следующее:**

1. Система летосчисления «от сотворения мира» является своего рода древнейшим «мировоззренческим памятником» современной цивилизации, свидетельствующим о достижении чрезвычайно высокого уровня эмпирических знаний уже в эпоху неолита 7500 лет назад.
2. Учитывая концентрацию календарных нововведений и археологических находок, связанных с древнейшим зодиаком, в причерноморском регионе, именно здесь следует локализовать формирование древнейшей системы летосчисления.
3. **Летосчисление «от сотворения мира» стало результатом эмпирического обобщения опыта множества поколений, что позволило заложить в нее определенные прогностические возможности, актуальные и сегодня.** В частности, можно предполагать, что мы вступили в полосу самых глубоких и широкомасштабных цивилизационных изменений, которые повторяются раз в несколько тысячелетий.

Впервые данные тезисы были сформулированы и доложены автором на ряде семинаров и конференций в Донецке в 1994 году. Последующие наблюдения и исследования позволили подтвердить их продуктивность и высокую степень достоверности.

## **Литература**

1. Катастрофы и история Земли: новый униформизм: Перевод с англ. – М.: Мир, 1986. – 471 с., ил.
2. Чмихов М.О. та ін. Археологія та стародавня історія України: Курс лекцій. – К.: Либідь, 1992. – 376 с., іл.
3. Ясперс К. Смысл и назначение истории: Пер. с нем. – М.: Политиздат, 1991. – 527 с.

## **Аналогии: динамика мозга и общества**

Динамика процессов, происходящие в обществе в рамках 50-летних циклов, весьма напоминает то, что происходит в мозговых структурах человека, в другом, естественно, масштабе времени.

В частности, изучение с помощью электро-, магнито- и термоэнцефалографии процессов, идущих в нервной ткани, показало, что в мозгу в процессе мышления возникают домены из клеток, которые образуют единое целое на временах от 50 мс до десятков лет. Здесь возникает как синхронизация потоков ионов – носителей возбуждения, так и последующие структурные изменения [1, с.31].

Наибольшую роль при этом играет альфа-ритм (8-12 Гц), определяющий состояние синхронизации большого количества клеток, когда домен разрастается настолько, что охватывает большую часть коры мозга. Это крайнее состояние клеток мозга можно назвать кристаллическим порядком, аналогом которого в обществе являются крупномасштабные союзные и имперские образования, формирующиеся в «дневные» периоды цикла. Оно отличается от другого крайнего состояния, когда работа клеток рассинхронизована и домен вырождается во множества, состоящие практически из отдельных клеток. Каждая клетка «живет» собственной жизнью, не замечая соседей. Это – второе крайнее состояние мозга, хаос, также имеющий прямую аналогию в обществе «ночного» периода.

**Фактически, и человеческое мышление, и общественное развитие – это динамическое изменение состояний разномасштабных доменов между порядком и хаосом, когда в процессе подстройки домен систематически изменяет свои размеры.**

При этом вся совокупность нейронов или человеческих личностей образует активную самонастраивающуюся

автоволновую среду, каждый элемент которой является, по сути, автогенератором. Такого рода специфические автоволны возникают только в активных средах и по своим свойствам существенно отличаются от волн, распространяющихся в консервативных средах, например, от электромагнитных или механических волн. В человеческом организме распространение автоволн сопровождает многие процессы: передачу информации в мозгу, сокращение сердечной мышцы и т.п. Известно, что активные автоволновые среды могут предсказывать будущее для определенного класса природных явлений, носящих циклический характер. В структуру автоволновой среды нашего мозга генетически заложены исходные различия между конструктивными параметрами нейронов – это память о прошлом, являющаяся своего рода моделью, отражающей усредненные параметры внешней среды, в которой сформировался мозг. При этом структура мозга оптимальным образом приспособлена к прогнозу ситуаций в пространственно-временном диапазоне нашего существования [1].

В целом аналогии в динамике мозга и общества представляются достаточно перспективными и продуктивными, в том числе в свете идей масштабной гармонии Вселенной [2] и обобщенного кодо-логического базиса [3].

## Литература

1. Иваницкий Г.Р. Нейроинформатика и мозг. – М.: Знание, 1991. – 64 с.
2. Сухонос С.И. Масштабная гармония Вселенной. – М.: «София», 2000. – 310 с.
3. Аноприенко А.Я. Обобщенный кодо-логический базис в вычислительном моделировании и представлении знаний: эволюция идеи и перспективы развития // Научные труды Донецкого национального технического университета. Серия: Информатика, кибернетика и вычислительная техника (ИКВТ-2005) выпуск 93: – Донецк: ДонНТУ, 2005. С. 289-316.

## Заключение

Процесс написания данной книги начался в 1992 году и, после множества вынужденных пауз, обусловленных в числе прочего необходимостью многократных уточнений и проверок ее основных положений, завершился в 2007-м.

**Самое удивительное в нооритмах – это почти всеобщий характер их проявления: и в самых разных исторических и культурных процессах, и в судьбах самых разных людей.** Поэтому применительно практически к любой достоверно документированной биографии достаточно творческого и/или влиятельного человека может быть выявлено в той или иной форме влияние нооритмов. Можно попробовать убедиться в этом самостоятельно при помощи иллюстративного материала в приложении.

При этом необходимо помнить, что **нооритмы – это лишь модель**, т.е. некоторое приближение к реальности, как практически и все остальные известные предположения о структуре и ритмах истории. Модель преимущественно пока только эмпирическая, хотя и основанная на огромном количестве подтверждающих ее фактов и наблюдений. Достаточно полное и убедительное ее теоретическое обоснование еще впереди, если оно вообще возможно в обозримом будущем. Но **в качестве эмпирической модели нооритмы на сегодня представляются наиболее продуктивным, обоснованным и простым вариантом структурирования и объяснения динамики всемирной истории, а также понимания причин крутых поворотов в судьбах ее главных деятелей, простых участников и невинных жертв.**

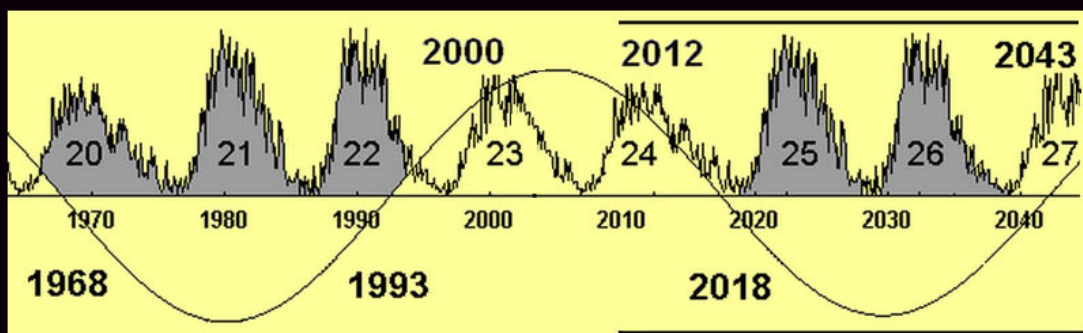
# Нооритмы

## Модели синхронизации человека и космоса



**Аноприенко Александр Яковлевич**

декан факультета  
компьютерных наук и технологий  
Донецкого национального технического  
университета, специалист в области  
информационных технологий и  
компьютерного моделирования



**«Понять, что было, и  
знать, что будет...»**