

ПОТРЕБЛЕНИЕ

План

1. Функция потребления сточки зрения Джона Мейнарда Кейнса.
2. Теорема Ирвинга Фишера.
3. Доход, процентная ставка и потребление.

1. Сегодня экономисты, изучающие потребление, используют сложные методики анализа данных. С помощью компьютеров они анализируют состояние всей экономики на основе статистики счётов национального дохода, а также данных о поведении домашних хозяйств на основе обследования семейных бюджетов. Кейнс, работая в 30-гг. не имел возможности использовать такие средства для обработки информации, опираясь на личный опыт и знания человеческой природы, он сделал ряд предположений о виде функции потребления.

1. Кейнс предположил, что значение предельной склонности к потреблению (MPC), т.е. доля потребления в каждом дополнительном долларе дохода, находится между 0 и 1. Он установил, что люди склонны увеличивать своё потребление с ростом дохода, но не в той же мере в какой растёт доход. MPC играла важнейшую роль в рекомендациях Кейнса относительно государственной политики. Он установил, что основной психологический закон состоит в том, что люди склонны, как правило, увеличивать своё потребление с ростом дохода, но не в той же мере, в какой растёт доход. Возможность бюджетно-налоговой политики влиять на экономику через мультипликаторы государственных расходов или налогов обусловлена взаимозависимостью дохода и потребления.

2. Отношение потребления к доходу, называемое средней склонностью к потреблению (APC) уменьшается по мере роста дохода. Он полагал, что сбережения – это роскошь, и поэтому богатые семьи сберегают большую часть своего дохода, по сравнению с бедными. В анализе Кейнса этот показатель не играл основную роль.

3. Доход является основным фактором, определяющим потребление, и полагал, что процентная ставка не играет значительной роли. Это противоречило убеждениям классиков, которые говорили, что более высокие процентные ставки поощряют сбережения в ущерб потребления. Кейнс признавал, что процентные ставки могут оказывать влияние на потребление, но лишь в экономической теории. Он писал: «главный вывод, который, как мне кажется, вытекает из предшествующего опыта, состоит в следующем: применительно к короткому периоду влияние процентных ставок на индивидуальное потребление при данном уровне дохода следует признать второстепенным и сравнительно небольшим».

На основании этих предположений функция потребления Кейнса записывается следующим образом:

$$C = \bar{C} + cY, \quad \bar{C} > 0; \quad 0 < c < 1,$$

где C – объем потребительских расходов;

- \bar{c} - автономное потребление;
- c – предельная склонность к потреблению;
- Y – располагаемый доход.

Как вы видите, эта функция обладает всеми тремя свойствами:

- 1) MPC находится в промежутке $0 < c < 1$, из этого следует, что высокий доход ведёт к большему потреблению и сбережениям;
- 2) $APC = C/Y = (\bar{c}/Y) + c$. По мере роста дохода соотношение \bar{c}/Y сокращается, что приводит к уменьшению доли потребления;
- 3) процентная ставка не входит в это уравнение в качестве определителя потребителя.

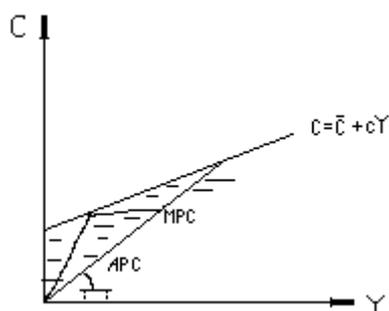


Рисунок 1 – Функция потребления

Функция потребления Кейнса сразу же завоевала успех, но вскоре возникли некие проблемы, в основном связанные с предположением о уменьшении средней склонности к потреблению при снижении дохода. Во-первых, согласно прогнозам, которые экономисты делали во время Второй Мировой Войны. На основании функции потребления Кейнса они заявляли, что по мере роста дохода будет потребляться всё меньшая его часть и, не хватить прибыльных инвестиционных проектов для поглощения сбережений. Низкое потребление приводит к недостаточному совокупному спросу, что вызовет спад после того, как прекратится военный спрос со стороны государства, т.е. этими экономистами была разработана гипотеза вечной стагнации – экономической депрессии неопределённой продолжительности. Но после 2-ой Мировой войны эта гипотеза не подтвердилась, а увеличившиеся доходы не привели к росту нормы сбережений, т.е. данное предположение оказалось неверным.

Во-вторых, при сборе новых данных о потреблении с 1896 по 1940 г.г. было установлено, что отношение C/Y было совершенно стабильным от десятилетия к десятилетию, несмотря на рост дохода.

Эти проблемы вызвали дополнительный интерес к проблеме потребления. Учёные хотели знать, почему предположения Кейнса хорошо подтверждаются при использовании данных семейных бюджетов и при анализе краткосрочных периодов, но столь неточны в длительных периодах. Опыт показал, что имеется 2 функции потребления.

Экономистам необходимо было объяснить, как могут быть совмещены эти функции. Значительный вклад в объяснение поведения потребителей внёс Ирвинг Фишер.

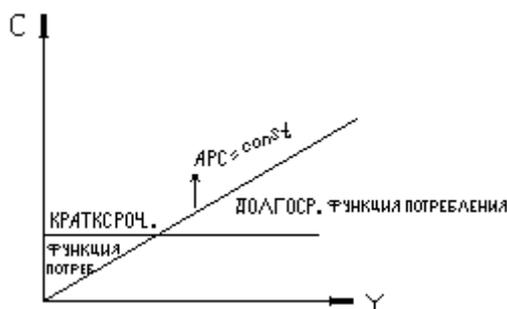


Рисунок 2 – Поведение кривой потребления в различные периоды времени

2. Во время принятия решения о том, какую часть дохода использовать, а какую отложить, потребителям приходится соотносить интересы сегодняшнего дня с будущими интересами. Делая выбор между настоящим и будущим, семья должна рассчитать на доход, который она предполагает получить в будущем, а также оценить какое количество товаров семья может себе позволить при новых доходах. Ирвинг Фишер разработал модель с помощью, которой можно проанализировать, как потребители делают межвременный выбор, т.е. выбор, который принимает во внимание различные периоды времени. Эта модель показывает те ограничения, с какими сталкиваются потребители, и то как они делают выбор потреблением и сбережением.

Межвременное бюджетное ограничение

Причина, по которой люди потребляют меньше, чем хотят, заключается в ограничении потребления уровнем их доходов, т.е. устанавливается предел того, сколько они могли потратить, которой называется **бюджетным ограничением**. При принятии решения о величине потребления сегодня и завтра потребители имеют дело с **межвременным бюджетным ограничением**.

Для объяснения воспользуемся 2^{-мя} периодами.

I-молодость потребителя

$$Y_1$$

$$C_1$$

$$S_1 = Y_1 - C_1$$

II-старость

$$Y_2$$

$$C_2 = (1 + r) * S + Y_2$$

Для выведения бюджетного ограничения потребителя объединим 2 уравнения:

$$C_2 = (1 + r) * (Y_1 - C_1) + Y_2.$$

Для удобства анализа представим его в следующем виде:

$$C_2 + C_1 * (1 + r) = (1 + r) * Y_1 + Y_2 .$$

Используя данную запись выведем стандартный способ выражения межвременного бюджетного ограничения:

$$C_1 + [C_2 : (1+r)] = Y_1 + [Y_2 : (1+r)]$$

Данное уравнение соотносит потребление в двух периодах и доход в этих периодах. **Межвременное бюджетное ограничение** трактуется следующим образом: если процентная ставка равна 0, то общее потребление за 2 периода равно сумме доходов за эти периоды; если же процентная ставка больше 0, будущее потребление и доход дисконтируются на величину $(1+r)$. Это дисконтирование обусловлено процентами, которые получают со сбережений.

Дисконтирование – это размер потребления в первом периоде, от которого потребитель отказывается для получения единицы потребления во втором периоде.

Межвременное бюджетное ограничение представлено на рисунке 3. В точке А сохраняется зависимость $C_1 = Y_1$, $C_2 = Y_2$, т.е. нет сбережений и нет заимствований.

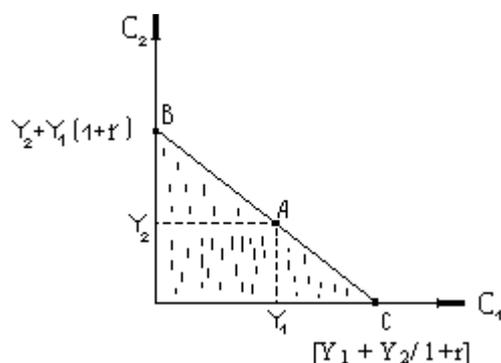


Рисунок 3 - Межвременное бюджетное ограничение

Предпочтение потребителя

Предпочтение потребителя в отношении потребления в двух периодах можно выразить с помощью кривых безразличия. Она показывает варианты потребления в оба периода, которые имеют для потребителя одинаковую полезность и обеспечивают ему один и тот же уровень благосостояния.

Предпочтения потребителя между потреблением в первом (начальном) или во втором (следующем) периоде представлены с помощью кривых безразличия.

Кривая безразличия показывает такое сочетание потребления в двух периодах, которое обеспечивает одинаковый уровень благосостояния потребителя. Более высокие кривые безразличия предпочтительны сравнению с более низкими. На рис.4 представлены лишь две из множества кривых безразличия. Потребитель достигает одинакового благосостояния в точках W, X, Y, но предпочитает им точку Z.



Рисунок 4 – Карта безразличия

Если человек имеет желание приобрести какой либо товар (например телевизор), который стоит например 500 грн., а у человека есть только 250грн. Он может потерпеть и подождать например 1 год, положив эти 250грн. в банк под проценты (например, 20% годовых), то через 1 год он сэкономит себе 50 грн. (т.к. «натекли» проценты) и потратит их ещё дополнительно на какой либо товар; а может, например, пойти и занять денег и купить этот телевизор или купить телевизор по более низкой цене, но при этом у него, как видно не будет никакой экономии. В этом заключается предпочтения потребителей по теории Фишера.

Наклон в любой точке кривой безразличия показывает, какой размер потребления во 2-ом периоде потребуется для того, чтобы компенсировать сокращение на 1единицу потребления в 1-м периоде. Этот наклон получил название **предельной нормы замещения (MRS)**. Потребитель имеет одинаковый уровень благосостояния во всех точках данной кривой безразличия, однако он предпочитает одни кривые безразличия другим, т.к. потребитель предпочитает большее потребление меньшему, то боле высокие кривые безразличия лучше, чем кривые безразличия менее высокие, т.е. точки на I_2 предпочитаются точкам на I_1 .

После рассмотрения бюджетного ограничения и предпочтения потребителя, можно перейти к выбору оптимального варианта потребления.

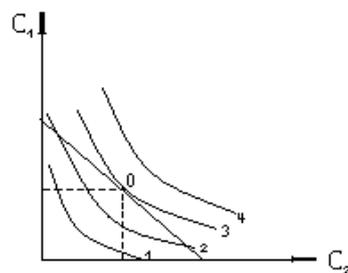


Рисунок 5 – Оптимальная точка потребления

Потребитель заинтересован в конечном итоге получить наилучшее сочетание потребления в 2-х периодах, наивысшая кривая безразличия. Однако бюджетное ограничение требует, чтобы потребитель оказался на или ниже линии бюджетного ограничения, т.к. она показывает все средства, которыми он располагает. Таким образом, **оптимальная точка потребления** определяется точкой соприкосновения кривой безразличия и линии бюджетного ограничения.

3. Влияние на потребления уровня дохода и процентной ставки.

Влияние уровня дохода



Рисунок 6 – Изменение уровня дохода

Увеличение уровня дохода либо в первом, либо во втором периодах сдвигает линию бюджетного ограничения вправо. Более высокая линия бюджетного ограничения позволяет потребителю выбрать лучшее сочетание потребления в первый и второй периоды, т.е. потребитель может достичь более высокой кривой безразличия.

Независимо от того, в какой период наблюдается рост дохода, потребитель распределяет это приращение между обоими. Поскольку потребитель может занимать средства и давать их займы в течение обоих периодов, время поступления доходов не имеет отношения к тому, сколько потребляется в данный момент времени (за исключением того, что будущий доход дисконтируется по реальной ставке процента). Таким образом, потребление зависит от текущей стоимости дохода в данном периоде и дисконтированной стоимости будущего дохода, т.е. текущая стоимость дохода = $Y_1 + [Y_2 / (1+r)]$

Влияние реальной ставки процента

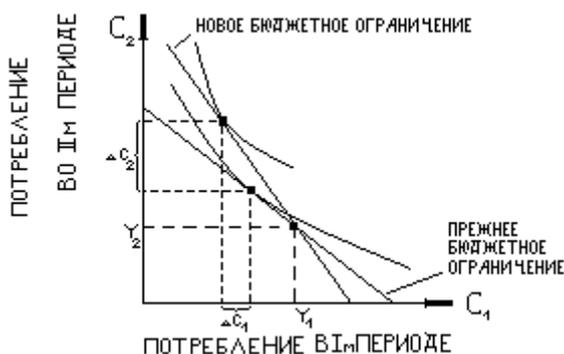


Рисунок 7 – Изменение процентной ставки

Увеличение реальной ставки процента поворачивает линию бюджетного ограничения вокруг точки с координатами (Y_1, Y_2) , что повлияет на выбор размера потребления в оба периода. Для кривых безразличия, представленных на рисунке 7, потребление в первый период сокращается, а во втором — растёт.

Экономисты раскладывают влияние роста реальной ставки процента на потребление на две части: эффект дохода и эффект замещения.

Эффект дохода – изменение в потреблении, которое вызывается переходом к более высокой кривой безразличия. Из-за того, что потребитель склонен экономить средства, а не брать займы, повышение процентной ставки улучшает его положение. Потребитель распространяет улучшение положения на оба периода.

Эффект замещения - изменение в потреблении, вызванное изменением относительной цены потребления в оба периода. Поскольку реальный процент по сбережениям оказывается выше, потребителю приходится отказываться от части потребления в первом периоде для получения дополнительной единицы потребления во 2^{ом} периоде.