

**НАЦИОНАЛЬНЫЕ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Н.Л. ГАВКАЛОВА**, д.э.н, проф.,  
заведующая кафедрой публичного администрирования и региональной экономики  
Харьковский национальный экономический университет

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ: ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ, ТРАНСГРАНИЧНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО**

*Определены особенности социально-экономического развития регионов Украины, выделена неравномерность в развитии регионов как одна из приоритетных проблем национальной экономики. Представлены рекомендации по устранению противоречий в региональном развитии, разработаны направления по усовершенствованию управления на уровне региона. Детерминировано трансграничное сотрудничество как основа развития бизнес-среды региона. Представлены пути решения проблем, связанные с активизацией региональных интеграционных процессов.*

**Ключевые слова:** регион, социально-экономическое развитие регионов, синтезированный капитал, трансграничное сотрудничество.

На современном этапе развитие социально-экономических систем в масштабах отдельно взятого государства невозможно без учета территориальных особенностей, а именно сильных и слабых сторон функционирования региональных подсистем, благоприятных и негативных тенденций развития регионов. Это обусловлено значительной дифференциацией, которая наблюдается в обеспечении регионов необходимыми экономическими и социальными ресурсами. Именно на уровне регионов решаются вопросы расширенного воспроизводства, реализуются проекты социально-экономического развития, удовлетворяются социальные потребности населения, а показатель развития региональной экономики (валовой региональный продукт) является критерием определения уровня экономического развития государства в целом. Поэтому обоснование теоре-

тико-методологических аспектов управления развитием регионов Украины, а также выявление особенностей их развития становятся чрезвычайно важными научно-практическими задачами, а посредством этого вопросы, связанные с определением проблем, путей их решения и изучением перспектив социально-экономического развития регионов Украины, являются актуальными и своевременными.

Изучению вопросов региональной политики и дифференциации регионального развития в масштабах государства посвящены труды отечественных и зарубежных ученых: М. Бутко [2], З. Варналия [3], Н. Гавкаловой [4], В. Гееца [5], Б. Кляненко [7], Э. Либановой [8], Д. Стеченко [9] и др. В этих работах сформированы фундаментальные и прикладные основы изучения особенностей территориального развития, разработки и реализации региональной политики государства. Однако увеличивающееся количество публикаций, посвященных территориальным различиям в социально-экономическом развитии регионов, подтверждает актуальность и необходимость дальнейшего исследования этого вопроса.

*Целью* исследования является обоснование необходимости теоретических исследований и разработки практических рекомендаций по активизации социально-экономического развития регионов Украины.

Объект исследования – процесс социально-экономического развития регионов. Достижение цели исследования предусматривает решение ряда задач:

© Н.Л. Гавкалова, 2013

определение сущности основных дефиниций исследования;

обоснование особенностей социально-экономического развития регионов;

определение перспектив дальнейшего социально-экономического развития регионов.

Неравномерность развития регионов усиливает научный интерес к этому вопросу. Начиная от рассмотрения региона как структурной единицы в рамках экономической географии и основываясь на процессном, комплексном и системном подходах при осуществлении соответствующих исследований, ученые учитывают как многоаспектность категории «регион», так и используют междисциплинарный подход, который базируется на рассмотрении регионального развития с разных точек зрения, а именно экономики, государственного и регионального управления, региональной политики, регионального менеджмента и др. Итак, почти все сферы регионального развития становятся предметом научного познания, но не все они исследованы учеными. Дело в том, что развитие науки сопровождается появлением новых знаний, совершенствованием методологии, возникновением новейших методов исследования, что обуславливает необходимость возникновения новой парадигмы регионалистики. По нашему мнению, такое видение существующей проблемы обеспечения социально-экономического развития региона может формироваться в результате исследования противоречий и рассмотрения проблемы через призму эффективности в контексте регионального развития.

Необходимость исследования социально-экономического развития региона (области, города, района) аргументируется такими проблемами и противоречиями: ряд взаимосвязанных проблем регионального социально-экономического развития, которые возникают между производительными силами и устаревшими формами организации экономической жизни, производством и потреблением, противоречиями между усилением традиционной модели и полномасштабным обновлением регионов

(возможна «псевдомодернизация»), между устаревшим размещением производительных сил и их формированием в современных условиях (в пределах административной реформы), между инерционной структурой административно-территориального деления и новыми территориями и предприятиями; процессами централизации и децентрализации (необходимость «новой регионализации», концепция которой вообще отсутствует), между уровнями развития регионов, о чем свидетельствуют колебания значений валового регионального продукта, между тенденциями глобализации и трансграничного сотрудничества.

Все это определяет необходимость совершенствования хозяйственного комплекса региона в обеспечении социальной и экономической направленности развития его экономики на основе учета информации о технических, экономических, социальных, экологических возможностях соответствующих территорий.

Территориальные диспропорции социально-экономического развития регионов существуют практически во всех государствах, независимо от их размеров, экономического потенциала, политической системы. В связи с этим поиск путей минимизации негативных последствий территориальных диспропорций, разработка эффективной региональной политики занимают одно из центральных мест в национальной экономике.

Среди основных социально-экономических проблем развития регионов в Украине можно выделить: незначительный уровень конкурентоспособности экономики регионов, усиление диспропорций регионального развития; неблагоприятные условия для развития человеческого, интеллектуального и социального – синтезированного капитала, хаотичность инвестиционных процессов на региональном уровне; недостаточно действенную инфраструктуру для внедрения комплекса структурных преобразований экономики регионов. Это обусловлено снижением инновационного потенциала развития регионов Украины; сырьевой специализацией производства; снижением способности к вос-

производству капитала в приоритетных отраслях; усилением асимметрий на региональных рынках труда; уменьшением объемов деятельности предприятий; сокращением объемов финансирования социальной сферы; ухудшением демографической ситуации.

Стратегический подход к управлению развитием хозяйственных комплексов регионов направлен на выравнивание условий экономической деятельности в пределах всех регионов, рациональное использование их производственно-ресурсного потенциала, достижение устойчивого экономического роста, повышение социально-экономических показателей и рост качества жизни на уровне как регионов, так и страны в целом. Реализация указанных целей требует:

- формирования приоритетных направлений развития экономики региона;
- разработки механизмов ускорения экономического роста в важнейших направлениях развития экономики региона;
- создания условий взаимодействия предприятий, учреждений, определяющих возможности каждого региона, на базе использования его научно-производственного потенциала;
- реализации стратегии модернизации в отношении предприятий, обеспечивающих внутренние потребности региона;
- сохранения существующих и создания новых рабочих мест;
- минимизации социальных последствий реструктуризации экономики региона;
- повышения инвестиционной привлекательности региона;
- развития инфраструктуры региона, рынка товаров и ценных бумаг;
- взаимодействия органов местного самоуправления, предприятий и организаций, экономически активного населения.

Неравномерно сформирован по регионам и имеет особенности развития интеллектуальный, человеческий и социальный (синтезированный) капитал социума [4].

Оперирование категориями «человеческий капитал», «интеллектуальный

капитал» и «социальный капитал» отдельно не соответствует сущности комплексного подхода, что приводит, по нашему мнению, к необходимости введения категории «синтезированный капитал», которой генерируется трудовыми ресурсами страны и аккумулирует в себе указанные выше разновидности капитала.

Синтезированный капитал принадлежит человеку, который на макроуровне рассматривается через призму трудовых ресурсов. С одной стороны, учитывая значительное количество людей в национальном разрезе, можно предположить, что трудовой ресурс имеет более емкий потенциал, что позволяет считать его менее ограниченным, чем другие ресурсы, но в природе неисчерпаемых ресурсов не существует. Кроме того, люди живут, учатся и работают в разных условиях, по-разному генерируют информацию, имеют неодинаковые способности, различный уровень креативности, считаем, что процессы аккумуляции синтезированного капитала являются неравномерными, а капитал накапливается по-разному в территориальном аспекте: в крупных городах с преобладающим количеством вузов более интенсивно, чем в небольших и сельской местности. Бесспорно, такое аккумуляция поддается определенной логике: отсутствует целевое распределение выпускников вузов, имеет место низкий уровень как материальной, так и нематериальной мотивации к занятости высококвалифицированных специалистов в небольших городах и в сельской местности и пр.

Капитализация, в свою очередь, представляет собой сложную и многоаспектную категорию. Несмотря на то, что определение капитализации как процесса превращения прибавочной стоимости в капитал было предложено К. Марксом, современные особенности хозяйствования определяют новейшее видение капитализации и обогащения содержания данной дефиниции. Это связано с тем, что эволюция развития общества сопровождается распространением представлений о главных факторах производства. Наряду с землей, трудом, капиталом появились та-

кие виды капитала как человеческий, интеллектуальный и социальный. Учета факта ограниченности материальных ресурсов и рост их стоимости в мире предопределяет возрастающее внимание к указанным видам капитала как поодиночке, так и в синтезированном виде. Дело в том, что наше общество находится в переходном состоянии к экономике знаний, когда синтезированный (человеческий, интеллектуальный и социальный) капитал, воплощенный в технологиях и бизнес-процессах, создает основы увеличения уровня нематериального производства в стране.

На макро и мезоуровне процесс капитализации рассматривается как производственное использование национального дохода и дохода региона в целом. По нашему мнению верным будет то, что капитализация представляет собой систему хозяйствования, обеспечивающей расширенное воспроизводство активов, материальных и других, что способствует росту национальной экономики. Капитализация как обобщенный показатель не только характеризует состояние объекта хозяйствования, но и определяет темпы развития экономики в целом, уровень благосостояния населения и качество его жизни.

Таким образом, успешная реализация стратегии развития страны и ее регионов предполагает создание условий для такой капитализации, которая позволяет максимально эффективно использовать имеющийся синтезированный (человеческий, интеллектуальный и социальный) капитал.

Проследить процессы капитализации предлагается относительно экономики знаний (только постоянный обмен знаниями приводит к эффективному использованию интеллектуального капитала, который выступает в тесной связи с качеством управления знаниями), распространяющаяся на уровне управления государством, но почву для перехода к экономике знаний формируется сначала на уровне предприятия, а затем на региональном и национальном уровнях. Так, на уровне предприятия знания используются в целях создания объектов интеллектуальной собствен-

ности. В процессе управления знаниями решающую роль играет его внутриорганизационный трансферт, включающий три фазы: инициирование, движение и интеграцию. При этом эффективность передачи знаний определяется влиянием таких факторов, которые зависят только от субъекта знания, а именно человека и его окружения. Степень влияния каждого фактора зависит от фазы трансферта знаний. Без всякого сомнения, одним из весомых факторов влияния на процесс передачи знания выступает мотивационная поддержка и доверие его владельцев и носителей, которая обеспечивается эффективным менеджментом персонала. Таким образом, капитализация знаний, что приводит к увеличению прибавочной стоимости вследствие создания объектов интеллектуальной собственности, обеспечивает условия для формирования и эффективного использования интеллектуального капитала на уровне предприятия.

Начиная свой путь с микроуровня, объекты интеллектуальной собственности выходят на мезо и макроуровень, играя ведущую роль в процессе капитализации знаний. Все это сопровождается аккумулярованием синтезированного капитала на уровне региона, использование которого позволит построить действенную инновационно-инвестиционную модель регионального управления, в которой капитализация занимает центральное место.

Рассматривая капитализацию в процессе модернизации, определим ее как мощное средство эффективности модернизационных преобразований. Но модернизация – сложный процесс, требующий активного участия и понимания ее необходимости не только руководством страны, но и ее населением. Нами предлагается осуществлять модернизацию по этапам:

1) разрушение устаревшей системы, но предоставление возможности создания надстройки на существующем общественном базисе;

2) формирование основ товарно-денежного обращения и создание «классического» рынка;

3) технологическая революция;

4) стабилизация социально-экономического развития страны при условии минимизации внешнего вмешательства в суверенные дела.

Наличие существующих проблемных факторов и изучение анализа их влияния на экономику региона обусловило возникновение авторских предложений, посредством реализации которых управление процессами распределения и перераспределения синтезированного капитала в регионе будет более эффективным.

В качестве таких предложений нами представлены:

- накопление синтезированного (человеческого, интеллектуального и социального) капитала региона с последующим его распределением и перераспределением;

- создание условий для трансформации синтезированного капитала в геоэкономический капитал региона;

- совершенствование контроля и регулирования на рынке рабочей силы с целью обеспечения эффективного распределения и перераспределения синтезированного капитала;

- создание социально-экономического механизма эффективности использования синтезированного капитала.

Таким образом, для обеспечения социально-экономического развития регионов считаем необходимым уделять значительное внимание распределению и перераспределению в региональном аспекте синтезированного капитала с целью достижения равномерности его накопления и, как следствие, активизации развития сельских и других «непривлекательных» территорий, содействию инновационному развитию региона, созданию условий для интеллектуализации труда на всех, а не только наукоемких предприятиях региона.

Существование диспропорций в развитии регионов Украины обуславливает необходимость использования дифференцированного подхода к реализации региональной государственной политики и стимулирования развития отдельных территорий. Согласно приоритетам стратегического развития экономики регионов Ук-

раины, задачи региональной политики заключаются в следующем:

- самостоятельное формирование регионами долгосрочной стратегии социально-экономического развития, выбор средств ее реализации;

- увеличение самостоятельности регионов в формировании и расходах бюджета области в соответствии с компетенцией органов регионального управления, участие территориальных общин в управлении региональным развитием;

- активное привлечение органов местного самоуправления и населения к процессам управления и решения социально-экономических проблем развития территории;

- внедрение инновационных технологий и методов решения социально-экономических проблем регионального развития.

Также возникает потребность в осуществлении административной реформы [1] путем реформирования государственной власти и местного самоуправления, цель которой заключается в обеспечении эффективности управления в Украине как на макро, так и на мезоуровнях. В рамках реформирования основными направлениями трансформации отношений между центральными и региональными органами власти в сфере управления социально-экономическим развитием должно быть:

- обеспечение доступа местных властей к финансовым рынкам, кредитным ресурсам;

- установление новых критериев административной ответственности руководителей органов местного самоуправления за распоряжение бюджетными средствами;

- внедрение новых принципов и механизмов отношений «власть – общественность» относительно формирования программ, механизмов подотчетности и общественного контроля [6];

- изменение в условиях финансирования региональных программ в соответствии с изменениями функций по обеспечению устойчивости социально-экономического развития регионов и предоставле-

ния населению социальных услуг надлежащего качества.

Отдельно в процессе обеспечения устойчивого социально-экономического развития регионов следует выделить трансграничное сотрудничество. В условиях глобализации трансграничное сотрудничество рассматривается как важнейшее направление интеграционной стратегии государства и его регионов, предусматривающее введение специальных инструментов регулирования социально-экономических процессов и обеспечения их устойчивости, благоприятного инвестиционного климата, формирования и развития бизнес-среды региона. В Харьковском регионе (трансграничное сотрудничество реализуется во многом благодаря деятельности Еврорегиона «Слобожанщина») сформированы связи более чем с 50 регионами из разных стран мира, что подтверждается межрегиональными соглашениями и протоколами о сотрудничестве. В регионе действует 221 предприятие с российскими инвестициями, готовятся к реализации другие трансграничные проекты. Положительным примером является Программа развития трансграничного сотрудничества Харьковской области на 2011-2016 гг., наличие которой является еще одним доказательством повышения активности руководства на уровне региона в отношении развития бизнес-среды.

Трансграничное сотрудничество как форма межгосударственной интеграции с помощью интенсификации связей пограничных регионов способствует свободному перемещению товаров, услуг, капиталов и людей. Особое распространение такое сотрудничество приобрело в Европе в виде еврорегионов – трансграничных регионов, охватывающих сопредельные приграничные территории государств, которые отличаются определенным экономическим, социокультурным, этническим единством.

Еврорегионы формируются в рамках сопредельных единиц административно-территориального деления двух и более стран на основе реализации общих программ и соглашений, подписанных на

уровне органов местного самоуправления. Сегодня это одна из наиболее распространенных форм развития трансграничного сотрудничества в ЕС. Первый еврорегион был образован пятьдесят лет тому назад, в 1958 г., на немецко-нидерландском пограничье с центром в немецком городе Гронау (Euregio-Gronau). На данное время в Европе существует свыше 150 региональных трансграничных образований. Создан Европейский фонд регионального развития (EFRR), из которого финансируются программы поддержки еврорегионов.

В Украине до настоящего времени сформировано 10 еврорегионов («Слобожанщина», «Донбасс», «Буг», «Верхний Прут», «Карпатский Еврорегион», «Нижний Дунай» и др.), большинство из которых базируются на сотрудничестве и кооперации с приграничными странами Евросоюза и только 2 из них («Слобожанщина» и «Донбасс») сформированы на основах паритетного взаимодействия Украины с Россией.

При этом существует целый ряд противоречий, а факторы, влияющие на современные процессы международной региональной интеграции в Украине, можно условно разделить на две группы. В состав первой входят: конфликты между странами, идеологические разногласия, национализм. Вторая группа факторов базируется на существовании политико-правовых, экономических, социальных, культурных различий между странами.

Приоритеты государственной политики по решению указанных противоречий следующие:

Политико-правовые: укрепление единого правового пространства одновременно с взаимосближением трансграничных регионов, с обеспечением соответствующей законодательной базы трансграничного сотрудничества.

Экономические: укрепление национального экономического пространства при одновременном обеспечении мобильности труда, финансового, синтезированного капиталов, развитие налоговой и доходной базы местных бюджетов и внедрение новых подходов к формированию ме-

стных бюджетов, что прямо влияет на развитие бизнес-среды региона; общественный контроль за процессами трансграничного сотрудничества.

Социальные: разработка национальных социальных стандартов, разработка региональных стандартов, отвечающих стандартам качества жизни, принятым в мире.

Управленческие: накопление синтезированного (человеческого, интеллектуального и социального) капитала региона с последующим его распределением и перераспределением; активизация развития бизнес-среды региона.

Решению проблем, связанных с региональными интеграционными процессами, которые активизируют бизнес-среду региона, может способствовать следующее:

для комплексного развития регионов необходима единая концепция государственной региональной политики трансграничного сотрудничества, которая предусматривает действенные правовые, институциональные и финансовые инструменты и закрепляет местное самоуправление и децентрализацию государственного управления;

координация действий государственных органов власти и органов местного самоуправления, направленных на реализацию интеграционных процессов трансграничного сотрудничества как инструмента территориального развития и улучшения качества жизни населения;

активизация сотрудничества с европейскими структурами по вопросам регионального развития и проведения совместного планирования развития приграничных территорий в рамках развития бизнес-среды региона;

создание сети агентств регионального развития, обеспечивающих координацию решения проблем приграничных территорий;

разработка механизмов софинансирования и финансовой поддержки трансграничных проектов за счет бюджетных и внебюджетных средств;

переход от отраслевого подхода к расширению правовых и финансовых ограничений действий региональных органов власти и местного самоуправления в управлении пограничными территориями, что позитивно повлияет на развитие бизнес-среды региона.

Таким образом, дифференциация уровня развития регионов Украины обуславливает необходимость использования научно обоснованного подхода к реализации региональной государственной политики путем увеличения самостоятельности регионов в определении долгосрочной стратегии социально-экономического развития, в выборе средств ее реализации, в формировании и обеспечении эффективного перераспределения синтезированного капитала, в формированиях доходов на уровне региона. Относительно трансграничного сотрудничества в Украине следует отметить, что оно требует усовершенствования в политико-правовой, экономической, социальной, культурной сферах, а процессы формирования и развития бизнес-среды региона предусматривают качественное изменение управления с целью расширения добрососедских отношений путем формирования механизма регионального трансграничного сотрудничества, объединяющего государственные и региональные институты, региональные рынки, бизнес-структуры, инвесторов, заинтересованные стороны (общественность).

#### Литература

1. Адміністративні послуги місцевих органів державної виконавчої влади: монографія / [А.О. Чемерис, М.Д. Лесечко, А.В. Ліпенцев та ін.] / за заг. ред. А.О. Чемериса. – Львів: Вид-во ЛРІДУ НАДУ, 2004. – 152 с.

2. Бутко М.П. Регіональне управління: інноваційний підхід: навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / Бутко М.П., Зеленська О.О., Зеленський С.М. та ін.; За заг. ред. д.е.н, проф. Бутка М.П. – К.: Знання України, 2006. – 560 с.

3. Регіони України: проблеми та пріоритети соціально-економічного розвитку:

монографія / за ред. З.В. Варналія. – К.: Знання, 2005. – 498 с.

4. Гавкалова Н.Л. Формування соціально-економічного механізму ефективності менеджменту персоналу: дис. ... доктора екон. наук: 08.00.04 / Н.Л. Гавкалова. – Харків, 2009. – 572 с.

5. Геєць В.М. Моделювання економічної безпеки: держава, регіон, підприємство / Науково-дослідний центр індустріальних проблем розвитку НАН України / В.М. Геєць, М.О. Кизим, Т.С. Клебанова, Т.С. Черняк. – Х.: ВД «ІНЖЕК», 2006. – 240 с.

6. Державне управління регіональним розвитком України: монографія / [за ред. В.Є. Вороніна, Я.А. Жаліла]. – К.: НІСД, 2010. – 288 с.

7. Кліяненко Б.Т. Соціально-економічний розвиток господарського комплексу регіону: методика і практика аналізу / Б.Т. Кліяненко, О.П. Осика. – Луганськ: Вид-во СХУ ім. В. Даля, 2008. – 227 с.

8. Людський розвиток регіонів України: аналіз та прогноз (колективна монографія) / за ред. чл.-кор. НАНУ, д.е.н., проф. Е.М. Лібанової. – К.: Ін-т демографії та соціальних досліджень НАН України, 2007. – 328 с.

9. Стеченко Д.М. Програмно-цільова орієнтація в управлінні соціально-економічним розвитком регіону / Д.М. Стеченко [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.univer.km.ua/visnyk/1375.pdf>.

Стаття поступила в редакцію 20.01.2013