

«СУИЦИДАЛЬНЫЙ ГЕРОЙ»: К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ

Данная статья представляет проблему суицида как одну из актуальных в современной философской аксиологии. Автор рассматривает основные причины самоубийства, выводит две категории суицидантов, анализирует ценностную систему «суицидального героя».

Данная статья презентует одну из структурных частей диссертационного исследования, посвященного проблеме маргинальной личности. Цель статьи – представить ценностную систему маргинальной личности, акцентировать проблему суицида как одну из составляющих аксиологического «Я» маргинальной личности. Актуальность работы обусловлена интересом к вопросу самоубийства в современном обществе. Научная новизна, научно-теоретическое значение определяются спецификой аксиологического подхода, в рамках которого совершается исследование.

Среди последних публикаций в области философской антропологии и аксиологии мы выделяем работы Т.Г. Аболиной (вопросы этики), А.Г. Амбрумовой (мотивация суицидального поведения), Л.С. Бекировой (традиционный и маргинальный способ жизни), И.В. Бычко (экзистенциальная философия), И.И. Кального (современная личность, социальный аспект жизнедеятельности), Т.В. Кононенко (проблема маргинальной личности в западноевропейской и русской философии), С.Б. Крымского (проблема человека, ценностей, смысла жизни), Г.И. Титовой (девиантное поведение), В.А. Тихоненко (дезадаптация личности).

Одним из основных вопросов философии является проблема человека, его природы, сущности, системы ценностей и смысла жизни. Каждый человек задается вопросом о смысле. Он самостоятельно определяет свой жизненный путь, находит свое понимание жизни. Речь идет о выборе собственного «Я», то есть жизненного стиля и системы ценностей. Данный выбор тесно связан с решением вопроса целесообразности жизни в целом. Обратной стороной проблемы смысла жизни выступает постановка проблемы смерти. Наступает время, когда человек осознает преходящий характер собственной жизни и задумывается над ее содержанием. В одних случаях он ощущает удовлетворенность собой и окружающими, в других – бессмысленное существование. Осознание осмысленности, абсурдности приводит человека к мысли о смерти. Именно для западноевропейских экзистенциальных философов проблема смерти выступает прежде всего как проблема самоубийства.

А. Камю, один из представителей французского экзистенциализма, считает проблему жизни и смерти основным вопросом философии. Он пишет: «Есть лишь один поистине серьезный философский вопрос – вопрос о самоубийстве. Решить, стоит ли жизнь труда быть прожитой или она того не стоит, – это значит ответить на основополагающий вопрос философии. Все прочие вопросы – имеет ли мир три измерения, существуют ли девять или двенадцать категорий рассудка – следуют потом» [1, с. 109]. По мнению А. Камю, суицид – это следствие противоречия между человеком и природой, человек – единственное на земле создание, наделенное сознанием, разумом.

Он представляет рациональное начало. Природа же – иррациональна, неразумна. Человек и природа не понимают друг друга. Они взаимодействуют, но не составляют единого целого. С одной стороны, человек стремится к гармонии с природой, хочет

слиться с ней, но, с другой, понимает, что существуют определенные преграды, «стены», которые ему не преодолеть. Человек и природа находятся в противодействии, которое порождает абсурд. Однако абсурд, с точки зрения А. Камю, не стоит уничтожать с помощью суицида. В этом случае человек убивает себя. Единственно верным выходом из сложившейся ситуации является изживание абсурда.

Суицид – это сознательное, самостоятельное лишение себя жизни. Данный акт всегда является результатом влияния социальных и индивидуальных факторов. Современный американский психолог У. Джемс в эссе «Стоит ли жизнь того, чтобы жить?» вводит понятие «религиозной болезни интеллекта» и утверждает, что одним из ведущих мотивов, побуждающих человека отказаться от смерти, является страх перед религиозной карой. Так ислам строго осуждает самовольное лишение себя жизни и считает суицид преступлением. Его преступность заключается в том, что человек противится судьбе, данной ему Богом. Наказанием для самоубийцы является ад, где он снова и снова совершает суицид. Добровольная смерть в исламской религии – это отказ от смирения с судьбой.

Отношение иудаизма к самоубийству имеет двойственный характер. С одной, стороны, в Талмуде этот поступок не осуждается, и некоторые самоубийцы прославляются как герои. С другой же стороны, суицид называется самым худшим из грехов, потому что человек отвергает Божий суд и пренебрегает правом на жизнь. Преступление этого рода осуждается человеком и Богом. Попытка добровольно лишить себя жизни карается публичным бичеванием. Если человек убивает себя, то ему отказывают в стандартном ритуальном обряде и церемония погребения проходит только в присутствии близких родственников. Однако в некоторых случаях к покойным проявляют более лояльное отношение. Если суицид совершают дети или душевнобольные люди, то добровольная смерть из категории преступления исключается.

Христианский взгляд на проблему самоубийства близок иудаизму и исламу. Согласно этой вере, убив себя, человек отказывается от трех христианских добродетелей Во-первых, самоубийца теряет веру, прежде всего, веру в Бога как в Высшую Справедливость. Во-вторых, лишая себя жизни, он теряет надежду и впадает в отчаяние. И, в-третьих, суицидант лишен любви, поскольку замыкается на личных проблемах, переживаниях, не задумываясь о чувствах близких и родных в результате своей смерти. Человек, совершающий суицид, перестает любить себя как Божье творение. Выбрав добровольную смерть, он нарушает Божьи законы. В наказание за непослушание самоубийца попадает в ад. С точки зрения христианской религии, добровольный уход из жизни – это не только слабость, но и грех, духовное падение, поскольку нарушается заповедь «Не убий!».

Индуизм и буддизм не так категоричны в данном вопросе. Эти восточные религии провозглашают цикличность земных перерождений – каждому из нас суждено много раз родиться и умирать. Череда перевоплощений представляет собой тяжелое испытание, которое надо пройти с достоинством. Достигнув при этом гармонии, нирваны, душа покидает тело и больше не испытывает мук новых рождений и смертей. Человек, добровольно уходящий из жизни, ничего не достигает своим поступком. Убивая себя, он снова оказывается в той же ситуации, с которой не смог справиться в предыдущей жизни. Идея реинкарнации, общая для индуизма и буддизма, представляет самоубийство бессмысленным актом. Таким образом, У. Джемс делает вывод, что основным фактором, влияющим на уровень самоубийств, является религия. Добровольная смерть в любой вере рассматривается как грех, преступление, которое влечет за собой наказание. Именно страх перед наказанием играет важную роль в решении вопроса суицида.

Французский ученый Э. Дюркгейм, исследуя влияние социальных факторов, ищет причины самоубийства во взаимодействии человека и общества. Он считает добровольную смерть следствием разрыва индивидуальных и общественных связей. Человек и общество постоянно находятся во взаимоотношениях, влияют друг на друга. Такие отношения мыслитель называет солидарностью. Нарушение этой солидарности

вызывает дисгармонию, дисбаланс, что приводит к высоким показателям суицида в обществе. Человек чувствует себя одиноким, ненужным. Равнодушное отношение общества к проблеме человека толкает последнего на самоубийство. Французский социолог делает вывод, что основными причинами добровольной смерти являются общественные ценности и коллективное сознание, под влиянием которых человек убивает себя.

По мнению Э. Дюркгейма, у каждой группы, каждого народа есть коллективная сила, или «наклонность», которая проникает в человека и оказывает на него большое влияние. Эту силу образуют эгоизм, альтруизм и аномия, которые в определенный момент присущи конкретному обществу. Таким образом, французский мыслитель выделяет три вида самоубийств: эгоистический, альтруистический и аномический (аномистический). Первый вид вызван чрезмерной индивидуализацией. В этом случае отсутствует единение, гармония человека и общества. Саморазрушение объясняется тем, что человек чувствует себя одиноким, отчужденным. Э. Дюркгейм считает, что эгоистический суицид наблюдается в основном в сфере умственного труда, среди представителей интеллигенции.

Второй вид, альтруистический суицид, наоборот, характеризуется недостаточно развитой индивидуальностью. Речь идет о сильном влиянии группы, общества. Здесь личные интересы поглощены социальными. Человек перестает существовать как индивидуальность, личность. Этот вид самоубийства совершается на благо общества, в интересах других людей или идеи. Примером альтруистического суицида является самоубийство людей преклонного возраста и тяжело больных, которые считают себя обузой для окружающих. Выбор альтруистического самоубийства также обусловлен смертью любимого человека или социально значимого, авторитетного лица, например, царя, вождя племени. Как указывает Э. Дюркгейм, альтруистический суицид характерен для древних цивилизаций и в настоящее время неактуален.

Третий вид суицида, аномический, возникает при неудачной адаптации к социальным изменениям и представляет собой реакцию на экономический, политический или семейный конфликт. По мнению Э. Дюркгейма, такие суициды происходят и во время процветания общества, и в периоды общественных кризисов, когда человек не может приспособиться к новым условиям жизни. Однако, на наш взгляд, социальные факторы в решении вопроса самоубийства являются второстепенными. Главным же фактором выступает внутренняя сила человека, от которой зависит его поведение в кризисных ситуациях.

Представители русской психиатрической школы Г.И. Гордон, С.С. Корсаков, С.А. Суханов, В.Ф. Чиж утверждают, что решение проблемы самоубийства зависит от человека, от его жизненного тонуса, инстинкта жизни, смысла жизни в целом. Русские психиатры, в отличие от Э. Дюркгейма, отвергают влияние внешних, социальных факторов на показатель самоубийств. По их мнению, социальный статус, семейное положение, религиозная и национальная принадлежность не связаны с решением вопроса суицида. Основная причина добровольной смерти кроется во внутренних психологических переживаниях человека, вызванных чувством безнадежности, незащищенности, оскорбленности. В целом все представители вышеуказанной школы видят в самоубийстве индивидуальный акт и не рассматривают его как социальное явление.

Каждый наш поступок, поведение в целом имеют определенные мотивы и цели. В зависимости от целей в современной психологии выделяют несколько видов суицида. Первым видом является истинный суицид. Его цель – сознательное, целенаправленное лишение себя жизни. Он отличается своей спланированностью, подготовленностью и имеет несколько этапов. Первый этап характеризуется размышлениями о смысле жизни. Затем появляются пассивные суицидальные мысли, представления, фантазии на тему самоубийства. Третий этап представляет собой суицидальные замыслы. Разрабатывается план добровольного ухода из жизни, продумывается способ, выбирается время и место

суицида. Последний этап – сам акт самоубийства.

Вторым видом является аффективный суицид. Он совершается необдуманно, в состоянии сильного эмоционального переживания, в состоянии аффекта. Человек не может адекватно оценить ситуацию и обдумать свой поступок. Он не управляет своим поведением. Для него смерть – это быстрый путь избавления от душевных страданий.

Современные психологи А.Г. Амбрумова, В.А. Тихоненко выделяют третий вид самоубийства. Это демонстративно-шантажный суицид, цель которого – лишь имитация намерения лишить себя жизни. Конечным результатом этого поступка не является собственная смерть. Люди, выбирающие демонстративно-шантажные действия, умирать не хотят. Они стремятся лишь привлечь внимание окружающих на себя и свои проблемы. На наш взгляд, данное поведение не является отдельным видом суицида. Это своеобразный диалог с окружающим миром. Побуждением к демонстрации нередко выступает чувство обиды, злобы или мести. Демонстративно-шантажные действия – один из способов манипулирования. Выбор подобной демонстрации свидетельствует о слабости человека, у которого нет другого пути изменить себя или окружающий мир.

Исходя из вышеперечисленных видов суицида, мы выделяем две категории людей, которых можно зачислить в самоубийцы. В первую из них входят люди, оказавшиеся неготовыми к решению жизненных проблем. Их выбор – аффективный суицид или демонстративно-шантажное поведение. Данный выбор показывает бессилие человека перед судьбой и его зависимость от окружающего мира.

Люди второй категории представляют собой типаж «самоубийцы». Его основной чертой является своеобразная внутренняя болезнь – постепенная утрата воли к жизни. Думается, жизненный стиль «самоубийцы» можно определить как саморазрушение, самоуничтожение. Сознательно отделив себя от мира и утратив веру в Бога, представители данной категории находят поддержку, опору внутри себя. Их интересует познание своего «Я», а не окружающего мира. Главным стимулом жизни типажа «самоубийцы» выступает собственная система ценностей. «Самоубийца» не всегда понимается другими членами общества. Возможно, причина его саморазрушающего поведения состоит в несоответствии окружающему миру.

Яркий пример типажа «самоубийцы» представляет швейцарский мыслитель Х. Хессе. Основной чертой Гарри Галлера, главного героя романа «Степной волк», является ярко выраженная дуалистичность, которая представляет единство и борьбу противоположных начал – жизни и смерти. В Галлере живут и образуют его сущность «человек» и «волк». «Человек» – это мир культуры и нравственности, «волк» – мир дикости и жестокости. Они часто находятся в смертельной вражде, изводят друг друга. Однако иногда «человек» и «волк» заключают мир и живут в согласии. Ощущение дисгармонии как с окружающим миром, так и с самим собой приводит Галлера к осознанию своей дуалистичности.

Гарри Галлер является одиноким человеком, находящимся вне общества. Он не чувствует себя частью мира. Он обречен на одиночество. По мнению Х. Хессе, одиночество – это болезнь XX века. Именно одиночество выступает одним из ведущих регуляторов поступков человека, его поведения. Основной причиной отчужденности Гарри Галлера является его стремление к свободе. Он сознательно отказывается от денег, благополучия, женщин, чтобы сохранить свою независимость. Галлера не интересуют окружающие люди, происходящие вокруг события. Время, в котором живет Галлер, ему чуждо и непонятно. Он воспринимает свою эпоху как период глубокого кризиса, как время крушения старых идеалов и создания новых. Однако общественные ценности и потребности несоизмеримы с внутренним миром типажа «самоубийцы». Поэтому объектом исследования Гарри Галлера является его собственный внутренний мир, его душевно-духовная болезнь.

В процессе самоанализа Гарри Галлер понимает, что внутренний мир человека многолик и представляет собой магический театр с множеством зеркал, который дает возможность оценить себя, свою неоднозначность. Магический театр – это воображае-

мое пространство и время, в котором Гарри Галлер представляет все возможные варианты развития собственного «Я». Открытие театра помогает «самоубийце» Галлеру найти выход из кризисной ситуации. Он находит для себя «третье царство» – мир юмора и смеха. Для Галлера юмор есть «воздушный мост, перекинутый через пропасть между идеалом и действительностью [2, с. 407]». Это одно из средств примирения противоположностей. Благодаря магическому театру Гарри Галлер осознает, что каждый человек неоднозначен, многолик. Его сущность составляет не две, а множество противоположностей, которые находятся то в борьбе, то в единстве друг с другом. Последствия взаимодействия этих противоположностей зависят от самого человека, от его внутренней силы. Осознание своей дуалистичности, а затем и многоликости примиряет его с окружающим миром и сохраняет жизнь.

Подведем итог. Проблема смысла жизни выступает одной из основных проблем философии. Задумываясь над смыслом, человек решает вопрос выбора собственного стиля жизни, собственной системы ценностей. Этот выбор связан с решением вопроса смерти. Именно в западноевропейской экзистенциальной философии данный вопрос выступает как проблема самоубийства.

Исследуя проблему суицида, мы выделяем две категории людей, склонных к самоубийству. Первую составляют люди, проявляющие бессилие, беспомощность в решении кризисных ситуаций. Добровольная смерть среди людей этой категории является последствием влияния сильных эмоциональных переживаний, аффекта или способом манипулирования окружающими людьми. Это показатель слабости человека. Во вторую категорию входят представители типажа «самоубийцы», которые сознательно, целенаправленно отделяют себя от мира и находят поддержку в себе. Осознание своей отчужденности от окружающего мира, одиночества приводит «самоубийцу» к осознанию своей дуалистичности, многоликости. Для таких людей суицид – это ценностный выбор. Их цель – познание своего «Я», своей душевной болезни.

ЛИТЕРАТУРА

1. Камю А. Изнанка и лицо: Сочинения: Пер. с фр. – М.: ЭКСМО-Пресс; Харьков: Фолио, 1998. – 864 с
2. Гессе Г. Избранное: Пер. с нем. – М.: Художественная литература, 1977. – 413 с.