

УДК

Гомаль И.И. к. т. н., профессор кафедры «Управление производством»
(Донецкий национальный технический университет г.Донецк)

Рябич О.Н. ассистент кафедры «Управление производством»

ПРОБЛЕМЫ И АНАЛИЗ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ЗАТРАТ УГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

// Вісник Українського державного університету водного господарства та природокористування: Зб. наук. пр. – Рівно, 2004. – Вип. 2 (26), Ч. II. – С. 460-464.

Вісник Українського державного університету водного господарства та природокористування: Зб. наук. пр. – Рівно, 2004. – Вип. 2 (26), Ч. II. – С. 460-464.

Одной из приоритетных задач экологической политики угольной промышленности является анализ статистической информации по стоимостным показателям, характеризующим масштабы природоохранных мероприятий, движение финансовых ресурсов, эффективность принимаемых решений. Его результаты необходимо учитывать при разработке долгосрочных программ развития угольных предприятий. Особую значимость анализ приобретает при проведении текущей экологической политики: установления объемов и направлений природоохранных работ, совершенствование эколого-экономических методов воздействия на природопользование.

Подсистема стоимостных природоохранных показателей включает широкий круг индикаторов – от расчетной величины экологического ущерба до размеров платежей угольных предприятий за природопользование. Наиболее универсальными в этой области являются показатели затрат на охрану окружающей природной среды, поскольку они дают возможность сопоставления с общим объемом инвестиций в данную область деятельности.

От правильного определения экологических затрат и их реального изменения во многом зависят организация текущего финансирования природоохранной деятельности, индексация экологических платежей, формирование и расходование средств экологических фондов, установление ставок экологического страхования и т.д. Вместе с тем использование такой универсальной группы показателей, как природоохранные расходы может быть эффективно только при выполнении двух основных условий:

1. Соблюдение принципа методологии единства показателей за рассматриваемый период времени;

2. Устранение ценового (инфляционного) фактора в процессе анализа, динамики статистических данных.

Реализация этих условий требует проведения комплекса мероприятий, включающих уточнение первичного учета затрат на угольных предприятиях, совершенствование статистических наблюдений и косвенных расчетов (см.рис.1)

Схема организации сопоставления затрат на охрану окружающей природной среды на угольных предприятиях



Рис.1

Рассмотрение методологических проблем связано с выработкой четкого понятийного аппарата, уточнением существующих дефиниций.

Как известно, единой позиции в определении понятий «окружающая среда» нет. Так в действующем Законе Украины «Об охране окружающей природной среды» объекты его применения обозначены настолько расплывчато, что под них можно подвести чуть ли не половину социально-экономической деятельности. Это ведет к организационной запутанности системы управления экологическими затратами. На практике аморфность основного понятия приводит к неупорядоченному регулированию финансовых потоков, трудностям в использовании эколого-экономических рычагов в управлении.

Наиболее приемлемой для угольных предприятий является точка зрения, согласно которой к охране окружающей природной среды относится ограниченный круг мероприятий по сохранению ее качества, защите природных ресурсов от антропогенных последствий (рис.2). Сюда должны включаться как целевая деятельность по охране природы, так и сопряженные мероприятия по внедрению прогрессивных технологий добычи угля. При подсчете экологических затрат сопряженные экологические мероприятия учитываются частично, в соответствии с их природоохранной долей.

Классификация затрат на охрану окружающей природной среды на угольных предприятиях

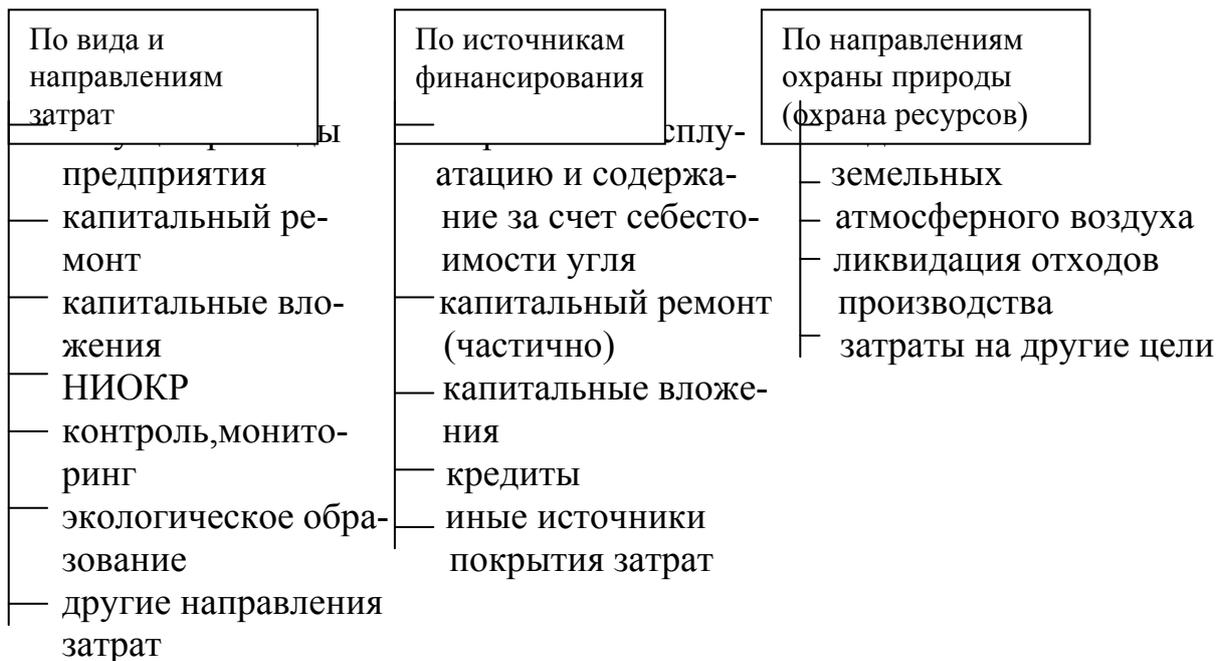


Рис.2

Правильное определение состава экологических мероприятий и величина соответствующих затрат тесно связано с устранением методологической неоднородности официальных данных. В основном это касается капитальных вложений. Например, в настоящее время в экологическую отчетность начали включаться не учитываемые ранее затраты на строительство предприятиями установок по накоплению, утилизации и обезвреживанию токсичных отходов; на борьбу с затоплением территорий и др. Причиной такой корректировки являются такие факторы, как изменение в порядке финансирования отдельных природоохранных работ, отсутствие единого подхода (концепции) к классификации мероприятий и затрат по охране окружающей среды. Задача методологического «выравнивания» и до счета данных по природоохранным затратам по отдельным составляющим за длительный промежуток времени исключительно сложна и требует дополнительных исследований.

Одним из критериев правильного сопоставления экологических затрат является элиминирование влияния цен. Эта проблема была актуальна и до конца 90-годов, тогда она решалась путем централизованного установления коэффициента пересчета. В условиях инфляции задача значительно усложнилась, поскольку возникла необходимость систематического проведения таких пересчетов. Получение сопоставимых рядов может быть достигнуто путем использования соотношений покупательной способности гривны и какой-либо твердой иностранной валюты (например, доллара США) или индексов цен (дефляторов) по видам и группам экологических затрат.

На практике влияние инфляции зачастую элиминируется косвенным методом, то есть с помощью относительных показателей, отражающих долю соответствующих природоохранных затрат в объеме добычи угля, объеме капитальных вложений за отдельные годы. Это метод достаточно прост, но его использование не позволяет проследить, как изменилась фактическая величина различных экологических расходов за ряд лет.

Анализ реальной динамики природоохранных затрат за длительный промежуток времени путем пересчета их гривневой величины в долларовой эквивалент на базе официального курса валют НБУ в нынешних условиях недостаточно показателен. На этот курс серьезное воздействие оказывают внешнеторговые факторы, требования МВФ ит.д.

Более приемлемым является осуществление пересчета экологических расходов на базе внутренних индексов цен, складывающихся в угольной отрасли. Его можно проводить методом подбора различного рода мероприятий, характерных для природоохранной деятельности (от сооружения и эксплуатации экологических объектов до научного и организационно-управленческого обеспечения охраны окружающей среды). Указанный способ достаточно точен, перспективен, но требует дополнительных расходов на организацию выборочных наблюдений и пересчетов.

Также, методом использования уже имеющихся дефляторов, отражающих изменение цен в угольной промышленности и их привязки к конкретным видам природоохранных затрат. Причем могут применяться следующие индексы цен: для текущих экологических затрат - индексы цен на уголь; для капитального ремонта

экологических основных фондов и для экологических капитальных вложений – индексы цен капитального строительства природоохранных объектов.

Таким образом, анализ статистической информации, характеризующий масштабы природоохранных мероприятий, движение финансовых ресурсов и эффективность принимаемых решений является одной из приоритетных задач угольных предприятий.

1. Закон Украины «Об охране окружающей природной среды» №1291 от 1991г. с изменениями и дополнениями