

Исходные данные: Наука. Релігія. Суспільство. – Донецьк, 2013. № 3. – С. 24 – 28.  
УДК 001.93:622.0127 (477.61/62)

**Ступак И.А., Рощина Л.А.**

Донецкий национальный технический университет

## НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ ПРОПАГАНДА КАК ФАКТОР РОСТА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ТРУДЯЩИХСЯ ТЯЖЕЛОЙ ИНДУСТРИИ ДОНБАССА В 60-ЫЕ ГОДЫ XX ВЕКА

*В статье анализируются формы передачи научно-технических знаний трудящихся ведущих отраслей Донецкой и Ворошиловградской (Луганской) областей в 60-е годы XX века и возможности их творческого использования в новых технико-экономических и информационных условиях.*

Известно, что человечество достигало очередных технических, технологических и экономических вершин вследствие непрерывного научно-технического и информационного обновления. Оно оказывает и будет оказывать глобальное воздействие на развитие производительных сил и их важнейшую составляющую – человека.

Ускоренное развитие науки, техники, информационных технологий, проникновение их во все сферы жизни требуют от работников непрерывного пополнения знаний, мобильности, умения решать возникающие технико-производственные и информационно-управленческие задачи. Этому способствует пропаганда научно-технических и технологических новшеств, использующая различные формы информационного воздействия.

Целью данной статьи является обобщение не утратившего и ныне значения опыта пропаганды научно-технических знаний среди работников промышленности для дальнейшего творческого использования ее форм в новых информационных условиях.

Предметом исследования стала совместная работа администрации и завкомов профсоюзов предприятий тяжелой промышленности региона по использованию

разнообразных форм пропаганды научно-технических достижений среди работников угольной, металлургической и машиностроительной отраслей.

Некоторые формы пропаганды научно-технических достижений «Университеты технического прогресса», «Дни науки» рассматривались лишь вскользь в статьях партийных руководителей городов Донецкой и Ворошиловградской областей [1]. Упомянутые формы пропаганды достижений науки и техники рассматриваются в работе «История рабочих Донбасса» [2]. Учитывая, что указанные исследования не ставили задачу анализа пропаганды научно-технических новшеств в рассматриваемый период, авторы статьи пытаются проанализировать сложившуюся систему научно-технической пропаганды среди трудящихся ведущих отраслей региона.

Одной из самых близких к производству информационных форм донесения научно-технических знаний были университеты технического прогресса, работавшие на предприятиях ведущих отраслей промышленности региона. Превращению их в постоянный источник информации о новинках техники и технологии способствовало то, что в их работе принимали участие не только ведущие специалисты предприятий, но и ученые научно-исследовательских институтов и вузов. В частности, ученые Донецкого научно-исследовательского института (ДонУГИ) регулярно выступали в университетах шахт им. Засядько, «Октябрьская», №1, им. Ф.Кона [3, с.21]. А научные работники института Донгипроуглемаш регулярно читали лекции в университетах шахт № 11 и др. [4, с.106].

Высокий научно-технический уровень и разнообразная, отвечающая интересам слушателей тематика способствовали тому, что число слушателей университетов постоянно увеличивалось. Если в 1967 г. в университет Ждановского (Мариупольского) завода тяжелого машиностроения было 640 слушателей [5], то в 1970 г. – уже 2900 человек [6]. Количество слушателей университета завода «Азовсталь» увеличилась с 1089 человек в 1966 г. [7, с.18] до 1513 человек в 1970 г. [8]. Расширение специальных знаний слушателей университетов способствовало творческой активности инженерно-технических работников. Из 1400 слушателей университета завода «Азовсталь» 800 стали рационализаторами и изобретателями и внесли в 1967/68 учебном году. 1170 рационализаторских предложений, из которых 1100 были внедрены и дали 1170 тыс. рублей экономии [9]. Вместе с тем в работе университетов технического прогресса были и недостатки. Слабо посещали свои университеты инженеры и техники шахт

№17-17 бис, № 12-7, завода металлоконструкций. Постоянное внимание администрации и завкомов предприятий к данной форме научно-технической пропаганды способствовало тому, что в 140 технических университетах Донецкой области пополняли свои знания 23 тыс. инженерно-технических работников [10] и они превратились в самую массовую и доступную форму научно-технической пропаганды.

Определенную роль в информировании инженерного персонала предприятий играли постоянно действующие семинары по изучению новинок техники и технологии. Так в сентябре 1969 г. на базе донецкого института «Автоматгормаш» был проведен семинар, в работе которого приняли участие 166 представителей шахт и заводов угольного машиностроения, ознакомившихся с новинками автоматизации производственных процессов в угольной промышленности [11, с. 191]. Участие ученых в организации и проведении семинаров способствовало не только их высокому научному уровню, но и позволяло внедрять конкретные предложения, принятые на семинарах. В частности, Торезское шахтоуправление №2-43 и ученые Донецкого политехнического института провели семинар, по результатам которого был предложен новый метод нагнетания воды угольный пласт, с целью уменьшения пылеобразования [12].

Известное место в пропаганде достижений науки техники и технологии занимали постоянно действующие курсы при научно-исследовательских институтах и вузах Донбасса. Так за 1966-70 годы 598 инженеров Новокраматорского машиностроительного завода (НКМЗ) прошли курсовое обучение при Краматорском индустриальном институте [13]. Только в 1970г. 400 инженеров шахт знакомилась с методами безопасного ведения горных работ в Макеевском научно-исследовательском институте (МакНИИ) ведущем научном учреждении Союза по безопасности ведения работ в угольной промышленности [14].

Большую помощь в ознакомлении инженерно-технических работников предприятий с новейшими техническими и технологическими достижениями оказывали научно-технические общества. Они использовали такие формы пропаганды, как научно-технические конференции, курсы, семинары. Например, НТО шахты № 1 «Центральная» провело в 1969 г. 18 совещаний и конференций, на которых обсуждались вопросы пропаганды научно-технических знаний [15, с. 156]. В этом же

году Ворошиловградское областное НТО черной металлургии провело 783 научно-технических конференций [16, с. 168].

Немалую работу по ознакомлению трудящихся с новинками техники, технологии и их практическому применению проводило общество «Знание». Организации общества стремились шире вовлекать в свою работу научные силы. Обсудив 20 июня 1967 г. вопрос об участии в лекционной пропаганде ученых Донецкого научного центра АН УССР, президиум Донецкого областного общества «Знание» решил создать постоянно действующий лекторий по наиболее актуальным проблемам научно-технического прогресса для инженеров ведущих отраслей Донбасса. Он был создан и успешно функционировал в Донецке, в котором читались циклы лекций «В лабораториях ученых», «Трибуна ученых» и др. [17, с. 88]. Постоянное внимание общества «Знание» к пропаганде научно-технических достижений способствовало увеличению числа лекций прочитанных на научно-технические темы. Если в 1966 г. в Донецкой области их было прочитано 14,2 тыс., то в 1970 г. 20 тыс., а в Ворошиловградской, соответственно, 11,2 тыс. и 16,3 тыс. [18, с.18]. Это значительно расширяло информированность инженеров и техников о новейших достижениях науки, техники и технологии.

Одной из форм пропаганды научных, технических и технологических достижений стали «Дни инженера». Впервые в Донбассе он был проведен совместными усилиями Ждановского завода тяжелого машиностроения и местного металлургического института при участии чл. корреспондентов АН УССР А.А. Алимова и И.М. Гихмана из Донецкого научного центра АН Украины [19]. Почин машиностроителей был подхвачен на многих предприятиях региона. Так при проведении «Дня инженера» на Донецком металлургическом заводе в январе 1970 г. доменная секция обсудила и рекомендовала к внедрению 19 новшеств. А прокатная секция предложила заменить клеть «трио» на клеть «дуо» что позволило повысить производительность труда в прокатном цехе на 10% [20].

Ознакомлению с новинками техники и технологии способствовали творческие командировки на предприятия внедрявшие технические новшества. Так и поездка группы инженеров на Киселевский машзавод (РСФСР) помогла изучить и внедрить технологию обработки деталей с применением быстро действующей оснастки и прогрессивного инструмента принесшую 6295 руб. экономии [21, с. 24].

Заметной формой пропаганды достижений научно-технического прогресса стали «Дни науки». Пионерами их проведения стали металлурги «Азовстали», ученые Донецкого научного центра АН УССР и Донецкого политехнического института. В конце июня 1967 г. на заводе был проведен первый «День науки», на котором выступили чл.-корреспондент АН Украины физик В.И.Архаров и металлург-профессор В.А.Сорокин из Донецкого политехнического института [22]. Всего за 1966-1970 гг. на предприятиях Донецкой области было проведено 48 дней науки, в которых участвовало 496 ученых, а их слушателями стали 75 тыс. человек [22, с.103]. Вместе с тем на некоторых предприятиях Донецкой области они начали проводиться лишь для выполнения плана мероприятий, что естественно снижает их научный и информационный уровень. Так на Горловском машиностроительном заводе планировалось проводить «Дни науки» ежемесячно [24].

Огромную роль в ознакомлении инженеров и техников с техническими и технологическими новшествами играли отделы технической информации, существовавшие на всех крупных предприятиях региона. Сотрудники отделов и бюро технической информации искали новые информационные материалы в крупных библиотеках, отраслевых информационных центрах. Примером положительной работы может служить бюро технической информации шахты №10 им. Артема комбината «Комунарск-уголь» состоявшее из 12 референтов-специалистов предприятия и 45 технических инженеров-информаторов. За каждым из них была закреплена определенная тема, материалы которой они изучали и рекомендовали к внедрению [25] и предлагали для ознакомления инженерно-техническим работникам. Определенную роль в совершенствовании их работы играли смотря конкурсы научно-технической пропаганды. Так по решению Ворошиловградского обкома профсоюза угольщиков с 25 апреля по 1 октября 1969 г. проводился подобный конкурс на шахтах области. На Ждановском заводе тяжелого машиностроения в апреле 1970 г. в таком конкурсе участвовали 22 цеха, 10 отделов и лабораторий [26]. В декабре 1970г. Ворошиловградский центр научно-технической информации и Украинский научно-исследовательский институт научно-технической информации и пропаганды провели семинар по совершенствованию методов научно-технической пропаганды на машиностроительных предприятиях Донецкой и Ворошиловградской областей. В его работе приняли участие 200 представителей служб технической информации

предприятий региона [27]. Это способствовало совершенствованию информационной работы на предприятиях отрасли.

Важный вклад в пропаганду, как отечественных, так и зарубежных технических достижений вносили патентные бюро, непрерывно пополнявшиеся новейшими материалами в соответствии с профилем предприятия. Так патентный фонд Новокраматорского машиностроительного завода в 1967 г. насчитывал 6000 описаний авторских свидетельств и около 10 тыс. иностранных патентов и продолжал успешно комплектоваться в последующие годы [28]. Для пропаганды патентных материалов нужны были патентоведы. Они готовились Донецким и Ворошиловградским общественными институтами патентоведения. В частности за 1966-70 гг. 100 инженеров Ворошиловградского тепловозостроительного завода окончили Ворошиловградский институт патентоведения. За эти же годы он подготовил 625 патентоводов [29, с.1], а Донецкий 590 [30, с.2].

В системе научно-технической пропаганды достойное место занимали библиотеки. Администрации предприятий уделяли их работе пристальное внимание путем пополнения их новейшей технической литературой. Так библиотека Коммунарского (ныне Алчевского) металлургического завода ежегодно получала 15 тыс. изданий, из них 200 наименований отечественных и 40 зарубежных технических журналов [31, с.20]. Библиотечный фонд Макеевского металлургического завода вырос за 1966-70 гг. на 70 тыс. экземпляров и составил в 1970 г. 170 тыс. единиц [32, с.34].

Для пропаганды научно-технических знаний при библиотеках были созданы постоянные группы референтов из числа инженеров. В 1970 г. при библиотеке завода «Азовсталь» работало 4 патентных группы в количестве 99 человек. Они еженедельно анализировали поступающие информационные материалы, делали стенды «Новинки науки, техники, технологии» и давали рекомендации инженерному персоналу для внедрения выявленных новшеств. Так была рекомендована и внедрена кладка подин мартеновских печей из литого корунда на 4 печах, принеся экономический эффект в 200 тыс. руб. [33]. Группа библиотечных референтов Донецкого машиностроительного завода им. Ленинского комсомола Украины способствовала внедрению 27 новшеств, давших 104 тыс. руб. экономии [34].

Наличие достаточного количества научно-технической литературы позволило библиотекам вести научно-техническую пропаганду непосредственно в цехах и отделах

предприятия. Только в 1970 г. на Ждановском металлургическом заводе им. Ильича работало 20 цеховых передвижных библиотек и филиал библиотеки на аглофабрике [35]. Все это максимально приближало библиотеки к производству, превращало их в своеобразные цехи информации, повышало уровень пропаганды научно-технических достижений и ускоряло их внедрение в производственные процессы.

Анализ научно-технической пропаганды проводившейся на предприятиях тяжелой промышленности Донбасса в 1966-70 гг. показывает, что эффективными ее формами были университеты технического прогресса, «Дни инженера», «Дни науки», смотр-конкурсы научно-технической информации, научно-технические лекции, общества «Знание», постоянно действующие курсы при НИИ и вузах, работа технических реформаторов заводов, техбиблиотек. Нам представляется, что ряд отмеченных форм можно творчески использовать в современных технико-технологических и информационных условиях.

### Литература

1. Заспівувачі технічного прогресу. – Донецьк: Донбас, 1970.
2. История рабочих Донбасса. Т.2. – К.: Наукова думка, 1981.
3. ГАДО. ф. 2056, оп. 2, д. 23, л. 21.
4. ГАДО. ф. 5612, оп. 2, д. 13, л. 106.
5. Ждановский машиностроитель. Орган парткома, завкома профсоюза и управления Ждановского завода тяжелого машиностроения, 23 июня 1967г.
6. Ждановский машиностроитель. Орган парткома, завкома профсоюза и управления Ждановского завода тяжелого машиностроения, 22 января 1971г.
7. ГАДО. ф. 693, оп. 12, д. 313, л. 18.
8. Социалистический Донбасс. Орган Донецкого обкома Компартии Украины и областного Совета депутатов трудящихся, 18 февраля 1970 г.
9. За металл. Орган парткома, завкома профсоюза и управления завода «Азовсталь», 23 января 1968 г .
10. Социалистический Донбасс. Орган Донецкого обкома Компартии Украины и областного Совета депутатов трудящихся, 7 января 1970 г.
11. ГАДО. ф. - 7471, оп. 1, д. 6, л. 191.
12. Социалистический Донбасс. Орган Донецкого обкома Компартии Украины и областного Совета депутатов трудящихся, 27 марта 1970 г.
13. За технический прогресс. Орган парткома, завкома профсоюза и дирекции Новокраматорского машиностроительного завода.
14. Макеевский рабочий. Орган Макеевского горкома Компартии Украины и городского Совета депутатов трудящихся, 20 февраля 1971 г.
15. ГАДО. ф. р-4217, оп. 1, д. 216, л. 156.
16. ГАДО . ф. 2440, оп. 1, д. 224, л. 168.
17. ГАДО. ф. 18, оп. 27, д. 20, л. 88.

18. Статистический сборник о деятельности общества «Знание» Украинской ССР за 1947-1970 гг. К., 1970, с. 18.
19. Приазовский рабочий. Орган Ждановского горкома Компартии Украины и городского Совета депутатов трудящихся, 10 октября 1969 г.
20. Социалистический Донбасс. Орган Донецкого обкома Компартии Украины и областного Совета депутатов трудящихся, 23 января 1970 г.
21. ГАДО. ф. - 2296, оп. 1, д. 230, л. 24.
22. За металл. Орган парткома, завкома профсоюза и управления завода «Азовсталь», 6 июля 1967 г.
23. ГАДО. ф. – р- 4721, оп. 1, д. 187, л. 103.
24. Машиностроитель. Орган парткома, завкома профсоюза и управления Горловского машиностроительного завода, 21 октября 1970 г.
25. Ворошиловградская правда. Орган Ворошиловградского обкома Компартии Украины и областного Совета депутатов трудящихся, 17 июля 1970 г.
26. Приазовский рабочий. Орган Ждановского горкома Компартии Украины и городского Совета депутатов трудящихся, 17 июля 1970 г.
27. Приазовский рабочий. Орган Ждановского горкома Компартии Украины и городского Совета депутатов трудящихся, 5 января 1971 г.
28. За технический прогресс. Орган парткома, завкома профсоюза и дирекции Новокраматорского машиностроительного завода, 9 февраля 1969г.
29. Архив Ворошиловградского облсовпрофа, ф. – 31, оп. 1, д. 100, л. 1.
30. Архив Донецкого облсовпрофа. Постановление Президиума Центрального Совета ВОИР. Протокол №30 от 30 сентября 1970 г., л. 2.
31. Архив Ворошиловградского облсовпрофа, ф. – 1, оп. 1, д. 159, л. 20.
32. Архив Донецкого облсовпрофа. Протокол VII Пленума Донецкого облсовпрофа от 14 декабря 1970 г., л. 34.
33. Приазовский рабочий. Орган Ждановского горкома Компартии Украины и городского Совета депутатов трудящихся, 23 октября 1970 г.
34. З передовую технику. Орган парткома, завкома профсоюза и управления Донецкого машиностроительного завода им. ЛКУ, 23 декабря 1970 г.
35. Ильичевец. Орган парткома, завкома профсоюза и управления Ждановского металлургического завода им. Ильича, 22 сентября 1970 г.

***Ступак І. О., Рощина Л.О.***

***Науково-технічна пропаганда як фактор росту професійної підготовки трудящих важкої індустрії Донбасу в 1966-70 рр. ХХ століття .***

В статті аналізуються форми передачі науково-технічних знань до трудящих провідних галузей Донецької та Ворошиловградської (Луганської) областей в 60-ті роки ХХ століття і можливості їх творчого використання в нових техніко-економічних та інформаційних умовах.

***Stupak I.A., Roshina L.A.***

***The scientific and technical propaganda as a growth factor of Donbass heavy industry workers training in the 60 years of the 20<sup>th</sup> century.***

The paper analyzes the form of workers scientific and technical knowledge impart in Donetsk and Voroshilovgrad (Luhansk) regions leading industrial sector in the 60 years of the 20<sup>th</sup> century, and the possibility of their creative use in new techno-economic and media conditions.



