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**1. РОЗКЛАД НАВЧАЛЬНИХ ГОДИН**

Дисципліни «Заповідна справа» ”

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Види навчальних занять | Всього | | Семестр | |
| годин | кредитів ECTS | 4 |  |
| Загальний обсяг дисципліни | 108 |  | 108 |  |
| 1. Аудиторні заняття | 32 |  | 32 |  |
| З них:  1.1. Лекції | 32 |  | 32 |  |
| 1.2. Лабораторні заняття |  |  |  |  |
| 1.3. Практичні заняття |  |  |  |  |
| 1.4. Семінарські заняття |  |  |  |  |
| 2. Самостійна робота | 76 |  | 76 |  |
| З них:  2.1. Опрацювання лекційного матеріалу | 20 |  | 20 |  |
| 2.2. Підготовка до лабораторних робіт |  |  |  |  |
| 2.3.Підготовка до практичних занять |  |  |  |  |
| 2.4.Підготовка до семінарів |  |  |  |  |
| 2.5.СРС у модульні тижні (підготовка до модульного контролю та його складання) |  |  |  |  |
| 2.6. Підготовка до заліків, які проводяться під час занять | 20 |  | 20 |  |
| 2.7.Виконання курсового проекту |  |  |  |  |
| 2.8. Виконання курсової роботи |  |  |  |  |
| 2.9. Виконання індивідуальних домашніх завдань |  |  |  |  |
| 2.10. Самостійне опрацювання розділів навчальної програми, які не викладаються на лекціях, але обов’язково виносяться на модульний контроль та екзамен | 36 |  | 36 |  |

**2. ЗМІСТ І ОБСЯГ МОДУЛІВ**

дисципліни “Заповідна справа ”

**2.1. МОДУЛЬ 1.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | 2.1.1. Тема і зміст лекцій модулю 1 | Обсяг лекційного заняття (ак.год.) |
| **1** | **2** | **3** |
| 1. | *Вступ. Заповідна справа та її роль у відновленні екологічної стабільності у світі. Історія заповідної справи у світі та СНД***.**   * Збереження біологічного різноманіття як запорука екологічної стабільності у біосфері. Міжнародні угоди з питань організації та використання заповідних територій. | 2 |
| **2.** | * .*Історія заповідної справи в Україні*   Заповідна справа за часів Київської Русі. Петро І та його роль у розвитку заповідної справи. Занепад заповідної справи за часів Катерини ІІ. Відновлення інтересу до заповідної справи наприкінці ХІХ сторіччя Українські заповідні об’єкти після Жовтневої Революції. Репресії у заповідниках у 50-роки. Занепад заповідної справи за часів «розвинутого соціалізму». | 2 |
| 3. | * *Заповідна справа у незалежній Україні. Організаційно-правові засади заповідної* справи *в Україні* * Конституція України як основний документ, що визначає роль заповідної справи у країні. Закон України «Про природно-заповідний фонд», його структура, повноваження, об'єм. | 2 |
| 4. | *Класифікація об’єктів природно-заповідного фонду України.*   * Класифікація за значенням та походженням. Класифікація за цілями та задачами (природні заповідники, національні природні парки, регіональні ландшафтні парки, заказники, пам’ятки природи, урочища, ботанічні сади, зоологічні парки, дендрологічні парки) | 6 |
| 5 | *Організація об’єктів природно-заповідного фонду.*  Підготовка ходатайства про створення об’єкту ПЗФ. Подання ходатайства. Розгляд ходатайства. Екологічна експертиза можливості створення об’єкта ПЗФ. Рішення про створення об’єкту ПЗФ. Резервування об’єкту та його порядок**.** | 4 |
|  | **Всього лекційних годин за модулем 1** | **16** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | 2.1.2. Тема і зміст розділів модулю 1, які виносяться на самостійне опрацювання студентами | Обсяг СРС при опрацюванні розділів дисципліни (ак.год.) |
| 1. | Конвенція «Про охорону біологічного різноманіття» 1992 р.. | 2 |
| 2. | Накази Петра І при заповідні ліси. Соколине полювання як приклад використання заповідних територій у минулому. | 2 |
| 3. | Репресії у заповідниках СРСР у 50 роки ХХ сторіччя. | 2 |
| 4. | Конституція України (ст.13.16.60.66) | 4 |
| 5. | Закон України «Про природно-заповідний фонд» 1992 р. | 8 |
|  | **Всього СРС при опрацюванні розділів модулю 1** | **18** |

**2.2. МОДУЛЬ 2**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | 2.2.1. Тема і зміст лекцій модулю 2 | Обсяг лекційного заняття (ак.год.) |
| **1** | **2** | **3** |
| 1. | * *Поняття Червоної книги. Міжнародні та національні Червоні* *книги, їх роль у збереженні біологічного різноманіття*. * Поняття Червоної книги та історія її виникнення. Призначення Червоних книг. Категорії видів, що потребують охорони згідно вимог міжнародної Червоної книги. | 2 |
| 2. | * *Червона книга України. Закон України «Про Червону книгу України*». * Червона книга України видання 1994-1996 рр. Том1 «Рослинний світ». Том 2 «Тваринний світ» * Червона книга України 2010 року видання та її особливості. Том 1 «Рослинний світ». Том 2 «Тваринний світ». | 4 |
| 3. | * *Принципи складання Червоної книги. Порядок внесення виду до Червоної книги. Статуси видів, що потрапляють до Червоної книги (український та міжнародний варіанти*). * Порядок внесення виду до Червоної книги України та присвоєння йому статусу. Повноваження Червоної книги. Відповідальність за надання шкоди виду, що занесений до Червоної книги. | 4 |
| 4. | *Принципи заповідання у зарубіжних країнах*.  Національні природні парки як основні об’єкти заповідного фонду за кордоном. Класифікація НПП за цілями та задачами. | 2 |
| 5. | *Стан і перспективи розвитку заповідної справи у Донецькій області.Основні об’єкти заповідного фонду Донецької області.* | 4 |
|  | **Всього лекційних годин за модулем 1** | **16** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | 2.2.2. Тема і зміст розділів модулю 2, які виносяться на самостійне опрацювання студентами | Обсяг СРС при опрацюванні розділів дисципліни (ак.год.) |
| 1. | Закон України«Про Червону книгу України» (2002 р.).Червона книга України 1994-1996 р. видання . | 4 |
| 2. | Червона Книга України 2010 р. видання (ел. варіант) | 4 |
| 3. | Національні природні парки США, Кенії, ПАР, Австралії | 4 |
| 4. | Реєстр природно-заповідних об’єктів Донецької області. | 6 |
|  | **Всього СРС при самостійному опрацюванні розділів модулю 2** | **18** |

Робочу програму курсу "Заповідна справа" розробила

к.б.н., доцент кафедри "Природоохоронна діяльність" Мартинова О.А.

«\_\_\_\_\_» «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» 2010 р. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис)**Засоби діагностики з навчальної дисципліни** **«заповідна справа».**

**Оцінювання знань студентівза національною шкалою.**

**Оцінка «Відмінно».** Студент даї абсолютно правильні відповіді на теоретичні питання з викладенням оригинальних висновків, отриманих на основі програмного, додаткового матеріалу та нормативних документів. При виконанні практичного завдання студент застосовує системні знаннянавчального матеріалу, передбачені навчальною програмою.

**Оцінка «Дуже добре»**. Теоретичні знання розкрито повністю.При виконанні практичного завдання студент застосовує узагальнені знання навчального матеріалу, передбачені навчальною програмою.

**Оцінка «Добре».** Теоретичні питання розкрито повністю, програмний матеріал викладено у відповідності до вимог. Практичне завдання виконано взагалі правильно, але мають місце окремі неточності.

**Оцінка «Задовільно»** теоретичні питання розкрито не повністю, з суттєвими помилками. При виконанні практичного завдання студент припускається значної кількості помилок та зустрічається із значними трудностями.

**Оцінка «Задовільно (достатньо)»**. Теоретичні питання розкрито не повністю, з суттєвими помилками. При виконанні практичного завдання студент припускається значної кількості помилок та зустрічається із значними трудностями.

**Оцінка «Незадовільно»**. Теоретичні питання не розкриті. Студент не може виконати практичні завдання та дати відповіді на додаткові питання викладача.

**Оцінка «Незадовільно»**. Теоретичні питання не розкриті. Студент не може виконати практичні завдання.

**Шкала перерахунку оцінок результатів навчання в різних системах оцінювання**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Система оцінювання** | **Шкала оцінювання** | | | | | | |
| Внутрішній вузівський рейтинг, % | 100-91 | 90-71 | | 70-51 | | 50-0 | |
| Національна 4-бальна і в системі ESTC | 5  Відмін-но  А | 4  Добре  В, С | | 3  Задовільно  D, E | | 2  Незадовільно  F, FХ | |
| Внутрішній вузівський рейтинг в системі ESTC, % | 100-91 | 90-81 | 80-71 | 70-61 | 60-51 | 50-26 | 25-0 |
| Національна 7-бальна і в системі ESTC | Відмін-но  А | Дуже добре  В | Добре  С | Задовільно  D | Достат-ньо  Е | Незадо-вільно  FХ | Незадо-вільно  F |
| ESTC, %  FX\* F\*\*  студентів | А  10 | В  25 | С  30 | D  25 | E  10 | Не враховується | |

\* з можливостю повторного складання

\*\* з обов’язковим повторним курсом