

Н.М. ПУДРИК, *ДонГУ*

ПРОБЛЕМЫ ОПТИМИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В УКРАИНЕ

Механизм стимулирования экономического роста в Украине основывается на оптимизации инвестиционного климата: совокупности политических, экономических, социальных и юридических условий, максимально благоприятствующих инвестиционному процессу. Согласно прогнозам инвестиционной активности главными факторами устойчивого роста инвестиций являются [1]:

- улучшение финансового состояния промышленности, прежде всего благодаря высокому спросу;

- жесткая бюджетная политика, которая дает возможность ослабить налоговое давление и смягчить монетарную политику, вместе с тем увеличив доступность кредитов;

- усиление конкуренции между производителями на отраслевом уровне;

- общее уменьшение рисков в украинской экономике вследствие большей последовательности в правительственной политике и успешной минимизации финансовых рисков;

- увеличение возможностей долгосрочного кредитования со стороны банковского сектора.

Одним из важнейших требований к анализу инвестиционного климата является его комплексность, всесторонность, что означает реализацию целостного воспроизводственного подхода. В условиях общего падения производства и ограниченности инвестиционных ресурсов крайне важно найти органическое сочетание между: защитными целями – поддержкой жизненно важных секторов, сокращением устаревших и

неэффективных звеньев производственного аппарата при сохранении структурно-технологической целостности экономики и замещении тех элементов, которые утрачены в связи с дезинтеграцией; и наступательными целями – поддержание высокотехнологичных производств, способных стать "очагами роста" в условиях экономического подъема, сохранение научно-технического и интеллектуального потенциала, создание ресурсных и технологических предпосылок социальной переориентации экономики в среднесрочной (3-5 лет) перспективе за счет обновления потенциала в жилищном строительстве, потребительском секторе, науке, культуре, образовании.

Основные структурные приоритеты стратегии оптимизации инвестиционного климата при таком подходе включают:

- поддержку производства и модернизацию технической базы в первичном секторе (топливно-энергетический, сырьевой, агропромышленный комплексы);

- существенное расширение строительства жилья, доступного для средне-доходных групп населения;

- поддержку высокотехнологических звеньев машиностроения, определяющих его технико-технологический уровень в перспективе;

- создание импортозамещающих производств и переориентацию ослабленных кооперационных связей на внутренние рынки развивающихся

Индекс реальных изменений, 1996 = 1

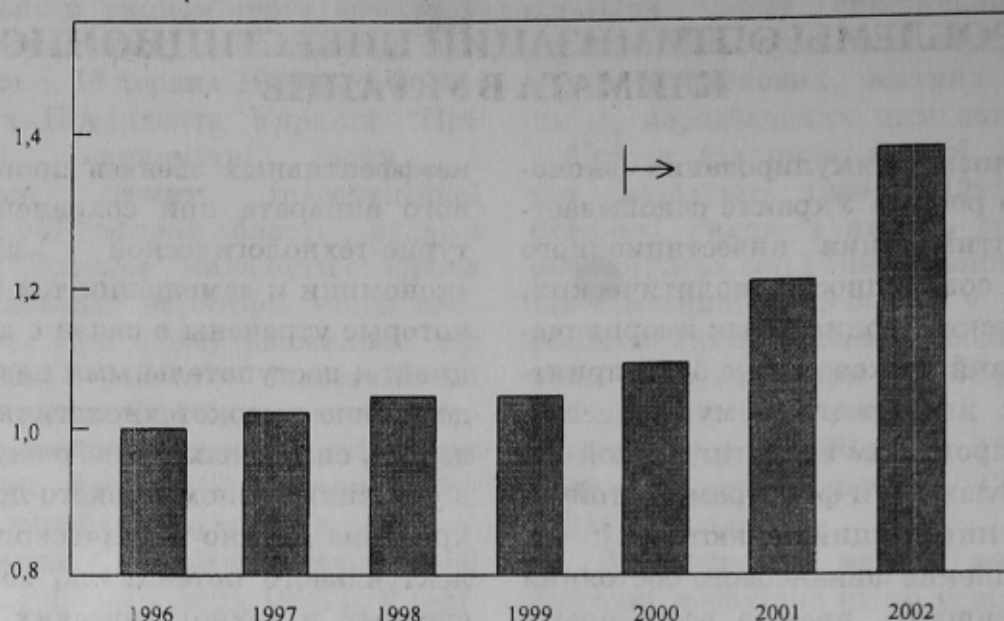


График 1. Валовые инвестиции

стран. В отраслях связи, единой энергетической, транспортной и других общегосударственных системах должна преобладать государственная собственность. Реформа отношений собственности должна базироваться на объективных критериях и прежде всего технической и технологической многоукладности экономики. Индивидуальная собственность и партнерство должны преобладать в сферах с преимущественно индивидуальными средствами производства;

– перераспределение ресурсов в социально-ориентированные сектора. Стратегия оптимизации инвестиционного климата в среднесрочной перспективе изменяет направление структурных сдвигов в пользу обрабатывающей промышленности, социокультурной сферы, прежде всего образования, науки, здравоохранения и рекреаций. Это достигается за счет стимулирования конечного спроса, сокращения разрыва в индексах цен в обрабатывающем и сырьевом секторах.

Целенаправленная политика поощрения экономического роста должна предполагать, на мой взгляд, заключение антикризисных соглашений предприятий и государства (по примеру японских картелей рационализации и "кодексов честной конкуренции" Нового курса Рузвельта в США), регулирующих на отраслевом уровне цены, квоты производства, условия кооперации, инвестиционные программы, сроки и масштабы вывода устаревших производственных мощностей и концентрации ресурсов на наиболее эффективных производствах. Эти соглашения наряду с механизмом государственного заказа должны обеспечить принудительную рационализацию потребления ресурсов.

Сдерживание цен на доминантные ресурсы возможно в рамках картельного соглашения основных производителей под контролем государства. Государство подкрепляет это соглашение кредитами для урегулирования задолженности предприятий, входящих в соглашение, повышенными экспортными квотами для них, полными или частичными га-

рантиями по снабжению энергоресурсами по фиксированным ценам. Картельное соглашение может предусматривать как полное замораживание цен, так и ограничение их роста определенным числом процентных пунктов, а также принятие нормативных правил ценообразования.

Наряду с поощрением создания инвестиционных фондов следует поддерживать развитие холдингов, трастовых отделов коммерческих банков, фондов модернизации. Фонды модернизации должны концентрировать финансовые активы предприятий, перераспределение инвестиций из бесперспективных производств в "сектора роста".

Сегодня речь должна идти о государстве как гаранте экономических свобод, именно в этом качестве оно сможет оптимизировать свое воздействие на экономику. В соответствии с этим подходом методология государственного регулирования в экономике базируется на четком разграничении макро- и микроуровней в хозяйственном процессе; сосредоточении регулирования на глобальных проблемах научно-технического, экономического, социального развития общества с опорой на комплексные целевые программы, балансы, систему заказов, экономических нормативов, экономических рычагов, стимулов и санкций, всю структуру экономической политики; обобщении данных, идущих сверху и снизу, на основе последовательной интеграции критериев макро- и микроуровней в ходе принятия решений; принятия установок на приоритетность развития отдельных отраслей, звеньев и сфер экономики на основе критериев сбалансированности и пропорциональности развития общественного производства в целом и с учетом определяющей значимости достижения социальных целей [2].

Централизованное планирование как метод государственного воздействия на производственные процессы должно, как правило, носить индикативный характер. Это означает, что государство может, в частности, устанавливать минимальный и максимальный уровень цен, имеет права в регулировании экспорта (например, не разрешать предприятию экспортировать всю свою продукцию, если она нужна внутри страны), регулирует денежное обращение. Но главный вид воздействия связан с экономическим инструментарием - ценами, гибкой налоговой и кредитной политикой, ставками процента, системой амортизации, мерами в области оплаты труда.

Важнейшей задачей регулирования инвестиционного климата со стороны государства является координация хозяйственного поведения экономических субъектов, которое выступает как самостоятельное средство организации управления, наилучшим образом приспособленное к обеспечению высокой степени согласованности функционирования автономных целенаправленных систем.

Эффективная координация не только решает задачу обеспечения согласованного функционирования взаимосвязанных систем. Она служит и по существу единственным средством преодоления объективно складывающейся тенденции роста аппарата управления, его усложнения и бюрократизации. Кроме того, она обеспечивает регулирование внешних экономических эффектов и потерь, т.е. воздействий, которые практически любая производственная деятельность оказывает на смежные участки хозяйства. Координационные механизмы выдвигают на первый план дирекционно-согласующую деятельность, формы и методы осуществления которой более

многообразны, чем простая субординация.

В системе государственного регулирования инвестиционной активности весьма важное место занимает социальный блок. Конечный результат экономического роста – его социальный итог, богатство и полнота человеческой жизни.

Если говорить о механизмах социальной переориентации экономики, то здесь следует выделить управление на основе долговременных целевых программ социального развития. Сюда относятся программы сохранения и укрепления здоровья населения, изменения характера, условий и содержания труда, подъема культуры и развития духовной сферы, восстановления экологического равновесия и др. Отставание социальной сферы автоматически воспроизводит экстенсивный тип экономического роста.

Таким образом, стимулирование корпоративного производства товаров и услуг должно сочетаться с соблюдением принципа экономической и социальной справедливости в распределении доходов. При этом складывается главная форма богатства общества – опережающий уровень его интеллектуального и духовного развития, массовым носителем которого становится индивидуальность как движущий мотив инновационного процесса в каждой сфере человеческой деятельности. В постиндустриальном обществе на первый план выдвигается процесс принятия решений, индивид уже не продает рабочую силу, главным становится развитие личности, а инновация превращается в самоцель, смысл существования.

Материальная составляющая в структуре жизненных благ уступает первенство информационной. При этом "речь идет не только и не столько о тех-

нологической информации, необходимой для современного материального производства: во главу угла выдвигается нетехнологическая и неэкономическая, а духовно-творческая информация" [3], которая не уничтожается в ходе потребления, а многократно используется многими потребителями, включая и ее производителя. Экономика представляется гигантской информационной сетью со своими фирмами, где производится, циркулирует и потребляется информация.

Поэтому целью оптимизации инвестиционного климата должно стать предоставление равных стартовых возможностей для получения образования и квалификации для молодежи (социально гарантированный минимум равнодоступных медицинских услуг, культуры, спорта и др.), гарантий реальных доходов трудоспособных пропорционально их трудовому вкладу.

Эти установки требуют выделения в тактической программе: гарантированного государством минимума социальной защиты для всех слоев населения; совершенствования функционирующих систем социальной защиты и рекреации.

Прежде всего необходимо обратить внимание на такие показатели, как капитальные вложения на душу населения, обеспеченность его жильем, учебными заведениями, здравоохранение на одного жителя, производство сельскохозяйственной продукции на одного жителя, розничный товарооборот, платные и бытовые услуги на душу населения, что даст возможность определить стратегические направления в инвестировании социальной сферы.

Выводы: Приоритетными направлениями инвестиционной политики в Украине должны стать:

- избирательная поддержка экономического роста конечных секторов эко-

номики (потребительский, социокультурный и инвестиционный комплексы) при ускоренном свертывании устаревших производств с учетом необходимости компенсации выбывающих производственных мощностей (в первую очередь за счет модернизации и роста производительности в топливносырьевом комплексе и снижения ресурсоемкости в конечных секторах);

- расширение конечного спроса населения;

- ускоренное развитие социокультурных секторов: образования, науки, здравоохранения, и рекреации.

Отход от социальной ориентации, сведение социальной политики только к помощи обездоленным слоям населения не способны обеспечить оптимальный инвестиционный климат.

Е.А. СЫТНИК, канд. экон. наук, ДонГТУ

О НЕОБХОДИМОСТИ СОЗДАНИЯ ЛЬГОТНОГО РЕЖИМА ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ДОНБАССЕ

В последнее время имена некоторых западных ученых-экономистов, и особенно Кейнса, все чаще на слуху не только у узкого круга профессионалов, но и у многих рядовых граждан. Однако до сих пор практически не предпринято по-настоящему профессиональной попытки применить кейнсианский подход к анализу украинских экономических реалий. По крайней мере, такие попытки мне неизвестны. А то, что делается в этом плане некоторыми учеными и экономическими публицистами, есть не более чем нетворческое, слепое перенесение западных рецептов экономического выздоровления на украинскую почву. Между тем, будучи правильно примененной к украинским реалиям, кейнси-

Предложения: Необходимо определить критерии развития социальной сферы, исходя не из абсолютных показателей, а из относительных характеристик реализации социальных потребностей населения. С этого следует начать разработку региональных потребительских стандартов.

Список литературы

1. Інвестиції // Квартальні передбачення. - 2000. - Жовтень. - С.43.
2. Беридзе Т. О роли государства в современной экономике // Российский экономический журнал. - 1992. - №6. - С.88-95.
3. Майминас Е. Информационное общество и парадигма экономической теории // Вопросы экономики. - 1997. - №11. - С.90.

анская теория приводит нас к довольно неожиданным выводам.

1. КОНСПЕКТИВНО ОБ ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЯХ КЕЙНСИАНА

Труды выдающегося английского экономиста Д.М. Кейнса и его последователей сформировали то, что сейчас на Западе называется «современной теорией анализа национального дохода» (далее - ТАНД). Изучая кругооборот денежных доходов и расходов в экономической системе, эта теория занимается изучением и объяснением различных эффектов и явлений, возникающих в экономике в результате несоответствия денежных потоков друг другу в количественном и временном аспектах.