

Л.И. СЛЮСАР, к.э.н., вед.н.с.,

Институт демографии и социальных исследований им. М.В.Птухи НАН Украины

ИНСТИТУТ БРАКА: СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПРИОРИТЕТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ

Брак – это исторически изменяющаяся социальная форма отношений между женщиной и мужчиной, посредством которой общество упорядочивает и санкционирует их половую жизнь и устанавливает их супружеские и родительские права и обязанности (это широко известное определение было предложено А. Г. Харчевым [1, с. 100; 16, с. 66]). Если институты общества – это „правила игры” этого общества, которые обеспечивают взаимоотношения между людьми, формируя мотивацию их взаимодействия (по определению Д. Норта [10, с. 16, 37]), то брак упорядочивает как отношения между мужчиной и женщиной, определяя их взаимные права и обязанности, так и реализацию естественной потребности людей в продолжении рода, преобразуя эту потребность в соответствии с социальными условиями и культурой данного общества. Наличие социально-контролируемой и социально-санкционированной формы брака является необходимым элементом всякого общества (Л. Дарский) [6, с. 41].

На рубеже тысячелетий развитие брака и семьи характеризуется целым рядом сложных, противоречивых, неоднозначных процессов и явлений. Плюрализация форм брака, в том числе распространение незарегистрированных брачных союзов, непрочность брака и рост числа разводов, повышение возраста вступления в брак – эти явления наблюдаются во всех странах Европы, в том числе и в Украине. Процессы трансформации брака и их последствия являлись объектом исследования многих ученых: А. Антонова, А. Вишневого, А. Волкова, С. Захарова, В. Медкова, Л. Чуйко и др. [1; 2; 3; 4; 12; 17]. Однако исследователи расходятся в оценке и объяснении происходящих изменений. Большинство исследователей, в первую очередь сторонники теории второго демографического перехода (Second Demographic Transition), считают их закономерным результатом демографического развития, проявлением второго демографического перехода в брачно-семейной сфере [18, 19]. В тоже время многие ученые, особенно сторонники концепции фамилизма, рассматривают современные изменения в брачных отношениях как проявление системного кризиса института се-

мьи [12, с. 314]. Оценка происходящих изменений является концептуальной основой государственной политики в отношении семьи и брака: должно ли государство пытаться средствами демографической политике минимизировать происходящие изменения, или, рассматривая их как одно из направлений постиндустриальной трансформации социума, пытаться приспособить к ним институциональную среду, сведя к минимуму те риски, которые они порождают.

Попытаемся проанализировать основные проявления трансформации института брака в Украине и определить основные приоритеты государственной политики в отношении этого института.

Семейный кодекс Украины определяет брак как «семейный союз женщины и мужчины» (разд. II, гл. 3, ст. 21), что обусловлено тесной взаимосвязью институтов семьи и брака как в социальной практике, так и при их научном осмыслении. Брачные отношения являются составляющей семейных отношений, поэтому исследование института брака, его значения в системе воспроизводства населения невозможно без определения его места в институциональной структуре семьи.

По нашему мнению, изучая семью с позиций институциональной теории, следует поставить вопрос о ее внутренней институциональной архитектонике¹. Семья как многофункциональный социальный институт имеет сложную внутреннюю институциональную структуру, которая может быть представлена как совокупность внутренних системно-структурных институтов и их взаимоотношений и взаимосвязей. Семья как комплексный институт объединяет институты супружества (брака), родительства и родства [13, с. 57]. Брак – это социальный институт, который регулирует отношения между мужчиной и женщиной, определяя их права и обязанности по отношению друг к другу и к их детям (по определению В. Медкова) [12, с. 291]. Институт

¹ Об архитектонике как науке, в том числе об институциональной архитектонике, см. [7, с. 19-33].

родительства упорядочивает отношения между родителями и детьми, определяя в первую очередь права и обязанности родителей по содержанию и воспитанию детей. Институт родства определяет нормы поведения, обеспечивающие взаимоотношения между другими кровными родственниками, т.е. братьями и сестрами, прауродителями и внуками и т.п.

Основой семьи является брак, и это признают большинство отечественных и иностранных исследователей-семьеведов (А. Волков, А. Карлсон, Л. Чуйко, А. Харчев и др.). Можно утверждать, что брак является «ядром» институциональной архитектуры семьи.

Институт брака является единством формальных и неформальных норм и правил супружеских отношений. Гарантом [7, с. 45] выполнения формальных норм и правил в этой сфере на различных этапах исторического развития выступали община, церковь, государство. В наше время эти формальные правила закреплены в семейном кодексе, который в большинстве стран Европы существует или в виде отдельного документа, или как часть гражданского кодекса. В Украине законодательные нормы в отношении брачного возраста, условий заключения брака (добровольность, однобрачие и др.) и его прекращения, права и обязанности супругов определены Семейным кодексом Украины. Но не меньшее значение имеют неформальные нормы и правила брачных отношений, которые регулируют сексуальные, психологические, эмоциональные аспекты брака, систему лидерства и формы обмена деятельностью супругов; они формируются под влиянием как брачно-семейных традиций данного народа, так и современных морально-этических принципов и стереотипов, которые зависят и от социально-экономических условий жизнедеятельности населения.

На рубеже XX и XXI столетий происходит качественное изменение института брака, трансформируются его глубинные характеристики-признаки, что свидетельствует о перестройке функций этого института, его места в жизни населения. Если повышение возраста вступления в брак (в некоторых странах очень значительное) означает «только» сокращение временного пространства в жизни личности, когда этот институт регламентирует определенные аспекты поведения, то есть меняется одна из внешних характеристик брака, то нестабильность брачных отношений, высокая вероятность развода и повторного брака явля-

ются свидетельством новой модели брачного поведения, которую некоторые исследователи называют «серийной моногамией» [12, с. 292-293], когда пребывание в браке не ограничивает потенциальную возможность человека вступить в новый брак [20, р. 109]. Про глубинную перестройку норм и правил, которые регулируют брачные отношения, свидетельствует плюрализация форм брака: в случае гостевого или дистанционного брака исчезает совместное проживание брачных партнеров, общность быта, а это один из основных признаков семьи; в случае незарегистрированного брака размываются контуры брака, исчезает четкость его границ.

По нашему мнению, оценка современных тенденций развития брака и семьи возможна лишь в контексте общей оценки состояния и перспектив западной цивилизации. Если мы оцениваем ее современное состояние, несмотря на все недостатки и противоречия, как постиндустриальный этап на пути прогрессивного развития, то качественное изменение институтов семьи и брака следует принимать как постиндустриальную их трансформацию на новом этапе развития цивилизации.

Кроме того, современные трансформации института брака являются в значительной степени проявлением общих изменений внутренней основы институтов. На рубеже тысячелетий, когда общество находится на принципиально новом этапе своего развития, происходят изменения и принципов организации институтов: деформализация части институциональной среды (то есть замена формальных норм и правил неформальными) совмещается с «размытостью» значительной части неформальных правил. Как утверждают социологи, потенциалы институтов по регламентации взаимоотношений между людьми сохраняют силу, но в современном дифференцированном мире, в условиях децентрализации источников власти и доминирования, индивиды отдают предпочтение личным приоритетам и притязаниям, и институты освобождаются «от почти сакральной неприкосновенности» [9, с. 20-21].

Вместе с тем, следует признать существование определенных противоречий между новой формой брачных отношений (непрочность брака, разнообразие его форм) и потребностью общества в комфортных условиях социализации подрастающего поколения. Природной средой жизнедеятельности ребенка является полная семья, в которой его содержат и воспитывают отец и мать, и в которой он ус-

ваивает модели поведения, соответствующие его полу. Возможно, это противоречие является следствием неравномерности развития институтов (института брака и института родительства), что и приводит к институциональному конфликту. Государство как институт, «представляющий» интересы общества, должно найти пути минимизации отрицательных последствий этого конфликта.

Остановимся подробнее на современном состоянии и тенденциях развития брака в Украине.

Традиционно высокий уровень брачности населения Украины, который сохранился и в начале XXI столетия, является залогом постоянного обновления его семейного состава. В 2000-2010 гг. в стране ежегодно, кроме ви-

сокосных лет, которые считаются неблагоприятными для бракосочетания, регистрировалось больше 300 тысяч браков, а в предвысокосном 2007 г. – больше 400 тысяч. Если в кризисные 90-ые годы уровень брачности снизился, то после 2001 г. наблюдается стойкая тенденция к его повышению. В 2007 г. в стране было зарегистрировано 9 браков на 1000 населения, что является одним из наивысших показателей в Европе; в 2008-2010 годах уровень брачности снизился (2008 г. – 7 браков на 1000 населения, 2009 г. – 6,9, 2010 г. – 6,7), однако по европейским меркам он остается высоким, безбрачие нетипично для Украины (рис. 1). В целом тренд изменений общего коэффициента брачности в 2000-2010 гг. позитивный.

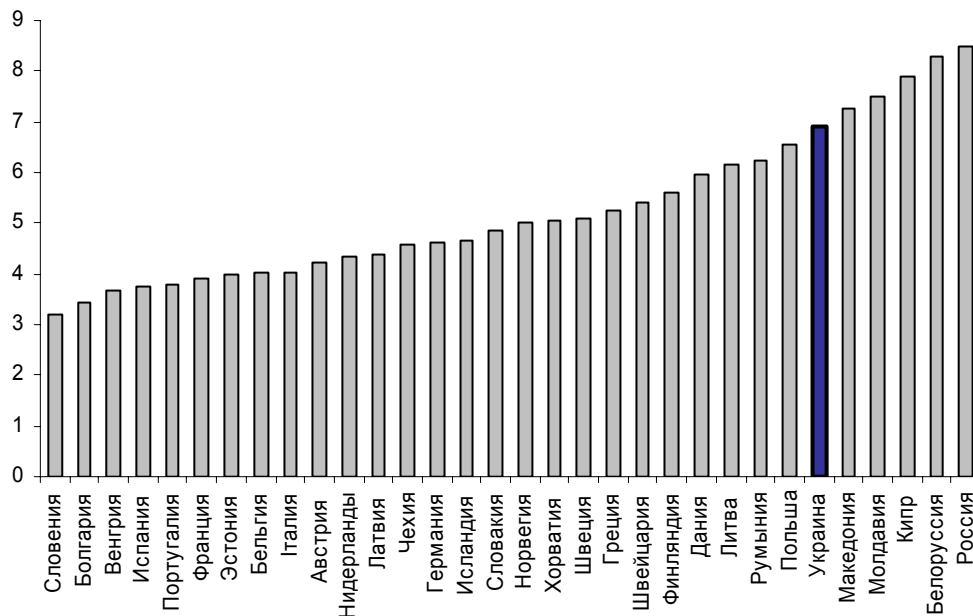


Рис. 1. Общий коэффициент брачности (количество браков на 1000 населения) в странах Европы в 2009 г.

Важной характеристикой брачности является возраст вступления в брак. В Украине происходят постепенные изменения возрастной модели брачности: как и в других странах Европы, повышаются возрастные показатели брака – возрастает как средний, так и медианный возраст вступления в брак, в том числе в первый (табл. 1).

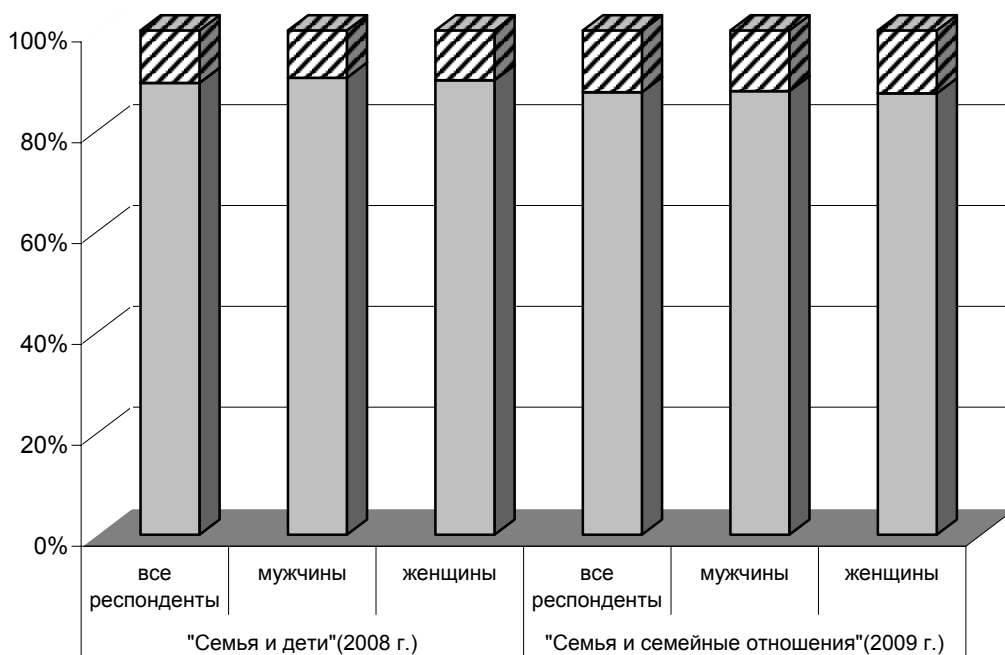
Соответствующие изменения происходят в распределении браков по возрасту жениха и невесты; уменьшается доля ранних браков в их общем количестве: в 2009 году лишь в 3% браков невеста была моложе 18 лет, в 2010 году – в 2,7%.

Основной формой брака на Украине остается официально зарегистрированный брак. Вместе с тем каждая десятая брачная пара не регистрирует юридически свои отношения: по данным выборочного социально-демографического обследования «Семья и дети» (Украина, апрель 2008 г.) 10% респондентов, состоящих в браке, официально его не зарегистрировали, по данным обследования «Семья и семейные отношения» (Украина, апрель 2009 г.) – 12% (рис. 2).

Таблица 1

Средний возраст вступления в брак, в том числе в первый брак, на Украине в 1989 г. и 2000-2010 гг.

| | Все поселения | | | | Городские поселения | | | | Сельская местность | | | |
|------|---------------|-------|-------------|-------|---------------------|-------|-------------|-------|--------------------|-------|-------------|-------|
| | все браки | | первый брак | | все браки | | первый брак | | все браки | | первый брак | |
| | муж | жен | муж | жен | муж | жен | муж | жен | муж | жен | муж | жен |
| 1989 | 28,12 | 25,71 | 24,26 | 22,19 | 28,60 | 26,30 | 24,20 | 22,33 | 26,90 | 24,19 | 24,38 | 21,88 |
| 2000 | 29,36 | 26,52 | 25,23 | 22,62 | 29,97 | 27,23 | 25,28 | 22,87 | 27,88 | 24,80 | 25,12 | 22,10 |
| 2001 | 29,58 | 26,68 | 25,42 | 22,76 | 30,11 | 27,27 | 25,50 | 23,02 | 28,19 | 25,14 | 25,25 | 22,16 |
| 2002 | 29,54 | 26,57 | 25,54 | 22,81 | 30,05 | 27,15 | 25,65 | 23,09 | 28,14 | 25,01 | 25,28 | 22,15 |
| 2003 | 29,45 | 26,48 | 25,57 | 22,87 | 29,94 | 27,01 | 25,73 | 23,17 | 28,0 | 24,9 | 25,14 | 22,08 |
| 2004 | 30,06 | 27,08 | 25,80 | 23,10 | 30,59 | 27,64 | 25,96 | 23,39 | 28,46 | 25,38 | 25,41 | 22,34 |
| 2005 | 29,99 | 27,03 | 25,92 | 23,26 | 30,45 | 27,51 | 26,08 | 23,55 | 28,53 | 25,47 | 25,46 | 22,41 |
| 2006 | 29,75 | 26,82 | 25,91 | 23,33 | 30,18 | 27,28 | 26,09 | 23,63 | 28,36 | 25,36 | 25,38 | 22,43 |
| 2007 | 29,63 | 26,77 | 26,00 | 23,47 | 30,07 | 27,24 | 26,21 | 23,81 | 28,20 | 25,25 | 25,40 | 22,45 |
| 2008 | 30,18 | 27,31 | 26,27 | 23,69 | 30,66 | 27,84 | 26,49 | 24,06 | 28,65 | 25,65 | 25,63 | 22,63 |
| 2009 | 30,35 | 27,44 | 26,52 | 23,98 | 30,87 | 28,00 | 26,78 | 24,41 | 28,76 | 25,72 | 25,80 | 22,77 |
| 2010 | 30,32 | 27,43 | 26,69 | 24,17 | 30,84 | 28,00 | 26,97 | 24,62 | 28,70 | 25,65 | 25,88 | 22,87 |



■ зарегистрированный брак ▨ незарегистрированный брак

Рис. 2. Распределение респондентов, пребывающих в браке, по форме брака (зарегистрированный или незарегистрированный), % (данные выборочных обследований 2008 г. и 2009г.)

Одной из наиболее актуальных социально-демографических проблем современной Украины является нестабильность брачных отношений, высокая вероятность распада семьи вследствие развода супружеской пары. Высокий уровень разводимости населения

сформировался в Украине еще в 70-ые годы прошлого столетия, и весь последующий период оставался очень высоким, достигнув пиковых значений (4,2-4,3‰) в 1992-1993 годах. В 2000-2009 гг. наблюдается позитивная тенденции к уменьшению количества разводов,

как в абсолютном измерении, так и в относительном, то есть в расчете на 1000 населения: если в 2000 году в стране было зарегистрировано 197,3 тыс. разводов (4‰), то в 2009 – 145,4 тыс. (3,2‰). Относительно 2010 года полной статистической информации нет из-за

законодательного изменения процедуры регистрации разводов.

Однако Украина остается в группе «лидеров» по уровню разводимости населения среди стран Европы (рис. 3).

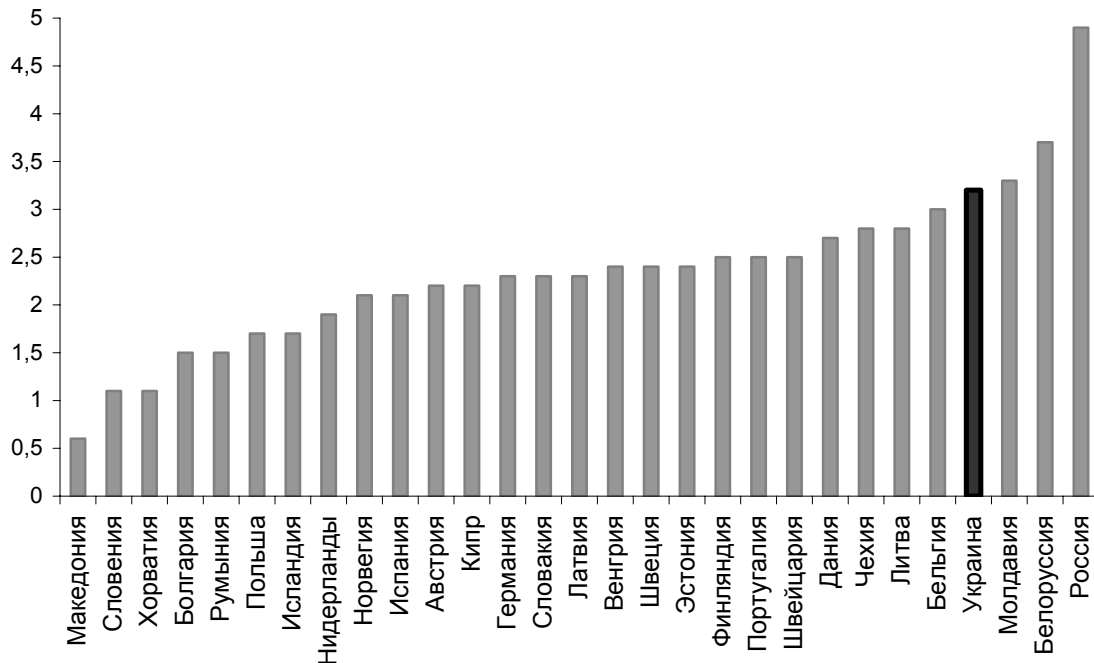


Рис. 3. Общий коэффициент разводимости (количество разводов на 1000 населения) в странах Европы в 2009 г.

У большинства супружеских пар, которые разводятся, есть общие дети, и соответственно каждый год тысячи детей переживают развод родителей.

По данным выборочных социально-демографических обследований, главной причиной разводов является напряженность морально-психологических, эмоциональных отношений в семье (большинство опрошенных респондентов считают отчужденность между супругами, ревность, супружескую измену, неудовлетворенность интимными отношениями главными причинами распада их брака), и эта напряженность усиливается нерешенностью материальных и жилищных проблем. Алкоголизм до сих пор является одной из причин распада семьи как в городах, так и в селах: пятая часть опрошенных назвали злоупотребление алкоголем партнером главной причиной развода, каждый десятый – важной причиной [15, с. 107-108].

По нашему мнению, наиболее сложной и острой проблемой современного брака в Украине является не плюрализация форм брака

(это закономерный процесс в современном постиндустриальном обществе), не снижение уровня брачности (он остается достаточно высоким), не повышение возраста вступления в брак и рост уровня внебрачной рождаемости (в Украине он ниже, чем в большинстве стран Европы), а нестабильность брака, высокий уровень разводимости, что непосредственно влияет на уровень рождаемости и условия воспитания детей в семье.

Развод является одним из «атрибутов» современного брака [5, с. 76]. О неизбежности распада определенного количества браков еще в начале XX века писал выдающийся украинский демограф А. Хоменко [14, с. 21], а известный украинский «семьевед» Л. Чуйко считала, что «рост разводов отражает объективные тенденции развития и трансформации семьи» [17, с.137]. Однако уровень разводимости населения Украины превышает разумные пределы, и его негативные последствия для детей в условиях экономической и социальной нестабильности значительно сильнее.

Снизить показатели разводимости хотя

бы до средневропейского уровня – одна из приоритетных задач современной демографической политики Украины. Помощь супружеским парам в кризисных семейных ситуациях, борьба с алкоголизмом, следствием которого часто становится насилие в семье и распад брака, – эти направления семейной политики должны стать основными. Улучшение экономических условий жизнедеятельности населения, в том числе жилищных условий, является тем обязательным фоном, на котором возможно решение этой проблемы.

В условиях нестабильности брака и роста уровня повторной брачности необходимо формирование новой модели поведения родителей в случае развода – более ответственное отношение к воспитанию и содержанию общих детей, даже если брак распался. Как правило, конфликт между бывшими супругами сказывается и на их отношениях с детьми [11, с. 154]. Кроме того, в современной Украине не менее 10% семей с детьми – это реструктурированные семьи, где дети проживают с отчимом (в большинстве случаев) или с мачехой (данные обследования «Семья и семейные отношения» [11, с. 84]). И если в неполных семьях на первом плане экономические проблемы, то в реструктурированных – проблемы психологические и педагогические; эти семьи требуют поддержки и советов соответствующих специалистов. Формирование культуры поведения в этих сложных ситуациях, ответственного отношения к проблемам детей – одна из сложнейших задач, которую ставит перед семьей и всеми институтами общества наше время.

Литература

1. Волков А.Г. Семья – объект демографии. – М.: 1986. – 271 с.
2. Вишневский А. Г., Захаров С. В., Иванова Е. И. Обновление семьи и брака// Демографическая модернизация России. Под ред. А. Вишневского. – М.: Новое изд-во, 2006. – С. 66-146.
3. Вишневский А. Г. Демографическая революция // Избранные демографические труды. Т. 1. Демографическая теория и демографическая история. – Москва: Наука, 2005, С. 91-157.
4. Захаров С. В. Расширяющиеся границы брака. – ДЕМОСКОП Weekly, 2006, № 237-238.
5. Голод С. И. Семья и брак: историко-социологический анализ. – Санкт-Петербург:

ТО ТК «Петрополис», 1998. – 272 с.

6. Дарский Л. Е. Формирование семьи. – М.: Статистика, 1972. – 207 с.
7. Институциональная архитектура и динамика экономических преобразований / Под ред. д.э.н. А. А. Гриценко. –Х.: Форт, 2008. – 928 с.
8. Институциональная экономика: Новая институциональная экономическая теория / Под ред.. Аузарова А. А. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 416 с.
9. Makeev S. A. Социальные институты: классические трактовки и современные подходы к изучению /Проблеми розвитку соціологічної теорії. Трансформація соціальних інститутів та інституціональної структури суспільства / Соціологічна асоціація, Інститут соціології НАН України. – К.: 2003, С. 16-22.
10. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. – М.: Фонд экономического книги „Начала”, 1997
11. Сім'я та сімейні відносини в Україні: сучасний стан і тенденції розвитку. – К.: ТОВ «Основа-Принт», 2009. – 248 с.
12. Социология семьи / Под ред. проф. А. И. Антонова. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 640 с.
13. Слюсар Л. И. Семья и государство: институциональные основы государственной семейной политики // Проблемы современной экономики и институциональная теория. Научные труды ДНТУ, серия экономика. – Донецк: Дон НТУ, 2010, С. 56-60.
14. Хоменко А. П. Семья и воспроизводство населения. (Избранные произведения). – М.: Статистика, 1980.
15. Шлюб, сім'я та дітородні орієнтації в Україні. – Київ: АДЕФ-Україна, 2008. – 256 с.
16. Харчев А.Г. Брак и семья в СССР. – М.: Мысль, 1979. – 367 с.
17. Чуйко Л. В. Браки и разводы. – М.: Статистика, 1975. – 175 с.
18. Van de Kaa D.J. Europe's Second Demographic Transition // Population Bulletin. Washington, 1987. Vol. 42. № 1.
19. The New Demographic Regime. Population Challenges and Policy Responses. Edited by M.Macura, A.L.MacDonald, W.Haug. – UN, New York and Geneva, 2005. – 300 p.
20. Farber B. Family: Organization and Interaction. San Francisco, 1964

Статья поступила в редакцию 20.07.2011