

**П.В. СТЕФАНЕНКО** (докт.пед. наук, проф.),  
**С.Г. ДЖУРА**(канд. техн. наук, доц.), **В.И. ЧУРСИНОВ** (канд. техн. наук, доц.)  
Донецкий национальный технический университет  
[dzhura@roerich.com](mailto:dzhura@roerich.com)

## **ОСОБЕННОСТИ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ НА НООСФЕРНОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ**

*Проанализирован генезис становления понятия ноосферы и парадигмы развития науки: фрактальная парадигма, политомическая парадигма, креативная парадигма а также иерархия знаний. Предложена гипотеза нового подхода к дистанционному образованию, основанному на ноосферном мышлении.*

*Ключевые слова: ноосфера, дистанционное образование, фрактальная парадигма, политомическая парадигма, креативная парадигма, иерархия знаний.*

Проблема и ее связь с научными и практическими задачами. Кончается эпоха разделения, анализа, дифференциации. Возвращаются по спирали в человеческое сознание идеи целостности, синтеза, интегрированного познания целостной Природы, что получило название ноосферизма [2].

Ноосферизм – это поток научных идей, устремленный к формированию ноосферной модели будущего человечества в XXI веке. Субетто А.И. пишет: «Ноосферизм – это не только новая модель бытия, социоприродного гомеостаза, но и новая философия, новая научная картина мира, новое качество человека. В этой философии понимание природы как Самоотворящей Природы, Природы – Пантакреатора, понимание не только бытия человека, но и Бытия вообще, как креативного бытия, становится важнейшим онтологическим основанием» [3]. Илья Пригожин заметил: «Пассивная Вселенная не способна породить созидательную Вселенную» [3].

Впервые духовно-экологические аспекты жизнедеятельности человека описываются в таких категориях, как энергия-информация-материя. Информация - структурированная энергия; вещество - уплотнённая энергия. Материальные тела сотворяются из элементарных частиц энергии и информации. Вселенная (окружающая среда) - это непрерывный процесс обмена и взаимопревращений информации, энергии и материи.

Определение духовности связано с информационной составляющей (потенциальной энергией); души — с энергетической оболочкой духа (кинетической энергией); тела - с материальной (плотноматериальной) компонентой. Таким образом человек - это совокупность духовно-душевных составляющих (энергоинформационных), которые тесно связаны с космической и биологической ипостасью. Эти составляющие являются, в свою очередь, основой материальной компоненты (сомы, тела) и социальной ипостасью.

*Становится очевидным, что культура управления информацией - духовность - является единственным прогрессивным фактором развития человечества.*

Новая эпоха – синтеза, интеграции – объединяет прежде разделенные понятия в одно целое: «сознательное бытие». А, следовательно, ответственное за все проявления в мысли, слове, чувстве действии. Ибо всё это является той или иной формой и уровнем энергии и информации и воздействует созидательно или разрушительно на все составляющие тонкой организованности биосферы и ноосферы – своей внутренней и внешней среды, своего бытия и сознания. Получается замкнутый цикл при более глубоком осмыслении ОВФ в новых исторических условиях [8].

Относительно новым является переход *от прав человека к правам человечества*. Новая качественная ступень в оценке субъекта права трансформирует и права этого субъекта как качественно новой категории на традиционной апробированной основе. Уточнённые понятия, сфера их применения, единое толкование правовых норм - один из путей интеграции существующих форм организации общества в единую цивилизацию - *человечество планеты Земля*.

В целом видна тенденция перехода от парадигмы соперничества к парадигме сотрудничества и ответственности за всю землю. Ведь человечество в целом стоит перед целым рядом проблем, неразрешимых отдельными странами (экологическая, энергетическая, медицинская).

Любой объект нашей Вселенной выделяет тонкую энергию в виде сознания или духа. Любой камешек на Земле, любая планета в космосе и даже сам вакуум также обладают энергией.

В астральном поле (мире тонких энергий) содержатся все энергетические излучения планеты, включая чувства и мысли каждого человека. Астральное поле планеты входит в общее поле тонких энергий Вселенной. Состояние планеты, её самочувствие сигнализирует Космосу о нашем благополучии или неблагополучии. Подобные между собой мысли и чувства живущих на Земле людей образуют мыслеформы (мыслеобразы). Если, например, значительное число людей ощущает чувство страха, то можно уверенно сказать, что в Космосе возникает мыслеформа этого чувства. Совокупность мыслеформ составляет всеобъемлющее энергоинформационное поле Вселенной [8]. Мы полагаем, что именно так можно представить ноосферу в энергоинформационной парадигме.

**Анализ исследований и публикаций.** В.И.Вернадский в предисловии к очерку «Очерки и речи» в 1922 году писал: «Мы подходим к великому перевороту в жизни человечества, с которым не могут сравниться все им раньше пережитые». А. Д. Сахаров в своей Лионской лекции сказал, что наука характеризуется тремя взаимосвязанными особенностями: стремлением к познанию и творчеству; практическим значением; формированием единства, цементирующего человечество. Технология виртуальной реальности, обеспечивая интеллектуальные полисенсорные коммуникации с субъектами (объектами, явлениями) виртуального мира с разных точек зрения, дает пользователю возможность формирования и анализа вариантов дистанционного международного культурного обмена, несет важнейшую функцию развития науки [16]. Ему вторит и Альфред Шнитке: «Ординарный обыденный ум ищет решение проблемы на ее же плоскости, он смело ползает по поверхности, пока более или менее случайным путем проб и ошибок не найдет выхода. Ум гения ищет ее решение в переводе на универсальный уровень, где сверху есть обзор всему и сразу виден правильный путь. Поэтому те, кто бережет свое время для одного дела, достигают всегда меньше, чем те, кто занимается смежными делами» [16].

По сути, это тот синтез, о котором говорил Н.К.Рерих: «Невежественный человек сначала должен стать цивилизованным, потом образованным, он делается интеллигентным, затем следует утонченность и осознание синтеза, которое завершается принятием понятия Культуры» [17].

А вот какой подход предлагается в энергоинформационной парадигме образования: «Истина, как всегда, оказывается между крайностями. Науке, если она хочет правильно объяснять сущность вещей, необходимо применять и диалектический, и метафизический подходы, а точнее - отказаться от крайностей, приняв за основу единый диалектико-метафизический подход. Это крайне важно для наук о человеке, где большая часть фактов до сих пор не объяснена и не систематизирована. Педагогике, как одной из главных наук о человеке, пора отказаться от «единственно правильного» диалектического подхода и взять

все лучшее из метода метафизического. Человека, как мы теперь понимаем, одной диалектикой не постичь: слишком уж много в нем сторон, не поддающихся ни проверке, ни математическому анализу. Только объединив диалектический и метафизический подходы, мы продвинемся дальше. Сегодня от альтернативных знаний отмахнуться невозможно. Они множатся, вытесняя официальные. Они будоражат умы, раздвигая пределы познанного. Они актуальны и востребованы. Наконец, они необходимы, потому что помогают современному человеку лучше понять наш многогранный мир, найти в нем свое место» [8].

Долго считалось, что метафизические, сакральные, эзотерические (тайные) знания – это плод неразвитого сознания.

Официальная наука решительно отмежевывалась от таких знаний. Развитие цивилизации сопровождается серьезной проблемой отставания осмысления перемен, которые происходят в информационном постиндустриальном обществе, что приводит к возникновению ряда неоправданных рисков. Причем, важно, чтобы те, кто пишут об этом сами разбирались в технике и не только в философии и чтобы процесс этот был взаимным. Музыкальные наркотики и традиционные вызовы современности находятся в этом ряду.

**Постановка задач исследований.** В данной статье мы предлагаем гипотезу нового подхода к дистанционному образованию через обретение ноосферного мышления, основанного на парадигме энергоинформационной педагогики.

«Знание представляет собой упорядоченную совокупность новых характеристик субъекта и мира и их взаимосвязей, представленных в форме конкретного метатекста. В знании осуществляется перевод разрозненных представлений в систематизированную общезначимую форму, удержание того, что может быть сохранено, передано, развито. Проблема знания, структуры, возникновения и специфики его восприятия и понимания (когнитивность) и порождения нового знания (креативность) принадлежит к числу философско-методологических, естественнонаучных и гуманистическо-прикладных – едва ли не самых сложных проблем» [16]. Предлагаем в этой статье гипотезу иерархии знания: информация – знание – Метазнание.

**Изложение материала и результаты.** В настоящее время наука активно ведет поиск новой парадигмы. В ряде наук уже произошли научные революции (астрономия, физика), сейчас идет научная революция в археологии [11]. Попытки обобщить подходы, в частности, были сделаны в работах [12, 13]. Так на вопрос, какие же парадигмы возможны, был дан такой ответ [12] (предварить их лучше всего словами Альберт Эйнштейна: «Если в первый момент идея не кажется абсурдной, она безнадежна»):

*фрактальная парадигма:* она на повышенном основании вернётся и к гомеометриям Анаксагора, и к монадам Лейбница, утверждая изоморфизм малого и великого; это альтернативно механицизму, где часть очень скупко говорит о целом — теперь она будет говорить Всё;

*политомическая парадигма:* вместо привычных диад и триад она будет оперировать более сложными схемами — утвердится в онтологическом плюрализме; это не будет означать отмен) старых дихотомий и трихотомий — но мы поднимемся на уровень, который потребует множественного подхода;

*креативная парадигма:* в основание мира она поставит Ничто, предложив нам заняться разработкой способов его возбуждения; ведь это высшая цель теозиса — научиться творить из Ничего; онтология Небытия: к необходимости признания таковой неизбежно придёт философия.

Но, по сути, наука стоит у порога синтеза науки, религии и философии.

Происходящая «образовательная революция» как часть Синтетической Цивилизационной Революции, несомненно, будет приобретать ноосферное содержание.

Речь идет в первую очередь о ноосферно-экологическом образовании на всех ступенях непрерывного образования в Украине.

Полное раскрытие категории ноосферы и есть завершение формирования теоретической и мировоззренческой системы ноосферизма, который в перспективе должен стать *основой синтеза единой науки* [3].

Ноосферизм есть научный синтез, формирующийся научно-синтетический комплекс, новая научно-мировоззренческая система, исправляющая редуционистский недостаток замкнутой формы гуманитарного и социологического мышления, не выходящего на основания Большой Логике Социоприродной Эволюции [3].

Ноосферизм есть такое развитие учения о ноосфере В.И.Вернадского, которое перерастает в синтез наук, фокусом которого является «ноосфера будущего», как решение проблемы устойчивого развития человечества в XXI веке в единстве с Биосферой и Землей-Геей, являющимися «суперорганизмами», поддерживающими определенные системные константы в заданных пределах с помощью гомеостатических механизмов.

Ноосферизм есть становящаяся научно-мировоззренческая система, которая предназначена для того, чтобы вооружить человеческий разум синтетическими знаниями, чтобы обеспечить такое управление социоприродным развитием, которое соблюдало бы границы (пределы) и требования биосферных гомеостатических механизмов и гомеостатических механизмов Земли. Поэтому Ноосферизм, наряду с учением о Биосфере, естественно-научными основами взаимодействия Человечества (Антропосферы) и Биосферы и Земли-Геи (Биосферы), включает в себя весь социально-гуманитарный и технический комплекс наук – науки Человекознания, Обществознания и Технознания, преобразованные в своих основаниях на основе законов развития Ноосферы. Речь идет о становлении [3]:

- ноосферной социологии, включая теорию общественного интеллекта;
  - ноосферного человековедения;
  - ноосферной экономики и ноосферного хозяйствоведения;
  - ноосферного техноведения;
  - ноосферной философии, включая философию ноосферного разума;
  - ноосферной экологии;
  - ноосферного права;
  - системы ноосферной нравственности;
  - учения о развивающейся ноосферной гармонии и Тотальной Неклассичности бытия человека;
  - теории ноосферного качества жизни;
  - учения о ноосферном социализме (коммунизме):
- и других направлениях.

Миссия Ноосферизма – обеспечить ноосферные основания гуманитарному блоку наук, создать условия для формирования универсального гуманитарного мышления, выходящего на «простор» задач гармонизации социоприродной эволюции.

И, наконец, является ли ноосферизм новой научно-мировоззренческой системой? По мнению А.И. Субетто – да, является. Ее формирование и составляет содержание «вернадскианской революции» [3].

Синтетическую Цивилизационную Революцию можно трактовать как одно из измерений Ноосферной революции [14]. И в этом случае «человеческая революция» предстает как «ноосферная революция» во внутреннем мире человека, в его ценностных основаниях и мировоззрении, несущая в себе смысл становления ноосферного человека [3].

"Ноосфера – это область жизни, управляемая разумом" в определении В.И.Вернадского. Путь к «Ноосфере будущего» – это путь к торжеству истинного

человеческого или гуманистического разума, разума, который из состояния «Разума-для-Себя», порождающего Анти-Разум, переходит в состояние «Разума-для-Биосферы, Земли, Космоса», т.е. в состояние Ноосферного Разума!»

Один из многих смыслов ноосферы по мнению Субетто [3] выражает итог перехода Биосферы в Ноосферу, в котором главным основанием такого перехода служит человеческая, в основном, научная мысль как планетарное явление, планетарная преобразующая сила и планетарный процесс, планетарная сила мысли как геологический фактор. Ноосфера, по Вернадскому, предстает как Биосфера, ассимилированная человеческим разумом. «Биосфера перешла или, вернее, переходит в новое эволюционное состояние, – пишет В.И.Вернадский, – в ноосферу, перерабатывается научной мыслью социального человечества» [5]. Эта идея развита в Грнях [1]: «Происходит одухотворение материи: физической, астральной и ментальной огнем духа. Цель эволюции – духом одухотворить, разредить и утончить Землю и сферы земные и физические и грубое претворить в духовное и огненное. Как сущность огромного дерева кристаллизуется в семени его в форме, недоступной глазу, даже вооруженному микроскопом, ибо формы дерева, скрытой в зерне, увидеть нельзя, так и в духе собираются семена всех прошлых накоплений, чтобы дать новые ростки в новых жизнях после смены старых оболочек».

Ноосфера – царство разума, оказывающая «давление» на биосферу, и через это «давление», меняющее ее состояние, охватывающее состояние биосферы.

Заметим, что Н.Н.Моисеев развивает еще один смысл ноосферы, вводя понятие коэволюции.

Следующий смысл ноосферы по [3] – ее смысл как модели будущей социоприродной гармонии, которая требует социальной гармонии внутри социального человечества, внутри общества, и базируется на социалистических началах бытия.

Шестой смысл ноосферы состоит в понимании Вернадским ее становления как процесс планетаризации человечества и человеческой мысли [3].

Седьмой смысл ноосферы – это кооперация всего человечества с сохранением существующего разнообразия /3/.

В концепции энергоинформационной педагогики это «слитые вместе излучения в виде энергий из тончайших материальных частиц, представляющих собой оболочку вокруг Земли, называемую миром тонких энергий. Астрологи называют ее астральным полем планеты». Не одно ли это и то же? Есть еще понятие Эгрегора. Вот что пишет по этому поводу Википедия (самая большая энциклопедия в Сети): Эгре́гор (др.-греч. Ἐγρήγορος, «стражи») – обозначает душу вещи, «ментальный конденсат», порождаемый мыслями и эмоциями людей и обретающий самостоятельное бытие. Эгрегор, это информационная субстанция. С точки зрения биоэнергоинформатики: «Эгрегор» — энерго-информационно-временная структура, возникающая при сонаправленных действиях группы людей с общими устремлениями. Существуют различные эгрегоры: религиозные, родоплеменные, клановые, магических орденов, некоторых философских учений, творческих школ, длительно и целеустремленно работающих коллективов, социальных движений и др. То есть, по сути, близкое понятие если не то же что и ноосфера (только в терминах традиционной науки).

В рамках такого объединения людей происходит постоянное взаимное развитие эгрегора и индивидуумов через обмен информацией и энергиями, что способствует ускорению общего развития коллективного разума.

В общем случае эгрегор можно охарактеризовать, как некое порождение мыслей группы людей, действующее независимо от каждого из членов группы, а возможно, и от всей группы в целом. То есть, сделаем предположение, что эгрегор – часть ноосферы.

Проблемы ноосферы и Интернета как прообраза ноосферы. Знание без нравственного смысла – меч в руках сумасшедшего. Понимаем, но дальше этого не идем. И тут важен тот синтез, о котором шла речь выше. Ведь еще Св.Палама сказал: «Ум, отступив от Бога, становится или скотоподобным или демоноподобным». Не об Интернете ли это сказано? И да и нет. Здесь нужно применить восточный подход, отличный от бинарной логики машин. Директор института Востоковедения академик Б.Р.Рыбаков гвоорит, что об Индии, например можно сказать то-то и то-то и это будет правильно, но можно доказать и обратное и это тоже будет правильно. Так и здесь, это и так и не так, смотря к чему мы это применяем. Ведь, можно показать, что Интернет работает против человека (то есть на деградацию человека) примерно в 80-90% случаев (по трафику), и лишь небольшая доля ресурсов идет на пользу человека, работает на эволюцию, то есть идет в ноосферном направлении.

Человечество выработало разные стратегии, они есть в разных философских системах, разных религиях, научных школах и т.д. Как быть в информационную эру? Зачем копить ненужные знания? Большинство стратегий достижения успеха в информационную эпоху сконцентрировались в алгоритмах. Проанализируем их чтобы определиться каким из них пользоваться для поиска смысла бытия.

Генезис алгоритмов. Эволюционное моделирование как форма познания мира. Выделение в искусственном интеллекте функции обучения (адаптации) способствовало развитию коннекционистских (нейронные сети) и эволюционных моделей (генетические алгоритмы). Так в работе [23], например, дается такая классификация моделей эволюции, на которых базируются эволюционные алгоритмы:

- *модель эволюции Ч. Дарвина* – процесс, посредством которого особи некоторой популяции, имеющие более высокое функциональное значение (с сильными признаками), получают большую возможность для воспроизведения потомков, чем «слабые» особи. Такой механизм часто называют методом «выживания сильнейших»;
- *ламаркизм или модель эволюции Ж. Ламарка.* Им предложена теория, основанная на предположении, что характеристики, приобретенные особью (организмом) в течение жизни, наследуются его потомками. В отличие от простого генетического алгоритма данная модель оказывается наиболее эффективной, когда популяция имеет тенденцию сходимости в область локального оптимума;
- *сальтационизм (модель эволюции де Фриза).* В основе этой модели лежит моделирование социальных и географических катастроф, приводящих к резкому изменению видов и популяций. Эволюция, таким образом, представляет собой последовательность скачков в развитии популяции без предварительного накопления количественных изменений в эволюционных процессах;
- *модель К. Поппера,* который рассматривал эволюцию как развивающуюся иерархическую систему гибких механизмов управления, в которых мутация интерпретируется как метод случайных проб и ошибок, а отбор – как один из способов управления с помощью устранения ошибок при взаимодействии с внешней средой;
- *синтетическая теория эволюции,* описанная Н. Дубининым (попытка интеграции различных моделей эволюции, в том числе Ч. Дарвина, Ж. Ламарка и де Фриза). Ее кардинальным положением является признание стохастичности процессов мутации и больших резервов рекомбинационной изменчивости. Условия внешней среды – не только факторы исключения неприспособленных из популяции, но и формирующие особенности самой синтетической теории эволюции.

Под понятием эволюция в технических системах понимают процесс постоянной оптимизации биологических видов, где основной направляющей силой является естественный отбор [24].

Поэтому неудивительно, что ученые, занимающиеся компьютерными

исследованиями, обратились к теории эволюции в поисках новых решений и вдохновения. Возможность того, что вычислительная система, наделенная простыми механизмами изменчивости и отбора, могла бы функционировать по аналогии с законами эволюции в природных системах, в свое время представлялась очень привлекательной. Эта надежда стала причиной появления целого ряда вычислительных алгоритмов и систем, построенных на принципах естественного отбора и генетического наследования.

История эволюционных вычислений началась с разработки ряда различных независимых моделей эволюционного процесса. Среди этих моделей можно выделить три основные парадигмы [25]:

- ◆ генетические алгоритмы (ГА);
- ◆ эволюционное программирование;
- ◆ эволюционные стратегии.

Чтобы понять проблему, нужно отойти от нее. И чем больше расстояние, тем отчетливее будет видна суть. Как говорится: большое видится на расстоянии. Об этом писал в своих работах В.В.Пак, именем которого названа кафедра высшей математики в ДонНТУ. Что интересно, впервые эта идея была высказана этим великим математиком и ученым на встрече со студентами ЭТФ в 1997 году, что запечатлено на стендах кафедры Электроснабжения промышленных предприятий (ЭПП), где это и происходило. Руководство факультета всегда создавало условия для развития новых идей и способствовало полезным и неординарным начинаниям, поэтому не удивительно, что именно на энергетическом факультете ДонНТУ был учрежден семинар с участием выдающихся ученых современности. Указанным семинаром создан питательную среду для полигона идей и их рассмотрения и в дальнейшем вылился в ряд проектов: участие в учреждении в Москве междисциплинарной конференции и в институте Культуры, который был воссоздан в ДонНТУ после 50 лет забвения. К слову сказать, эта структура была презентована как дополнительный результат работы по европейскому гранту ТЕМПУС (JER-27085-2006), в котором приняли активное участие и авторы этой статьи. В результате исследований было выяснено, что социальная экономика доказывает, что поднять уровень экономики без поднятия культуры невозможно. Роль ЭТФ как основателя и ведущего исполнителя данного гранта и идей, реализующих его, не подлежит сомнению. Итак, первый постулат состоит в том, что чем на большее расстояние мы отойдем – тем точнее будет прогноз. И второй постулат, из которого исходят наши доказательства, высказал удивительный украинский ученый Г.С.Теслер в «Новой кибернетике» [32]: «В трудах К.Геделя имеются два важных для нас результата – это невозможность математического доказательства непротиворечивости для любой достаточно обширной системы (заметим от себя, что энергетика подходит под это определение), включающей в себя всю арифметику в рамках самой этой системы, а также существование принципиальной ограниченности возможностей аксиоматического подхода. И никакое решение арифметической системы не может сделать ее полной. Оба эти противоречия могут быть решены только на основе метатеорий и метаподхода. Важно то, что хотя эти результаты доказаны для арифметики, но как часто уже бывало, они имеют общий методологический характер и могут применяться для систем любой природы» [16].

Обычная неструктурированная информация есть первооснова, из которой потом формируется знание (назовем его прикладное или необходимого для повседневной жизни – заработка на хлеб насущный). Знание с большой буквы – это то знание, которое дает возможность обрести или найти путь в Вечность. Это и есть обретение метазнания, исторически даваемого человечеству через пророков и Учителей. Эти знания получали в иных состояниях сознания, которые изучаются сейчас особенно тщательно, путем прозрения. Такие прозрения были у Якоба Беме, сапожника; или у Уильяма Блейка, полуграмотного гравера; у необразованных пророков Иезекииля и Иоанна Богослова, с его

страшным Апокалипсисом. И, наконец, великие прозрения, не имевшего никакого образования К.Э.Циолковского, именем которого сейчас названа научная Академия. Вспомним также Эдгара Кейси и Джона Кили [33]. Это путь познания всех великих людей, в том числе и энергетика всех времен и народов Николы Тесла.

В 2008 году один из представителей электротехнического факультета, под руководством заведующего, декана и ректора и с помощью всего коллектива ДонНТУ, работал над созданием Интернет-ресурса, посвященного осмыслению этого метазнания. Сначала это было накопление материалов, потом и обсуждение на форумах и других смежных проектах, коих сегодня более двадцати. История этого и научное объяснение представлены в работе [38]. Этому предшествовала работа над проектом (еще с 1991 года по 1997 год) «Орифламма» <http://roerich.com/> электронной библиотеки по синтезу науки, религии и философии уже заметен в Сети и начинает получать сначала всеукраинские награды, а в 2008 году и международные [39], что говорит о признании понимания метазнания как такового. Так международные эксперты в 2008 году назвали этот проект лучшим в мире по синтезу науки религии и философии и вручили международный диплом в номинации «Сохранение Рериховского наследия» в Государственном Эрмитаже представителю электротехнического факультета [40]. Безусловно, это заслуга всего коллектива кафедры, факультета и ДонНТУ, а для награжденного лишь только большой аванс и стимул для работы, так сказать определенная поддержка на будущее. Эта работа и есть посильный вклад в осмысление идей этой библиотеки.

Проект «Орифламма» является реализацией идей ученых Санкт-Петербурга [41]: «Знание с точки зрения отдельного человека – это информация возможных исходах будущих процессов, в которых будет участвовать данный человек, о вероятности реализации тех или иных благоприятных или неблагоприятных исходов, методах и средствах воздействия на эту вероятность...». В связи с этим существует значительное число элементов знания отдельных людей, которые могут принести пользу всем людям, или большинству из них. Такие знания могут считаться знаниями всего человечества. Так как в них заинтересованы все люди, они должны в каком-то смысле организовываться, чтобы обеспечить решение трех задач.

1. Обеспечить максимальный (бесплатный) доступ к этим знаниям практически всех людей. Книги (библиотеки), газеты, радио, телевидение, листовки, Internet, Synergonet. Это средства, при помощи которых увеличивается выживаемость как отдельных людей, так и всего человечества как сложной самоорганизующейся системы.

Любая созданная людьми структура, которая препятствует силой, финансовыми ограничениями, сообщением ложной информации, распространению именно такого знания, ухудшает будущее всего человечества, а, следовательно, и отдельных его квантов, с точки зрения человечества как волны является преступной. Это положение может стать критерием преступности и тоталитарности тех или иных режимов, независимо от того, насколько демократическими они себя считают. Одним из главных, а может быть и самым главным критерием преступности власти становится в настоящее время не только число убитых этой властью людей, но и количество общего знания человечества, не доведенное бесплатным путем до всех членов общества.

2. Обеспечить всем людям, участвующим в получении и распространении знаний, необходимых всему человечеству для выживания как единой волны, достойное существование. Здесь встает проблема материального и информационного существования ученых, педагогов, журналистов, представителей культуры, религиозных деятелей». Мы полагаем, что в нашей терминологии речь идет о метазнании. Частично, на наш взгляд это и реализовано в проекте «Орифламма», выполненном и поддерживаемом ДонНТУ.



Таким образом, главное поле труда – область мысли и применение тонких энергий. «Силы природы и силы стихий обузданы у нас человеком и находятся в его полном подчинении и под его контролем. Эти силы могучи и неисчерпаемы. Пространство дает все, в чем нуждается наше человечество в смысле энергетике. Столько трудов затрачиваете вы, чтобы получить тот или иной вид рабочей энергии. Огненные энергии служат у нас человеку и применяются, и используются при помощи аппарата микрокосма человеческого. Мы близки к осуществлению великой задачи – вооружить человека без единого аппарата. Огненное Учение Жизни едино для всех населенных миров, и плоды Знания Высшего широко и с пользой применяются здесь. Вам сообщаю об этом, вам, землянам, дабы знали главное направление эволюции вашего человечества и формы жизни, осуществленные у Нас, могли бы сделать желанными, достижимыми на вашей Земле...» [42]. Касательно науки: «Наши науки резко отличаются от ваших, ибо в основании их лежит Сокровенное Знание Космических Законов, общее для всех Миров. Сокровенное Знание, имеющееся и на вашей Земле, отличается от вашей официальной науки тем, что последняя, будучи еще очень молодой, только вслепую подходит к познанию скрытых сил природы и тайн сущности человеческого микрокосма. Многие ею в невежестве самомнения отрицаются. Потому однобока она. У Нас же реальное, практическое знание и Сокровенное Учение Жизни слиты воедино и Тайны Космоса и тонких энергий в значительной степени служат Нам в жизни текущей» [42]. И как вывод звучит: «...Не мечтания, не фантазия, не беспочвенное воображение, но непреложное знание духа поведет вас в глубины Космоса, к Звездам Далеким. Вам надо осмыслить космический человеческий путь. Его не поймете, жизнь не постигнув на Дальних Мирах, которые даны вам как прообраз ваших будущих достижений, как ведущая сила, как цель...» [42].

Исходя из вышесказанного, задача стоит следующая: разработка и постижение этических алгоритмов мироздания. «Ведь знание накладывает обязательство и ответственность. Велика ответственность за получаемое знание. Дается не зря и не для собственного удовольствия, но для сурового применения в жизни» [42]. Не об этом ли говорил Л.Д.Ландау «Есть естественные науки, неестественные и сверхестественные». Полагаем, речь шла о естественных, гуманитарных науках и метанауках к которым на наш взгляд относятся этические алгоритмы.

Этические алгоритмы, которые еще предстоит открыть человечеству состоят на наш взгляд в том, что изучая древнее знание (его-то ведь трудно прочитать сразу – оно зашифровано или говоря современным языком – криптографировано). Оно опасно и открывается тем, кто меняет себя в процессе изучения его или доводит до безумия тех, кто изучает его для эгоистических целей. Это потрясающе! Это то, чего не хватает современным алгоритмам! Ведь не кто иной, как Альфред Нобель сказал что: «Новые открытия принесут человечеству больше горя чем добра». Таким образом, принципиально важна цель изучения и использования. Здесь на наш взгляд важным является высказывание Ректора ДонНТУ академика НАН, проф. А.А.Минаева: «Многие могут сейчас свободно или даже виртуозно управлять компьютером, но далеко не все способны управлять собственным сознанием и подсознанием – этим сверхмощным суперкомпьютером» [31] (хотя сейчас пока еще каждый из нас имеет такую потенциальную возможность развития и подключения к ноосферному банку данных, что делает человека сильнее всех компьютеров на земле, даже всех вместе включенных в мировую сеть Интернет).

Вот взгляд энергоинформационной педагогики на этот вопрос [8]: Энергоинформационный человек вписан в энергоинформационное поле Земли и Вселенной. Энергия вокруг нас - это энергия внутри нас. Вдумаемся в это заключение. Получается, что всю информацию, существующую во Вселенной, мы имеем в себе, живем с ней. Она наша, и в то же время, мы её частица. Может быть, именно поэтому человек

был назван «Микрокосмом». Не по причине его сложности и организации, а по причине мгновенного подключения ко всему необъятному запасу космической энергии и информации и фактического содержания всего этого запаса «в себе». *Omne tūa tecum porte* («Все свое ношу с собой») - древнейший афоризм, указывающий на самодостаточность Человека. Правда, уже в древнем Риме он утратил свой первоначальный смысл и в толковых словарях трактуется в материальном плане - человек имеет при себе все, что ему принадлежит. Но смысл здесь прежде всего духовный. Все «свое» человек имеет в себе. Всю информацию, все богатства Вселенной. Извлечь ее и уразуметь каждый может столько, сколько дано ему по мыслям его и делам.

Процесс мышления - это результат взаимодействия информационного поля Человека с информационными полями Вселенной и среды, в которой он живет. Под средой в данном случае понимается Земля, как среда обитания Человека и социума, в котором он живет. Еще в позапрошлом веке были проведены исследования, направленные на установление зависимости научных открытий от места их осуществления (среды). Оказалось, что в мощных информационных средах – крупных научных центрах, лабораториях, где работает много умных людей, число открытий гораздо выше и вероятность новых открытий также высокая. Тут скорее «умнеют» люди, раскрываются таланты, вырастают крупные ученые. Налицо эффект «подпитки» каждого отдельного ученого энергией общего информационного поля [8].

Процесс мышления рассматривается сегодня как взаимодействие мозга с «банком данных», находящимся в информационных полях Земли и Вселенной.

За это открытие в 1994 году была присуждена Нобелевская премия английскому ученому Э. Эклесу. Он изучил механизмы взаимодействия человека с информационными полями. Выяснилось, что в нашем мозге нет сознания. Мозг выполняет функцию акцептора (захватчика мыслей), а не их продуцента (производителя). Он не мыслит самостоятельно, а воспринимает и обрабатывает чужие мысли, выдавая их за свои.

Мозг человека - это всего лишь приемник. Он напоминает телефонную станцию с системой реле, которые подключают его к энергоинформационному полю Вселенной.

С генерированием простых мыслей мозг справляется самостоятельно: ему нет необходимости обращаться в космический банк, чтобы решить вопрос – съесть яблоко сейчас или оставить на вечер. Но когда речь идет о действительно высоких продуктах мысли - гипотезах, теориях, концепциях - без участия информационного банка Вселенной не обойтись. Одно из доказательств - «озарение», которое в конце-концов наступает, если человек долго и упорно бьется над проблемой, посылая непрерывные и все более мощные запросы в информационный банк Вселенной [8].

Ученые не всегда охотно раскрывают «кухню» своей творческой работы. Но когда они откровенничают, то объяснения одни и те же: после долгих и бесплодных мыслительных усилий внезапно наступает озарение и нужные выводы появляются как бы сами собой. Кому-то приснились, как Менделееву, кому то показались в виде паутины, - образа всяческого моста, а многие внезапно обнаруживают, что они знают, как... Одним словом - ноу хау...(от англ. I know how - Я знаю, как).

В начале 2001 года было опубликовано исследование, проведенное П. Фенвиком из Лондонского института психиатрии и С.Парина из Центральной клиники Саутгемптона. Учеными были получены неопровержимые доказательства того, что сознание человека не зависит от деятельности головного мозга и продолжает жить, когда все процессы в мозге уже прекратились. По мнению исследователей, сознание человека не является функцией мозга. А коль это так, говорит П. Фенвик, «сознание вполне может продолжать свое существование и после физической смерти тела».

«Когда мы исследуем мозг, - пишет С.Парина, - то ясно видим: клетки серого вещества по своему строению в принципе отличаются от остальных клеток организма.

Они так же вырабатывают белок и другие химические вещества, но они не могут создавать субъективные мысли и образы, которые мы определяем как человеческое сознание. В конце концов, наш мозг нужен нам лишь в качестве приемника-преобразователя. Он работает как своего рода «живой телевизор»: сначала воспринимает волны, которые в него попадают, а потом преобразуют их в изображение и звук, из которых складываются целостные картины» [8].

Разработаны многочисленные модели обмена энергией и информацией между мозгом и Вселенной. В главном сомнений нет, хотя многие важнейшие принципы остаются смутно угадываемыми. Так например, не удалось пока выявить энергетический центр организма, найти «антенны», настроенные на энергетические каналы, понять механизмы взаимодействия энергетических полей. Множество проектов, один фантастичнее другого, описаны в специальной литературе. Просто недопустимо, чтобы такое множество умных людей могло ошибаться одновременно [8]. Ведь сознание не является продуктом деятельности мозга. Мозг не есть вместилище наших знаний. В мозге не содержатся знания. Все знания, сколько их есть, содержатся в энергоинформационной сфере Вселенной. Человек может их оттуда запросить и воспользоваться ими [8].

Полагаем, что исходя из энерго-информационной парадигмы образования [8] можно сделать вывод о том, что для обучения нужно быть как можно ближе к обучаемому. Наиболее удобной для этого на сегодня является технология Skipe когда обучаемый и обучающий видят друг друга в on-line режиме. Но при этом энергия одного почти не пересекается с энергией другого - только видео и звуковой контакт, что хорошо, но недостаточно). Говоря энергоинформационными терминами – аура одного и другого не приходят в соприкосновение. Ведь, действительно, говорят, что попадая физически в научную школу, сама атмосфера является катализатором научной деятельности. Вот что сказано в Грнях по этому поводу: «Бессознательно люди аурой своей облучают все и всех, с кем или с чем они входят в соприкосновение, облучают светом или тьмой». В.В.Пак не видел будущего в дистанционном образовании. Он говорил, что «Педагогика – наука надуманная, нужно просто любить ученика. Без этого никакими педагогическими трюками ничего не добиться». Об этом же читаем в Грнях: «Думая хорошо о вещах, которые видим вокруг, какого бы они ни были порядка, вызываем к проявлению в них светлые жизнеспособные силы. Следуя этому завету, можно стать творцом душ человеческих, ибо человек легче и быстрее реагирует на творящую мысль, чем неодушевленный предмет. Особенно легко поддаются воздействию цветы. Но ключом к силе воздействия на окружающее будет любовь, но не ненависть, ибо последняя разрушительна по существу. Поэтому завет "творите любовью" имеет в себе очень глубокое основание».

Выдвинем гипотезу о том, что, возможно, нужно добавить в on-line трансляцию передачу энергетических полей (ауры) учителя. Хотя это тоже выглядит убого, ибо сама техника является подпорками человека, который пока не открыл своих внутренних резервов (более 95 % на самом деле [43]). Полагаем, что эволюционное значение техники в том и состоит, чтобы показать какие еще возможности ждут человека – передача мысли и рисунка на расстояние (камера и телевизор) и т.д. Вот что написано в Грнях по этому поводу: «...Возьмем для примера явление телевидения. Люди, не зная, ограничивают его возможности покупным аппаратом и ставят себя в зависимость от телевизионного центра и его программы, в то время как подобный же аппарат, только еще более совершенный, но бесплатный, находится в его собственном мозгу и психической организации. И мало, что он находится там, человек уже пользуется им постоянно, хотя и не отдает себе в этом отчета. Человек мыслит образами или представлениями. Постоянно в сознании его возникают те или иные картины, постоянно сменяющие одна другую. Обычно процесс этот автоматичен, рефлекторен и не регулируется волей сознательно. Безвольно текут

мысли, безвольно вызывая соответствующие образы. В случае определенной работы появляющиеся в сознании образы связываются с ней, и воля дает им направление, но не управляет течением их твердо и решительно. Тренированный ум ученого или исследователя обычно в этот процесс вносит больше порядка, но все же осознание чудесности самого явления и его возможностей отсутствует совершенно. А между тем, поистине, чудесен огненный психический аппарат человека. Им можно владеть в совершенстве. Можно взять любой старинный предмет и, сосредоточившись на нем, провести перед оком души всю ту ленту запечатленных на этом предмете вибраций, которые когда-либо возникали в сфере его видимости. Да! Да! Да! Способностью видеть и запечатлеть на себе или в себе видимое обладает не только человек или животное, но и растения, но и все вещи, и предметы, и вся материя, из которой они состоят. Не они, а именно материя, полная еще не изученных человеком возможностей, обладает этим удивительным свойством. Но к этому свойству надо найти ключ. Ключ этот находится у человека, который может видеть и слышать все, что зафиксировано в материи, или, лучше сказать, в памяти природы, ибо и свитки Акаши запечатлены тоже в материи, многие формы которой современной наукой пока еще не признаются. Несомненно одно: часто мысль сопровождается зрительным впечатлением, но не обычного, а тонкого порядка. Внутри себя таким глазом ясно и отчетливо видит человек психический образ возникшей в его сознании мысли. Если сосредоточить мысль на каком-то вопросе, то и течение образов будет происходить в соответствии с этим вопросом. Если мысль сосредоточить на определенном предмете, исключив все мешающие и посторонние мысли, а потом процесс оставить, предоставив вибрациям, идущим от предмета, как бы самим говорить за себя и самим разворачивать энергии свои перед сознанием, то можно увидеть сперва отрывки, а потом уже и целые связные картины того, что когда-то видел этот предмет вокруг себя. Многие видели стены старинных зданий, многие видят стены жилых домов и запечатлевают, как на ленте, все, происходящее внутри их. И все, видимое ими, может увидеть и человек, если центры его достаточно утончены. Но прозрение в эту область в той или иной мере имеет или имел каждый. Много мимолетных и непонятных чувств и ощущений вызывается этими наслоениями. Беда вся в том, что люди упорно не желают отдавать себе отчета в том, что они видят, слышат и чувствуют вне трафарета. Ведь точно так же можно чувствовать не только вещи, но и человека. Женщины в этом отношении проявляют гораздо больше чуткости. Великая зоркость и наблюдательность требуются к своим впечатлениям, прежде чем сможет человек повернуть нужный ключ, которым заперт чудесный аппарат, в нем находящийся. Сперва о существовании такого аппарата следует узнать, потом осознать его ценность и возможности и, признав, начать постепенно и заботливо приводить его в действие. Новая Огненная Эпоха наступающая предоставляет в руки человека и новые возможности, которые требуют ясного осознания, прежде чем их можно начать применять. Надо обратить особое внимание на способность человека видеть третьим глазом и вызывать перед ним образ любого предмета. Этой изумительной творческой способности создавать из тонкой материи желаемые образы уделяется еще слишком мало внимания, между тем как она лежит в основе всего, что когда-либо создано руками человеческими. Не в силах человек создать ничего, не предположив творческую мощь творящей образы мысли для предварительного оформления в невидимых физическому глазу образах того, что он задумал и что он хочет впоследствии осуществить в жизни, то есть на Земле, то есть в плотных, уже видимых, формах. Созданные им образы прежде всего видит он сам, но их, невидимых глазу, может тем же третьим глазом увидеть и посторонний человек. И часто видит, чувствует и осознает, к сожалению, не отдавая себе в этом отчета. Слушая проект или план новой постройки, слушатель, при помощи уже слов, а не непосредственно, доводит до своего сознания желаемые образы. Но восприятие может идти и непосредственно и прямо, без помощи слов. На этом основана

передача мысли. Но сколько же мыслей и образов передается и воспринимается ежечасно без всякого понимания происходящего процесса. Хочу открыть глаза отрицателям на чудесный мир вокруг их и чудесные возможности, находящиеся в их собственных руках. Для осознания их и овладения ими отрицания надо забыть и просто открыть глаза, чтобы видеть. И видеть, и слышать дано человеку далеко за пределами обычных возможностей» [1].

Таким образом, обучение необходимо. Не зря на него тратится так много сил и времени. Но оно должно быть другим. Оно должно быть направлено на развитие функций мозга, его силы и способности генерировать запрос и понимать полученную информацию из вселенского банка информации. С помощью опытного наставника обучением формируется способность подключаться к энергоинформационному полю Вселенной и выуживать оттуда знания. Работа ученика заключается в развитии своего главного органа учения - мозга. «Предметы» для этого мало приспособлены.

Обучение необходимо человеку для развития силы мозга, что в свою очередь увеличивает его способность проникать во все более высокие слои знания. Обученный (воспитанный) мозг отличается от необученного силой энергоинформационного поля [8].

И суперзадача, так сказать дистанционное образование будущего. Хотя все новое есть давно забытое старое. Это происходило и ранее. Ибо традиционный подход к образованию состоит в том, что нужно поучить ту или иную книгу (журнал, брошюру, фильм). В информационную эпоху это не проблема по большому счету и все идет к тому, чтобы знания были открыты (открытые библиотеки и проект ноосферных библиотек). Однако есть проблема извлечения знаний. Истинные (вертикальные) знания обычно зашифрованы – что спасает от профанов.

Будущее дистанционного образования видится двумя путями. Первый традиционный для техники – путь совершенствования внешнего (компьютеров, коммуникаций, программного обеспечения) и второй – восточный путь – совершенствования себя и Учитель придет в срок к тому, кто стучится. Проиллюстрируем это [42]: «Твердое желание знания определенного порядка уже предопределяет его получение. И не только знания, но и вообще сильное желание, и, притом, желание законное, с помощью нашей осуществляется быстро. Наша помощь – во всем, что касается Общего Блага».

**Выводы.** Определяющим на сегодня остается новаторский подход энергоинформационной концепции (или парадигмы) развития образования [8]. В рамках этой концепции можно разрабатывать различные образовательные технологии, в частности дистанционного обучения.

И другим принципиально важным выводом является новое (из метазнания) понимания смысла машины: «Машина – явление промежуточное. Правда, некоторые аппараты останутся еще надолго, даже и на Высших Планах, но конечная цель – это освобождение всех посредствующих установок и действие огненной силой духа, когда все аппараты заключены и сосредоточены в микрокосме человека. Перечислим аппаратуру микрокосма человека: телефон, телеграф, радиоустановка, киноаппарат, телевизор, аппарат для проектирования на экран сознания в третьем глазу отпечатков пространственного клише прошлого, настоящего и будущего, звуковая и слуховая установка позволяет слышать на расстоянии, зрительная – видеть. Энергетическая установка дает возможность передавать энергию из своего организма как на расстоянии, так и при непосредственном контакте. Более грубые виды энергий, которыми пользуется человек при работе, движении и так далее, очевидны и доказательств не требуют.

## Литература:

1. Грани Агни Йоги. 1956 г. - Новосибирск: Предприятие "Алгим". 2009. [http://www.roerich.com/zip3/grani\\_56.zip](http://www.roerich.com/zip3/grani_56.zip)
2. Фролов В.А. Литургия ноосферы и русская философия // Дельфис, 2007, №2(50). - с.39-43.
3. Субетто А.И. Ноосферизм: движение, идеология или новая научно-мировоззренческая система? - <http://www.newhumanity.ru>
4. Субетто А.И. Разум и Анти-Разум (Что день грядущий нам готовит?). – СПб. – Кострома: Костр. гос. ун-т, 2003. – 148 с.
5. Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста.- М.: «Наука», 1988.
6. Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке (коллективная монография)/ Под науч. ред. А.И.Субетто – СПб.: Астерион, 2003. – 592с.
7. Владимиров А.В. Россия - дорога к Новому Миру. - [http://www.roerich.com/zip3/vlad\\_ros.zip](http://www.roerich.com/zip3/vlad_ros.zip)
8. Подласый И.П. Энергоинформационная педагогика. (Учебное пособие). – М.: Дата Сквер, 2010.
9. Фейгин О.О. Великая квантовая революция. – М.: Эксмо, 2009.
10. Гордина Л.С. Концепция Конституции человечества // Дельфис, №3(34) 2004. – с. 2-6
11. Бейджент М. Запретная археология. - М.: Эксмо, 2004.
12. Линник Ю.В. Этюды о новой парадигме // Журнал «Дельфис», №3(59), 2009. - с. 41-46.
13. Зорина Е.В. Парадигма научного и «ненаучного» знания (размышления у «парадного подъезда» науки) // Журнал «Дельфис», №3(59), 2009. - с. 47-51.
14. Субетто А.И.Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: Астерион, 2001; 2003. – 538 с.
15. Выступление Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла в Киево-Печерской Лавре на встрече с архиереями, духовенством, монашествующими, мирянами, преподавателями и студентами Киевской Духовной академии. <http://patriarh.in.ua/uk/node/421>
16. Шапиро Д.И. Виртуальная реальность и проблемы нейрокомпьютинга. – М.: РФК-Имидж Лаб, 2008.
17. Ковалев А.П., Откидач В.В., Джура С.Г. На пути к новой синтагме // Мудрость дома Земля. О мировоззрении XXI века. Под ред. С.Г.Джуры, В.А.Янкиной, А.Б.Казанского. – СПб-Донецк, 2007. – с. 160-169.
18. Урманцев Ю.А. Девять плюс один этюд о системной философии (Синтез мировоззрений). – М.: 2001. [http://raen-noos.narod.ru/lib\\_urmancev1.htm](http://raen-noos.narod.ru/lib_urmancev1.htm)
19. Лысенко В.С. Контурь ноосферной педагогики. <http://torrents.ru/forum/viewtopic.php?t=1574669>
20. Маслова Н.В. Ноосферное образование: методология, технология, инструментарий. <http://raen-education.webhost.ru/b-masl3.htm>
21. Беззубцева Н.А. Ноосферное образование – от прошлого к будущему. <http://elibrary.ru/item.asp?id=9925865>
22. Зубаков В.А. Мудрость дома Земля (О мировоззрении XXI века). - СПб, 2003; <http://www.roerich.com/zip2/maneb.zip>
23. Емельянов В.В., Курейчик В.В., Курейчик В.М. Теория и практика эволюционного моделирования. – М.: Физматлит, 2003. – 432 с.
24. Назаров А.В. Лоскутов А.И. Нейросетевые алгоритмы. – СПб.: Наука и техника, 2003.

25. Бондарев В.Н., Аде Ф.Г. Искусственный интеллект. – Севастополь: СевНТУ, 2002. – 615 с.
26. Клизовский А.И. Основы миропонимания Новой Эпохи. - [http://www.roerich.com/zip/os\\_miror.zip](http://www.roerich.com/zip/os_miror.zip)
27. Макаров А.А. Великие Законы Космоса // Дельфис, №3 (43), 2005.
28. Беликов П.Ф. Семья Рерихов. Опыт духовной биографии. <http://www.roerich.com/zip/belikov.zip>
29. Рерих Е.И. Письма. т.2. – М.: МЦР, 2000. - [http://www.roerich.com/zip2/ei\\_2.zip](http://www.roerich.com/zip2/ei_2.zip)
30. Рерих Е.И. Письма. т.1. – М.: МЦР, 1999. - [http://www.roerich.com/zip2/ei\\_1.zip](http://www.roerich.com/zip2/ei_1.zip)
31. Минаев А.А. Выступление перед магистрами. – Донецк: Донецкий политехник, №14-15.
32. Теслер Г.С. Новая кибернетика. – К.: Логос, 2006. – 2004. – с. 57-58.
33. Мельников Л.Н. Виртуальная реальность и космическое сознание // Дельфис, №2(46),2006. – с.111.
34. Ковалев А.П., Джура С.Г., Черникова Л.В. Управление энергетическими рисками (к 150-летию Николы Теслы) // Наукові праці Донецького національного технічного університету. Серія: “Електротехніка і енергетика”, випуск 112. - Донецьк: ДонНТУ, 2006. – 151-153.
35. Левшов А.В., Ковалев А.П., Джура С.Г. На пути к разгадке феномена Н.Тесла (междисциплинарный подход) // Наукові праці Донецького національного технічного університету. Серія: “Електротехніка і енергетика”, випуск 7 (128). - Донецьк: ДонНТУ, 2007. – с. 11-13.
36. Пайманс Т. Дж Уоррел Кили – первооткрыватель свободной энергии // Дельфис, №2(42), 4(44) 2005; №1-4(45-48) 2006; №1(49), 3(51) 2007; №2-4(54-56) 2008. <http://www.roerich.com/delfis/index.html>
37. Блаватская Е.П. Тайная Доктрина. (в 3-ех томах) – Харьков: Эксмо Фолио, 2008 <http://www.roerich.com/zip/td1part1.zip>
38. Джура С.Г. Социальные аспекты Интернет-коммуникации / Сборник научных трудов. «Язык и культура: проблемы социальной коммуникации и межкультурного диалога». Приложение к междисциплинарному научно-практическому вестнику «Человек в социальном мире». Т.6. Тула, 2003. – с. 42-51.
39. Награды проекта «Орифламма»: <http://roerich.com/award.htm/>
40. Давиденко Т. Пустите добро в мир и оно вернется // Вечерний Донецк, №166(8798) от 11.11.08; <http://ic.dgtu.donetsk.ua/russian/ovs/don.jpg/>
41. Басин М.А., Шилович И.И. Путь в Synergonet. - СПб.: Норма, 2004. <http://www.roerich.com/zip3/synergonet.zip>
42. Грани Агни Йоги. 1957 г. - Новосибирск: Предприятие "Алгим". 2008. [http://www.roerich.com/zip3/grani\\_57.zip](http://www.roerich.com/zip3/grani_57.zip)
- Пекелис В.Д. Твои возможности человек. <http://biblioteka.teatr-obraz.ru/node/7489>
44. Зов. (Листы сада Мории). - <http://www.roerich.com/zip/zov.zip>
45. Мир Огненный, ч. 1. - <http://www.roerich.com/zip/mo-one.zip>
46. Братство, часть 2-3, Надземное. <http://www.roerich.com/zip/brtwo.zip>

*Надійшло до редколегії 25.04. 2010*

**Стефаненко П. В., Джура С. Г., Чурсинов В. И. Особливості дистанційного навчання на ноосферному етапі розвитку.**

*Проаналізований генезис становлення поняття ноосфери і парадигми розвитку науки : фрактальна парадигма, політомічна парадигма, креативна парадигма а також*

*ієрархія знань. Запропонована гіпотеза нового підходу до дистанційної освіти, заснованої на ноосферном мисленні.*

*Ключові слова: ноосфера, дистанційна освіта, фрактальна парадигма, політомічна парадигма, креативна парадигма, ієрархія знань.*

**Stephanenko P.V., Dzhura S.G., Chursinov V.I. Features of the distance teaching on the noosphere of stage of development**

The following education development paradigms have been analyzed: the fractal paradigm, the polytomic paradigm, the creative paradigm as well as the knowledge hierarchy. The hypothesis of a new approach to distance learning based on the energy information pedagogic has been proposed.

*Key words: noosphere, controlled from distance education, **energy informational paradigm, fractal paradigm, polytomic paradigm, creative paradigm, knowledge hierarchy***