

штабные научные исследования и опытные разработки, а также способность адаптироваться к быстро меняющимся условиям. Но эти способности осложняются состоянием современной идеологии и ее влиянием на формирование человека, что является одним из основных противоречий развития современного мира.

Е.В. МАРТЯКОВА,

*Институт экономики промышленности
НАН Украины*

ИНСТИТУЦИОНАЛИЗМ И СОЦИАЛЬНОЕ РЕФОРМИРОВАНИЕ

Специфика институционализма, проявляющаяся в расширительном учете комплекса условий и факторов, оказывающих влияние на хозяйственную жизнь; активной роли государственного управления; признании легитимности налогообложения для оказания социальных услуг; придании большого значения вопросам становления и упрочения общественных институтов в различных сферах жизнедеятельности людей; поиске консенсуса между экономической эффективностью и социальной справедливостью, а также использовании категории социального договора, делает особо продуктивным использование данной теории в условиях переходных экономик.

Это позволяет обосновать и направить в нужное русло то множество реформ, которые характерны для экономик этой фазы развития. Особенное значение они имеют для области социального реформирования и ее экономического аспекта – экономики социальных процессов, которые характеризуются кризисным состоянием и высокой степенью неопределенности.

Общественные институты в рамках институционального мировоззрения служат движущей силой развития общества. С этой точки зрения посмотрим на процессы, происходящее в социальном секторе экономики и в его реформировании.

Второй важной проблемой остается невозможность создания международной организации, действующей на основании законов и могущей проводить свои законы в жизнь, что сказывается на нашей способности отзываться на значительный прогресс в области науки и техники соответствующим прогрессом политических и социальных структур.

Условия рыночных трансформаций приводят к увеличению классических и возникновению новых видов социальных рисков. В жизни человека могут возникать предвиденные и непредвиденные ситуации опасности (риски), выступающие причинами бедствий и потрясений, которые могут быть как материальными, так и моральными.

Бедствие – это катастрофическая ситуация, когда нарушается обычный уклад жизни и люди становятся беспомощными, ощущают страдания и требуют всяческой поддержки и защиты. Катастрофические ситуации возникают: от природных явлений и катастроф – ураган, наводнение, засуха, пожар, землетрясение, морская стихия, сели; от биологических и демографических причин – заболевания (эпидемии), рождаемость; от влияния человека на окружающую среду – производственная деятельность, урбанизация; как результат экономических и социальных потрясений – кризисы, войны, национальные и политические конфликты, экономическое противостояние, терроризм и др.

Материальным результатом всех этих явлений является потеря средств к существованию – бедность, которая, в свою оче-

редь, создает новое поле проблем: плохое и нерегулярное питание, отсутствие жилья или плохое его качество, отсутствие одежды и гигиены. На уровне государства это является одним из возможных факторов возникновения экономической и политической дестабилизации, социального напряжения, что подчеркивает зависимость социального риска от экономического и порождает необходимость вмешательства государства. Это вмешательство необходимо для преодоления данных негативных явлений и для удовлетворения общественных интересов. С точки зрения возможности и необходимости преодоления этих нежелательных явлений они приобретают социальную значимость, т.е. являются социальными.

Под явлениями, возникающими в обществе, влияющими на человека, сферы его жизнедеятельности и на все общество в целом и для преодоления которых необходимы усилия общества при участии государства (правительства), понимаются социальные риски.

Кроме классически определенных социальных рисков, связанных с потерей места работы вследствие старости, риска потери трудоспособности по инвалидности, травматизма, профессиональной заболеваемости, болезни, материнства, карантин, ухода за больным, смерти, а также риска потери места работы и последствиями специфического риска Чернобыльской аварии, в Украине имеют место риски, связанные с процессами общественного реформирования и системного экономического кризиса. К этой разновидности необходимо отнести риски резкого падения доходов, риски массовой потери места работы, которые сопровождаются такими социальными последствиями, как бродяжничество (взрослое и детское), проституция, алкоголизм, суициды и др. Особенно остро эти группы рисков проявляются в районах массового закрытия угольных шахт, там, где они спровоцированы тяжелым положе-

нием в топливно-энергетическом комплексе Украины.

Актуальными для Украины являются социальные риски, которые возникли по демографической причине - старение населения, снижение рождаемости, высокие темпы сокращения населения. Согласно прогнозам, на протяжении ближайших 10 лет численность населения Украины сократится до 47,5 млн.чел.

Также происходит резкое сокращение численности населения в трудоспособном возрасте. За период с 1991 по 1998 года смертность населения выросла в 1,1 раз, или на 10,75%; в том числе смертность населения в трудоспособном возрасте выросла в 1,14 раз, или на 14,3%, то есть смертность в трудоспособном возрасте растет быстрее, чем общая смертность населения. В Украине на 1000 населения приходится приблизительно 5 инвалидов. Причины неблагоприятного демографического положения в стране носят разносторонний характер: это объективные демографические факторы и социально-экономическая ситуация в стране. Одним из последствий является уменьшение численности населения в трудоспособном возрасте за указанный период приблизительно на 4%, что в натуральном выражении составляет сокращение трудовых ресурсов на 725,5 тыс. человек. Если принять во внимание общее по Украине снижение рождаемости в 1,5 раза, то ситуация еще более усложняется. Определенный вклад вносит ситуация с защитой здоровья трудящихся на производстве, которая в последние годы значительно усложнилась.

Особую группу социальных рисков формируют нарушения, противоправные действия в сфере технологии обращения с промышленными и военными объектами - линиями электропередач, хранилищами ядовитых веществ и др. Существенной проблемой в экономике Украины является ситуация с риском потери трудоспособности на производстве. Еще один вид социального риска формируется в сфере нару-

шений деятельности финансовых институтов. Он приводит к разнообразным видам социального напряжения. Одна из важнейших проблем связана с возникновением финансовых рисков в деятельности социально-ориентированных институциональных структур – социальных страховых фондов. Она проявляется в недополучении плановых средств вследствие, например, неосуществления обязательных платежей, к которым относятся всяческие налоговые выплаты в бюджеты разных уровней, взносы разносторонних видов обязательного страхования (с учетом того, что количество этих видов возрастает), а также другие платежи, механизм проведения которых похож с налоговым. Подобная ситуация характеризуется как ситуация, которая содержит социальный риск. В данном случае очевидным является факт непосредственной зависимости социального риска от экономического.

Для устранения возможных внешних эффектов и обеспечения социальной стабильности в обществе необходимо государственное регулирование. Формы и методы этого регулирования эволюционировали и в настоящее время в основных странах рыночной системы представляют социальную форму защиты от возникающих рисков.

Ее организационно-экономической формой является социальное страхование. В силу этого социальные страховые организации являются структурами по упорядочению отношений между субъектами отношений в области социальных рисков.

Остановимся конкретно на социальном риске потери трудоспособности на производстве, вопрос управления которым весьма остро стоит в Украине. За период 1992 – 2001 гг. количество впервые зарегистрированных случаев в среднем в год составляет: травматизма – 68,1 тыс. человек; профзаболевания – 5,3 тыс. человек, что на 100 тыс. населения составляет соответственно 133,7 и 10,3 человек. Во временных характеристиках это говорит о том, что ежедневно в стране возникает 200,9 случа-

ев впервые зарегистрированных случаев травматизма и заболеваемости или 8,4 случаев ежечасно, что свидетельствует об интенсивности, масштабности процесса и определяет его значимость. Об отрицательных тенденциях в социальном развитии свидетельствует не только возрастание травматизма, но и имеющиеся факты акций протеста: забастовки, голодовки и другие проявления протеста, а также движение групп давления – инвалидов, жен пострадавших. А экономической проблемой в области риска потери трудоспособности на производстве являются неплатежи и задолженности работодателей по возмещению вреда пострадавшему. Это порождало внешние эффекты такого плана, как и при отсутствии экономической ответственности работодателя и соответственно социальной напряженности и возможных конфликтов.

Следовательно, все участники отношений по поводу возникновения риска потери трудоспособности на производстве имеют собственную систему интересов.

Таким образом, политика Фонда социального страхования от несчастных случаев, его стратегия и тактика должны базироваться на согласовании экономических интересов социальных партнеров. При этом государственный интерес деятельности состоит в:

- сокращении (или хотя бы поддержании на существующем уровне) производственного травматизма и заболеваемости за счет повышения уровня безопасности;

- материальной защите пострадавших с целью сохранения социальной стабильности и безопасности общества;

- постепенной минимизации совокупных расходов Фонда (и их структурной переориентации на профилактическую направленность) с целью сокращения транзакционных издержек и оптимизации социальных расходов общества;

- сохранении рентабельности секторов и отраслей экономики в целях повышения эффективности общественного производ-

ства и экономической безопасности общества.

Экономический интерес страхового Фонда состоит в:

- сбалансированности бюджета системы страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний с целью устойчивого функционирования Фонда и сохранения гражданского согласия;

- обеспечении материальной защиты пострадавших;

- координации деятельности в области профилактики травматизма и заболеваемости.

Экономический интерес предприятия в области страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний видится в:

- исключении взаимоотношений работодателя и пострадавшего;

- сокращении страхового платежа при страховании (по принципу раскладки) в отличие от прямого возмещения ущерба (когда каждый платит сам за себя) в целях максимизации прибыли и сохранения конкурентоспособности товаров и услуг на

рынке. То есть введение новых тарифов, по возможности, не должно приводить к увеличению финансовой нагрузки на предприятия.

Интерес работника – это повышение безопасности производства и социальной гарантии материального обеспечения в случае травмы.

Таким образом, Фонд страхования от несчастного случая на производстве является структурой, с помощью которой упорядочиваются отношения между работодателем, работниками и государством.

Вместе с тем общественным институтом является также совокупность традиций и обычаев, которые определяют устойчивые нормы социального поведения. Поэтому организационно-экономический механизм по взаимодействию социальных партнеров должен учитывать реальное поведение социальных групп в соответствии с обычаями и традициями. Такой подход возможен на основе построения постоянно действующего мониторинга по взаимодействию "страховой фонд - предприятие", позволяющего подготовить принимаемые решения.

Т.А. ФЕДОТОВА,

Дніпропетровський державний фінансово-економічний інститут

ІНСТИТУЦІЙНІ ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ РЕГІОНАЛЬНИХ РИНКІВ ПРАЦІ

При виробленні державної політики регулювання зайнятості і руху робочої сили на ринку праці показник офіційного безробіття (значно понижений із-за некоректних розрахунків) служить основним орієнтиром. Тому багато вітчизняних політиків і експертів переконані, що в Україні вдалося зберегти порівняно низький рівень безробіття при обвальному спаді виробництва. Ця ілюзія дозволяє проводити економічні реформи без урахування соціальних нас-

лідків, уникаючи великих витрат на реорганізацію ринку праці, реформування системи соціального захисту і механізму руху робочої сили. У той же час реальна ситуація не може не викликати тривоги.

Державна політика управління рухом робочої сили націлена головним чином на вузький контингент фіксованого рин-