

оплачены государством за счет средств, поступающих от приватизации, или конвертированы в государственные ценные бумаги и, в-третьих, по-моему, справедливо, что собственником предприятия становится тот, кто на нем работает, этот факт только способствует повышению эффективности работы предприятия.

Однако для дальнейшего успешного развития арендных отношений необходимо скорректировать государственную политику по регулированию арендных отношений, а, следовательно, и законодательство по аренде, и рассматривать аренду в качестве одного из прогрессивных путей реформирования отношений собственности в стране.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ: ИНСТРУМЕНТЫ И ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ В УКРАИНЕ

ISBN 966-7418-41-3

Охременко И.Г., аспирантка
кафедры экономической теории

Статья И.Г.Охременко "Державне регулювання економіки: інструменти та практика застосування в Україні" присвячена проблемі ролі держави у розвитку економіки і наводить класифікацію інструментів державного регулювання, робить історичний аналіз меж державного втручання до економіки ринкового типу та практики застосування певних його важелів в Україні.

Статья И.Г.Охременко "Государственное регулирование экономики: инструменты и практика применения в Украине" приводит классификацию инструментов государственного регулирования, проводит исторический анализ границ государственного вмешательства в экономику рыночного типа и рассматривает практику применения определенных рычагов государственного регулирования в Украине.

The article "State regulation of economy: instruments and practice of implement in Ukraine" written by I.G.Okhremenko. This article devoted to classifications of state regulation instruments, historical principles of a state regulation and practice of implement these principles and instruments in Ukraine.

Государство всегда выполняло определенные экономические функции. Оно законодательно устанавливало "общие правила игры", т.е. систему нормативных актов, регулирующих деятельность субъектов рынка, в

т.ч. и таких институтов, как коммерческие банки, биржи, акционерные общества. В государственных судебных органах рассматривались не только уголовные дела, но и имущественные, хозяйственные конфликты. Государство собирало налоги, за счет которых не только содержало чиновников, но и финансировало закупки оружия и снаряжения у частных компаний. В ряде стран государству принадлежат железные дороги и так называемые "казенные" заводы. Однако в целом экономическая роль государства еще в начале XIX столетия была предельно ограничена, народное хозяйство оставалось почти исключительно сферой частного бизнеса.

Положение изменилось в годы 1-й мировой войны, когда сначала в Германии, а затем и в странах Антанты государство стало активно вмешиваться в хозяйственную жизнь с целью мобилизации ограниченных ресурсов для достижения военной победы. Указанные меры, однако, носили чрезвычайный, военно-мобилизационный характер, а потому с окончанием войны государственное вмешательство в хозяйственную жизнь сошло на нет, все возвратилось "на круги своя".

До начала 30-х годов среди западных экономистов господствовало мнение о том, что экономические спады (кризисы) объясняются случайными причинами, что механизм рыночного саморегулирования в принципе обеспечивает соответствие между совокупным спросом и совокупным предложением, следовательно, и автоматический выход из кризиса, последующий ее подъем на базе обновления основного капитала и ликвидации нерентабельных предприятий. Отсюда делался вывод о нежелательности и даже вреде государственного вмешательства в экономическую жизнь.

Однако глубокий кризис и затяжная депрессия 30-х годов в корне противоречили указанной теории. Стало очевидным, что механизм рыночного саморегулирования не справляется со своими функциями, не обеспечивает автоматический выход из кризиса, что требовало перейти к активному государственному регулированию экономики [1]. Теория государственного регулирования рыночной экономики была, как известно, создана Дж.М.Кейнсом и его последователями. Кейнс сделал вывод о том, что выход из глубокого кризиса, рост объема производства и уровня занятости невозможны без активного участия государства, которое должно не только стимулировать снижение учетной ставки коммерческих банков (процента), но и осуществлять масштабные государственные закупки с целью увеличения совокупного платежеспособного спроса. Кроме того, государство должно выплачивать социальные пособия безработным, старикам и другим нетрудоспособным членам общества с целью недопущения социального взрыва.

Таким образом, некоторые государственные деятели и экономисты западных стран приходят к принципиальному выводу о том, что рыночный механизм должен быть дополнен механизмом прямого государственного

регулирования при ведущей роли рынка, который и регулирует современную рыночную экономику.

Необходимо отметить, что система мер государственного регулирования, предложенная Дж.М.Кейнсом, носила выраженный антикризисный характер, цель этих мер состояла в том, чтобы помочь капиталистической рыночной экономике выйти из затяжного кризиса, обеспечить восстановление производства и максимальную занятость трудоспособного населения. Поэтому многие ученые-последователи и противники Кейнса критиковали ограниченный характер предложенных им рецептов, утверждая, что у него "государство играет роль пожарной машины, которая тушит уже начавшийся пожар". Неокейнсианцы 50-х – 60-х годов обосновали вывод о том, что государственное регулирование рыночной экономики должно преследовать долгосрочные, перспективные цели: ускорение НТП и структурной перестройки народного хозяйства, повышение темпов экономического роста, создание благоприятных условий для рыночной конкуренции, завоевание новых позиций на мировых рынках, устранение чрезмерной дифференциации доходов, поддержание социального мира и, в конечном счете, обеспечение на этой основе высокого уровня и качества жизни подавляющей части населения, т.е. придание рыночной экономике социально ориентированного характера [2]. Именно эти цели доминируют в системе государственного регулирования рыночной экономики в развитых странах Востока и Запада.

К настоящему времени в развитых странах сложились основные направления (с известными различиями в отдельных странах) государственного регулирования рыночной экономики, отработаны и проверены на практике методы (инструменты) такого регулирования. Указанные методы (инструменты) должны быть освоены украинскими экономистами, правительством и Национальным банком Украины и по мере рыночной трансформации народного хозяйства все шире использоваться на практике.

Одним из основных инструментов государственного регулирования является регулирование налоговых ставок и их дифференциация. В период спада и последующей депрессии государство существенно снижает подоходный налог и налог на прибыль корпораций. В результате чистая прибыль коммерческих фирм увеличивается и появляется стимул к расширению производства. Следовательно, в этом случае низкие налоги играют роль "акселератора" экономического роста. Напротив, в конце фазы подъема, когда производство выходит за рамки платежеспособного спроса, что чревато кризисом, государство резко повышает налоговые ставки с целью притормозить рост производства, не допустить или, по крайней мере, ослабить силу спада, упорядочить процесс восстановления равновесия между предложением и спросом на товарных рынках. В этом случае высокие налоги играют роль "встроенного стабилизатора" экономического роста.

Наряду с общим регулированием налоговых ставок, носящим циклический характер, государство широко использует их дифференциацию. Так, сравнительно низкие налоги на фирмы новейших, перспективных отраслей промышленности стимулируют их рост; напротив, повышенные налоги на предприятия устаревших отраслей ограничивают рост и стимулируют свертывание неэффективного производства. Подобное регулирование было применено в Японии после второй мировой войны для стимулирования развития высокотехнологических наукоемких отраслей промышленности.

Вторым важным инструментом государственного регулирования является регулирование процентных ставок по кредитам коммерческих банков. Снижение этих ставок в период спада и депрессии ведет к увеличению предпринимательского дохода и, в конечном счете, чистой прибыли корпораций, а потому стимулирует рост производства. Напротив, повышение процентных ставок в условиях "перегрева" экономики уменьшает предпринимательский доход, а потому ограничивает, притормаживает чрезмерный рост производства. Регулирование процентных ставок коммерческих банков осуществляется не правительством, а Центральным банком. Снижение процентных ставок достигается путем "умеренной инфляции" (термин Дж.М.Кейнса), т.е. путем выпуска в обращение дополнительной массы денег. В результате предложение денег превышает спрос на денежный капитал, проценты снижаются, чистая прибыль возрастает, появляется, следовательно, стимул к инвестициям и расширению производства.

Следующим инструментом государственного регулирования являются инвестиции в производственную и социальную инфраструктуру, государственные заказы (закупки). Располагая значительными бюджетными средствами, государство вкладывает деньги в строительство дорог, портов, аэродромов, продуктопроводов, линий связи, в т.ч. компьютерных сетей, что обеспечивает нормальные условия функционирования производственных отраслей и банковской системы. Строительство указанных объектов осуществляют, как правило, частные фирмы, которые, однако, финансируются государством. Вместе с тем, государство финансирует большую часть фундаментальных (бесприбыльных) научных исследований и научно-технических разработок, способных приносить прибыль только в отдаленной перспективе. Государство также вкладывает значительные средства в финансирование венчурных (рисковых) предприятий. Следует отметить, что плодами инвестиций в отрасли производственной инфраструктуры широко пользуются частные фирмы, в т.ч. и многие крупные корпорации.

Другим направлением государственных вложений являются инвестиции в социальную сферу. Благодаря системе трансфертных платежей государство имеет возможность выплачивать пособия по безработице, одиноким матерям, многодетным семьям, пенсии по старости (правда, государство несет только часть этих расходов, другая финансируется страховыми и пенсионными фондами), строить дешевое муниципальное жилье, а в ря-

де стран – компенсировать значительную часть расходов на лечение и образование, что существенно снижает уровень социальной напряженности в обществе.

Важную роль в стимулировании экономического роста играют государственные закупки военной техники, подвижного состава железных дорог, излишков сельскохозяйственной продукции. Государственные закупки являются важной составляющей совокупного спроса, которая в определенных условиях играет исключительно важную роль, стимулируя рост занятости и увеличение спроса со стороны производственных фирм и домашних хозяйств. Что касается прямых государственных инвестиций, то они имеют место в исключительных случаях, когда речь идет об основании особо крупных объектов, необходимых с народнохозяйственной точки зрения, но совершенно не привлекательных для частных компаний, поскольку требуют огромных первоначальных вложений с чрезмерно длительным сроком окупаемости (АЭС и др.).

Государственное регулирование производится и посредством регулирования денежной массы. Наряду с правительством важнейшим органом государственного регулирования рыночной экономики, как отмечалось, является Центральный банк. Главной функцией Центрального банка является регулирование денежной массы, обеспечение ее соответствия массе товаров и поддержание тем самым твердой покупательской способности национальной валюты, что является важнейшим условием нормального функционирования рыночного механизма. Финансовая политика Центрального банка носит циклический характер. В период, когда в народном хозяйстве ощущается нехватка денег, что тормозит рост производства, Центральный банк снижает резервную норму, уменьшает процентную ставку по кредитам, предоставляемым коммерческим банкам (учетную ставку), в массовом масштабе покупает у них облигации государственных займов. Тем самым увеличиваются реальные финансовые ресурсы коммерческих банков, их возможность создавать новые безналичные деньги (возрастает мультипликатор текущих счетов), следовательно, и возможность коммерческих банков предоставлять дешевые кредиты. Такая политика получила название политики дешевых кредитов. Напротив, в период обострения инфляции Центральный банк повышает резервную норму, проценты по кредитам коммерческих банков, продает облигации государственных займов. Тем самым сужаются возможности коммерческих банков создавать новые деньги, ограничиваются их возможности предоставлять кредиты, повышаются процентные ставки, что ведет к замедлению роста платежеспособного спроса, ограничению роста производства, но вместе с тем снижает уровень инфляции. Такая политика получила название политики дорогих денег. Чередую указанные варианты, Центральный банк стремится обеспечить соответствие между ростом денежной массы и массы товаров.

Для государственного регулирования важна и проблема регулирования цен. В первые послевоенные годы в странах Западной Европы и Япо-

нии в условиях острого дефицита потребительских и инвестиционных товаров широко использовалось регулирование цен в сочетании с нормированным распределением продуктов первой необходимости. Однако в дальнейшем западные страны практически полностью отказались от регулирования цен, т.к. оно грубо нарушает действие рыночного механизма, лишает цены роли индикаторов общественного спроса, посылает производителям ошибочные сигналы, что ведет к резко выраженным отрицательным последствиям. Отдельные попытки регулировать цены, как правило, были связаны с экстремальными ситуациями. Вместе с тем государство устанавливает верхний предел цен (тарифов) на продукцию (услуги) естественных монополий, обеспечивая им нормальную (среднюю) прибыль и защищая конечных потребителей воды, электроэнергии, услуг связи и городского транспорта от ограбления предприятиями-монополистами.

Государственное регулирование включает в себя и государственное программирование экономики. Экономическое программирование - это наиболее развитая, синтетическая форма государственного регулирования экономики. Основными формами программирования являются: разработка и реализация национальных и целевых комплексных программ. Государственная национальная программа, разработанная на основе долгосрочных экономических прогнозов, охватывает важнейшие макроэкономические пропорции и носит инфляционно-ориентирующий характер, позволяя конкретным фирмам нормально функционировать в системе народнохозяйственных приоритетов в производстве продукции, техническом развитии, структурной перестройке хозяйства, внешнеэкономической деятельности. Формально такая программа носит индикативный характер: конкретная фирма сама решает вопрос о том, участвовать ей в государственной программе или действовать на свой страх и риск. В действительности, однако, государство использует всю систему находящихся в его распоряжении инструментов (государственные заказы, обеспечивающие гарантированный рынок сбыта и достаточно высокие цены, льготные налоговые и процентные ставки, прямые субсидии и субвенции) с тем, чтобы обеспечить конкретным фирмам рост объема продаж и увеличение массы прибыли и тем самым побудить эти фирмы активно участвовать в реализации установок программы.

Что касается государственных целевых программ (таких, как программа высадки на Луну, программа пилотируемых космических полетов и пр.), рассчитанных на участие десятков и сотен фирм, то они носят обязательный характер. Однако указанная обязанность базируется не на приказах, а на контрактах, которые, предусматривая жесткую материальную ответственность исполнителей, добровольно заключаются фирмами-исполнителями с государственным органом, возглавляющим программу. Обычно такие программы очень выгодны фирмам-исполнителям, что позволяет размещать государственные заказы на конкурентной основе, пре-

доставляя их тем, кто предлагает наиболее выгодные для государства условия (качество, затраты, сроки исполнения).

Инструментом государственного регулирования является и государственное регулирование интеграционных процессов. Экономическая интеграция означает сращивание национальных хозяйств ряда стран и оборудование крупных интеграционных комплексов. Основные направления интеграционных процессов сводятся к постепенному устранению таможенных и финансовых барьеров, обеспечению "прозрачности" границ между странами, вошедшими в объединение, следовательно, к созданию условий для свободного перемещения товаров, услуг, капиталов и рабочей силы. Вместе с тем интеграция предполагает унификацию гражданского законодательства, социального страхования и обеспечения, налоговой системы, что ведет к созданию единых внешних условий деятельности предприятий разных стран. Наконец, интеграция предполагает валютный союз, а в перспективе - создание единого Центрального банка и единой валюты.

Как свидетельствует опыт стран Европейского сообщества, интеграция способствует значительному повышению эффективности производства, росту конкурентоспособности продукции, повышению уровня жизни населения.

Следует подчеркнуть, что интеграционные процессы происходят под контролем и при непосредственном участии государства, точнее - госорганов ряда стран. Например, таковым является Римский договор и Маастрихтские соглашения как соглашения между правительствами, а не частными фирмами. При этом макроэкономическое государственное регулирование интеграционных процессов открывает простор интеграционным процессам и на микроуровнях. Таким образом, экономическая интеграция приводит к тому, что государственное регулирование выходит за пределы отдельных стран и приобретает международный характер [3].

Государственное регулирование экономики осуществляется и в Украине. В настоящее время принят в первом чтении пакет антидемпинговых законопроектов, и хотя пока трудно сказать, в каком виде он подойдет к моменту своего претворения в жизнь, но вполне реально, что правительство путем регулирования цен на импортные товары сможет защитить национального товаропроизводителя, который только становится на ноги. Цивилизованная практика антидемпинговой защиты существует во всех развитых странах мира, и такой протекционизм относительно местных товаропроизводителей считается не просто уместным, а и необходимым для нормального функционирования экономики [4].

Для быстрого подъема национальной экономики Украина пошла по пути большинства стран бывшего социалистического лагеря и "третьего" мира, определив приоритетное место развитию малого и среднего бизнеса, т.е. формированию стабильного среднего класса общества [5]. С этой целью появились указы Президента "Об устранении ограничений, сдерживающих

развитие предпринимательской деятельности" от 03.02.98г., "О государственной поддержке малого предпринимательства" от 12.05.98г., закон "Об упрощенной системе налогообложения, учета и отчетности субъектов малого предпринимательства" и др., регламентирующие работу субъектов предпринимательской деятельности и контролирующих органов.

Еще одним проявлением государственного регулирования в Украине является разработанный законопроект "О специальных экономических зонах (СЭЗ) и специальном режиме инвестиционной деятельности в Донецкой области" (аналогичные проекты планируются и уже действуют в нескольких регионах Украины). Предполагается, что создание СЭЗ в Донецкой области предоставит дополнительные рабочие места, позволит избежать неизбежной безработицы среди шахтеров вследствие закрытия шахт, следовательно, снизит социальную напряженность в регионе. Местный бюджет сможет пополниться дополнительными средствами за счет отчислений с заработной платы новых работников.

У законопроекта есть как противники, так и сторонники. Каждый из них имеет свои аргументы в подтверждение своих позиций. Противники законопроекта подсчитывают вероятные убытки, которые понесет государственный бюджет от недополучения средств из СЭЗ, приводят неутешительные данные о практике функционирования уже существующих свободных экономических зон, а также говорят об опасности создания за счет прилегающих регионов искусственных "островков благополучия". Сторонники СЭЗ в Украине апеллируют к необходимости создания новых рабочих мест и благоприятного климата для развития частных предпринимательских инициатив и подъема национального производства.

Свободные экономические зоны широко распространены в бывших социалистических странах, стоящих на пути перехода к рыночной экономике. Функционирование СЭЗ в Китае, ориентированных на экспортное производство, способствовало быстрой интеграции национальной экономики в международное экономическое пространство. Большинство стран Восточной Европы пошли тем же путем. Этот путь неизбежен и для Украины, т.к. общий подъем экономики может быть осуществлен с подъема отдельных ее отраслей и регионов.

Для Украины характерна довольно высокая степень государственного регулирования цен: на ряд сельскохозяйственных продуктов и на продукцию первой необходимости устанавливаются минимальные и максимальные цены, а также уровни предельной наценки для предприятий оптовой и розничной торговли и цены на продукцию госзаказов. Однако практика показывает, что возможности государственного регулирования в Украине используются далеко не полностью: необходимо упростить систему налогообложения, однако усилить контроль за соблюдением налоговой дисциплины; снизить уровень процентных ставок по кредитам коммерческих банков для увеличения предпринимательской активности и т.п. Интегра-

ционные процессы в Украине пока идут недостаточно быстро и гладко, т.к. европейское сообщество не готово безоговорочно принять на себя груз наших проблем, а страны Содружества более озабочены формированием внутренней политики.

Таким образом, в Украине необходимость государственного регулирования представляется очевидной и, как я думаю, используется основная масса его инструментов, хотя практика их применения небезукоризненна. Для достижения максимального эффекта следовало бы скоординировать между собой все применяемые методы регулирования, что позволит избежать негативного влияния некоторых из них друг на друга и, как представляется, минимизировать государственное вмешательство в ценообразование, что восстановит рыночную цену в качестве индикатора общественного спроса и будет способствовать стабилизации функционирования рыночного механизма.

Литература

1. А.Ф.Шишкин. Экономическая теория. - М.: Владос. - 1996. - С.260-287 (т.1); С.3-28 (т.2).
2. И.Устиян. Кейнсианство - доктрина регулируемой экономики// Экономист. - №9. - С.78-87.
3. Г.Волынский. Государственное регулирование рыночной экономики // Экономика Украины. - 1996. - №9. - С.69-76.
4. И.Кац. Роль и задачи государственного регулирования экономики// Экономист. - 1996. - №9. - С.74-77.
5. Дж.Хогтон, Н.Кук, Н.Исакова. Взаимодействие государственных и негосударственных структур в деле формирования политики поддержки малого бизнеса: вариант для Украины// Экономика Украины. - 1997. - №11. - С.42-47.

НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО БИЗНЕСА В УКРАИНЕ

ISBN 966-7418-41-3

*Приходько Е.Ю., аспирантка
Института Экономики
Промышленности НАН Украины*

В данной статье обосновывается необходимость государственной поддержки малого предпринимательства, рассматриваются основные законодательные акты в сфере малого бизнеса и даются некоторые ре-