

случаях, когда залежь полностью или частично расположена в акватории моря. При применении данной методики экономия затрат составит примерно 11 млн. ден. ед.

Полученные результаты, являясь типичными для геологической отрасли в целом, наглядно демонстрируют как эффективность использования методов геофизики для решения геологических задач, так и один из вариантов применения рациональной методики проведения геологоразведочных работ. Приведенная методика характеризует необходимость и возможность широкого применения методов геофизики при решении задач поисков и разведки не только месторождений нефти и газа, но и других полезных ископаемых. Изложенный же нами конкретный комплекс геофизических методов должен получить широкое практическое применение среди геологов, занимающихся поисками углеводородного сырья в районах с геологическим строением, аналогичным Западно-Сибирскому нефтегазонасному бассейну.

Литература

1. Теория и практика разведки месторождений нефти и газа. - М.: Недра. - 1985.
2. Проект поисков залежей углеводородов на Няхартинской и Северо-Няхартинской площади в отложениях сеномана и неокома (ТюменНИИгипрогаз). - Тюмень. - 1997.
3. Отчет о результатах сейсморазведочных работ МОВ ОГТ Восточно - Ямбургской СП 37/94-95 и Ямбургско - Юрхаровской СП 57/94-95. - Лабитнанги. - 1996.
4. Методические указания по составлению геологических проектов глубокого бурения при геологоразведочных работах на нефть и газ. - М.: - 1996.
5. Методические рекомендации по размещению скважин при поисках и оконтуривании залежей нефти и газа (ВНИИГРИ). - Л.: - 1980.
6. Инструкция по применению материалов промыслово-геофизических исследований с использованием результатов изучения керна и испытаний скважин для определения и обоснования подсчетных параметров залежей нефти и газа. - М.: - 1987.

РОЛЬ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ЭТИКИ В СТАНОВЛЕНИИ И ФУНКЦИОНИРОВАНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

ISBN 966-7418-41-3

Ляшенко Л.И., асс. каф. экономич. теории

Предложен системный анализ сущности, структуры и закономерностей становления хозяйственной этики как составляющего элемента социально-эко-

номической системы. Рассмотрены особенности функционирования этого феномена в условиях Украины как фактора динамичности экономических процессов.

Подано системний аналіз сутності, структури і закономірностей становлення і розвитку господарської етики як складового елемента соціально-економічної системи суспільства. Досліджено особливості функціонування цього феномена в умовах України як фактора динамічності економічних процесів.

The system analyses of the essence, structure and regularities of formation of the economic ethic as component element of the social-economic system has been proposed. The peculiarities of functioning of this phenomenon in Ukraine as a factor of dynamic of the economic processes has been considered.

Проблема этических стандартов экономического поведения хозяйствующих субъектов остается недостаточно разработанной в отечественной экономической теории. Это приводит к тому, что наука не может дать полного объяснения различий в становлении и функционировании национальных экономик как в отдельно взятый период, так и в течение определенного исторического времени.

Нельзя утверждать, что проблема этического обоснования экономического поведения вообще обойдена научной мыслью. В марксистской политэкономии отмечалось, что человек есть «совокупность всех общественных отношений», т.е. его поведение определяется объективным развитием общественного производства. Неоклассическая теория обосновывает поведение экономических агентов в сфере анализа потребительского поведения исходя из фундаментальных предпосылок о редкости ресурсов и конкуренции. Особое внимание к роли этических стандартов в экономике акцентируется в работах представителей институционального направления в экономической теории. Д.Норт, современный американский экономист, отмечает, что если в обществе происходит утрата доверия к формальным нормам и правилам, регулирующим общественную жизнь, то это может вызвать экономическую нестабильность [1, с.9]. Сегодня проблема хозяйственной этики является составной частью общей этической традиции во многих западных странах, находя свое место в академических курсах, а также в практике хозяйственной деятельности.

Для эволюции общества необходимым и достаточным условием является база социальных стандартов и правил, которые регулируют все аспекты жизнедеятельности сообщества, в том числе экономической. Социальные стандарты и правила образуют систему этических отношений, которые, с одной стороны, образуют определенность экономической среды, а, с другой, - являются одним из факторов в мотивации экономических агентов. Этические нормы могут иметь диаметрально противоположное влияние на общественный процесс. В сфере экономики стандарты поведения есть традиционно закрепленные нормы и правила оптимального выбора, наряду с этим - это фактор жесткости по отношению к неопределенности экономической среды.

Фундаментальные экономические процессы взаимосвязаны с морально-этическими, духовно-культурными, национальными и религиозными факторами. Безальтернативен тот факт, что историческая эволюция различных способов производства тесно связана как с общекультурными, общецивилизационными процессами мирового характера, так и специфическими национальными традициями и особенностями. В реальной хозяйственной практике люди не могут абстрагироваться от системы социальных норм и правил, часть которых является исторически сложившимися, отражающими самобытность национального этноса, другая - привнесенная общемировыми культурными и экономическими процессами, как правило, связанными с научно-техническими достижениями.

Хозяйственная система как особый институт, обеспечивающий координацию действий экономических агентов, предполагает существование ряда норм и правил в рамках модели экономического поведения человека. Последние включает в себя хозяйственная этика как комплекс формальных и неформальных правил поведения, система взглядов и представлений, норм и оценок, регулирующих поведение хозяйствующих субъектов и ориентирующих их в определенном направлении. Формальные нормы представляют собой закрепленные и защищенные государственными органами систему правил, регулирующих отношения между экономическими агентами и имеющих безличный, формализованный характер. К ним относятся: закрепленные Конституцией права собственности, социально-экономические и демократические права граждан. Этот аспект хозяйственной этики в условиях рыночной экономики предполагает формирование важных стандартов поведения, обязательных для каждого субъекта хозяйственной деятельности. Отсутствие традиции уважения и автоматического исполнения формальных правил приводит, как правило, к становлению такого типа экономических отношений, в которых более стабильны и устойчивы неформальные нормы. Последние представляют собой стандарты поведения, обусловленные особенностями национальной социокультурной среды. В качестве факторов, формирующих специфику неформальных норм, можно отнести геополитическое пространство, этногенетические процессы, конкретно-исторические факторы, особенности этнической культуры и т.д. Неформальные правила в отличие от формальных невозможно изменить в короткий срок, поскольку они обусловлены длительным историческим процессом формирования национальной культуры.

Согласно своей терминологии хозяйственная этика сочетает в себе сущностные характеристики экономической сферы и области морали. При этом представляя собой целостное явление, не сводимое к своим составляющим. Процесс хозяйствования предполагает рациональное ведение общественного производства с учетом выбора приоритетов между конкурирующими целями в рамках существующей конкретно-исторической модели социально-экономической организации общества. При этом хозяйствование всегда осуществляется в соответствии с господствующей моралью, являющейся формой

государственной идеологии и фактором экономического сознания людей. Поэтому экономический аспект всегда предполагает этический.

В основе мотивации хозяйствующих субъектов лежит множество причин, но в качестве главных можно выделить рыночную рациональность и этические нормы. Необходимо отметить, что в классической теории ориентированное на социальные нормы поведение рассматривалось как нечто противоречащее принципам рыночной рациональности. Однако в реальной хозяйственной практике индивиды не могут абстрагироваться от исторически сложившихся социальных норм, поскольку с их помощью они могут легче координировать свою деятельность и полнее реализовать свои интересы. Обращение к социальным нормам обусловлено необходимостью взаимной интерпретации действий и предпочтений участников экономических отношений, то есть нормы служат способом понимания действий экономических агентов.

Решение экономических проблем всегда связано с предпочтениями как формой социальных норм, которые не могут быть абстрагированы от ценностных предпосылок, принимаемых обществом или отдельным человеком, которые, в свою очередь, определены той или иной социальной философией. Система этических норм и ценностей, а также установившиеся критерии общественного прогресса создают пространственные ориентиры функционирования конкретно-исторической хозяйственной системы. Логика экономического поведения человека определяется как объективными, так и субъективными факторами, среди которых важное место занимает система ценностей. Проникновение этических стандартов в экономику происходит через определенным образом сложившиеся моральные установки хозяйствующих субъектов. В качестве факторов, формирующих ценностные ориентации индивида, могут выступать традиции, религия, апробированный житейский опыт, социальный идеал, общепринятая модель поведения и т.д.

Проблеме социального идеала как фактора социального выбора человека и общества в целом в современной экономической мысли отводится специальная роль. Следует отметить, что сама постановка вопроса об идеале в экономике неоднозначна. Многие общественные теории XIX века, включая марксизм, маржинализм и др., рассматривали проблему идеала в экономике как несовместимую с задачами позитивной эмпирической науки, которая в их представлении должна ограничиться мысленным упорядочиванием фактов. Но если обратиться к историческому развитию социально-экономических образований, то можно прийти к выводу, что анализ общества, его структуры, движущие силы и тенденции развития невозможны без оценочных суждений, сравнивающих его с неким нормативом или идеалом. Тем более это невозможно при обосновании любых предложений по улучшению общества или радикальному его изменению. Принципиальный вопрос на конкретном этапе развития общества состоит в том, может ли тот или иной идеал, основанный на соответствующих интересах, выразить все богатство и многообразие социальных устремлений, насколько он может претендовать на роль абсолютной истины.

В основе любого социального идеала лежит концепция морали, определяющая некое должное как нравственный императив. Можно согласиться с подходом, согласно которому нормативное поведение определено этическими нормами, обусловленные принципами Абсолютного как высшей ценности, который предопределяет нормы, требования или запреты, имеющие обязательную силу. На этом принципе основано понимание общечеловеческих ценностей как независимых, вечных и общепринятых правил надисторического и наднационального порядка, как философско-психологические внутренние императивы, воспринимаемые разумом или совестью [2, с. 40].

С этих позиций ценности добра, свободы, справедливости, совести, долга безусловны и абсолютны в материальном условном мире. В рамках определенной культуры и эпохи, а также конкретных социально-экономических условий складывается система этических норм, истинность которых признается обществом в целом независимо от того, соблюдаются они или нет. Таким образом формируется определенный социальный идеал, который относителен по отношению к высшим ценностям и ограничен конкретной ситуацией с некоторыми заданными отношениями и закономерностями. Степень устойчивости или изменчивости экономического способа производства в определенной степени зависит от доминирующей национальной этической системы. Общество принимает законность существующего социально-экономического строя при наличии устойчивой системы этических стандартов и норм, общепринятых этим обществом. И, напротив, идеи, лежащие в основе реформистских движений, обосновывают законность своих действий доказательством несоответствия существующих порядков определенному идеалу.

Экономическая система бывшего Советского Союза имела устойчивость в немалой степени благодаря закрепившимся в общественном сознании ценностям коммунистической морали. Крушение же идеалов коммунистической морали, не подтвердившихся реальной действительностью, вызвало начало системной трансформации социально-экономического устройства бывших социалистических стран. Их место заняли ценности демократического устройства, нашедшие свое подтверждение длительным опытом высокого стандарта уровня жизни развитых стран. На смену хозяйственной морали планового ведения хозяйства пришли ценности рыночного типа координации экономических связей.

Наличие связей между этикой и экономикой, а также признание в качестве необходимого принцип гуманизма в экономике позволило американским экономистам еще в 70-е годы ввести понятие «моральная экономика», суть которой, прежде всего, в сохранении социальной стабильности общества в условиях различных неблагоприятных условиях. Общие этические требования к экономической деятельности рассматриваются сквозь совокупность общепринятых ценностей. Такие ценности затрагивают интересы всего общества в целом, например, - экологически чистая среда проживания, ресурсосбе-

регающие технологии, отсутствие безработицы, справедливое распределение и перераспределение доходов и т.д.

В непосредственном процессе функционирования экономики соотношения между этическим и экономическим аспектами проявляются в процессе установления приоритетов социально-экономического развития общества, находящее свое выражение в модели хозяйственного поведения отдельного экономического субъекта, а также в курсе государственной экономической политики. Необходимо отметить, что современное состояние научной экономической мысли характеризуется поисками принципиально новой модели поведения субъектов социально-экономического процесса. Такая модель должна отражать весь спектр глубинных перемен конца XX века и начала третьего тысячелетия нашей эпохи, когда традиционные представления о движущих силах прогресса не соответствуют в подавляющем большинстве истинным потребностям общества в целом.

Представляется, что новая модель должна быть сориентирована на тип социально-индивидуального человека. Характерными особенностями такой модели поведения человека являются преобладание демократических качеств и нравственных начал с развитыми межгрупповыми связями и нежесткими границами между социальными общностями. Новой модели должно быть присуще большее значение информации, более высокий общеобразовательный и специализированный уровень. Таковую модель отличает многообразие и динамизм потребностей, главными из которых являются: потребность в свободе самовыражения, становление широких внутринациональных и межнациональных связей между людьми, свобода духовного самоопределения, свободного выбора типа культуры и общественно-политических взглядов. Методологическим подходом к такой модели является принцип гуманизма в качестве приоритетного. Принципиальная суть нового теоретического подхода заключается в субъективно-творческом понимании общественных процессов через потенциальную возможность преодоления отчуждения человека от человека, от труда, от социума. Делается акцент на новом творческом качестве труда, общественных отношений как диалога субъектов, индивидуальностей как целостных личностей, а не только рациональных носителей экономических функций. Признается детерминант общественной жизни прежде всего как «производства» культуры во всем богатстве ее определенностей - от инноваций и информатики до воспитания, образования и общения.

Причиной поиска принципиально новой модели человека в экономике является, прежде всего, современное понимание сложных процессов развития экономики. На мировом уровне - это проблема соотношения между универсальной постиндустриальной моделью развития, являющейся следствием всеобъемлющего научно-технического прогресса и этноэкономической системой, борющейся за сохранение своих культурных, нравственно-экономических, религиозных и других особенностей.

Как известно, существует два основных принципиальных подходов к проблеме экономического развития. Первый исходит из концепции универсальной значимости единых и неизменных принципов построения рационального хозяйственного механизма независимо от национальности и от среды проживания. В данном случае необходим лишь приблизительно одинаковый уровень цивилизационного развития, и тогда возможно перенесение схемы экономического поведения людей без особых препятствий в любой регион мира. Второй подход к проблеме экономического развития основывается на национальном принципе построения хозяйственной системы исходя не из универсальной природы человека, являющейся следствием академической модели поведения человека в экономике, а из особенных условий национально-государственной экономики. Определяющими факторами хозяйственной системы в такой модели становятся принципиально другие, качественные, характеристики социально-экономической общности, зависящие от характера и традиций конкретного народа.

Следует отметить, что в последнее время ряд ведущих отечественных и зарубежных экономистов в большей степени ориентируются на второй принцип. Происходит осознание, что универсальность постиндустриальной техно-тронной модели с ее гипертрофированными формами техногенного развития ставит под вопрос сохранение естественной среды существования самого человека: природных, национальных, экономических, культурных и т.д. Речь идет о наличии глубинных сущностных отношений национальной общности, отражающих национальную специфику и культуру, которые проявляются на уровне обычаев и традиций. Нравы общества представляют особый культурологический феномен, в которых особым образом переплетается настоящее и прошлое, современное и архаичное. Они достаточно консервативны, их трудно изменить полностью, они выражают национальную психологию и национальные особенности - суть культуры конкретного общества как результат длительного исторического развития. Они находятся глубоко в национальном подсознании, часто их очень трудно выявить. Но эти нравы проявляют себя в случае перехода социально-экономического устройства из одной модели развития в другую, либо как факторы, тормозящие реформы, если используемые методы и получаемые на их основе результаты противоречат глубинной национальной психологии, либо, наоборот, способствуют развитию трансформации, если изменения совпадают с национальными интересами.

Тем не менее можно констатировать, что современный процесс реформирования украинской экономики в сторону построения рыночного хозяйствования скорее ориентируется на принципы универсальной эффективности определенного стандартного набора рыночных преобразований, нашедших свое успешное применение в других странах. Однако, декларативное провозглашение построения рыночной экономики еще не гарантирует высокой эффективности социально-экономической системы. Как известно, эффективна не просто рыночная система, а ее модели - «американская», «немецкая», «японская» и т.д.

Национальная специфика рыночной экономики обусловлена взаимодействием экономических и социокультурных факторов. При эволюционном становлении они развиваются параллельно, формируя устойчивые стереотипы поведения человека в экономике. Хозяйственная этика, вбирая в себя экономические, организационно-правовые и социально-психологические составляющие институциональной системы общества, задает направление развития и функционирования экономической системы. Следовательно, для успешного проведения экономической реформы в Украине необходимо не только знание законов рационального экономического поведения, действующих в странах с развитой рыночной экономикой, но и выявление тех национальных особенностей, которые определяют своеобразие национальной хозяйственной этики.

Особенностью хозяйственной морали западноевропейских стран, а также США является особый тип рационального поведения хозяйствующих субъектов, так называемое поведение «экономического человека». Суть поведения человека в такой модели в том, что он обладает таким уровнем интеллекта, информированности и компетенции, который в состоянии обеспечить ему максимум выгоды и минимум затрат в условиях свободной, ничем не ограниченной, конкуренции. В наиболее рафинированном виде модель такой морали представлена известными словами видного американского общественного деятеля XVIII века Б.Франклина: «Помните, что время - это деньги; тот, кто мог бы ежедневно зарабатывать по десять шиллингов и тем не менее, полдня гуляет и лентяйничает дома, должен - если он расходует на себя только шесть пенсов, - учесть не только этот расход, но и считать, что он истратил, или, вернее, выбросил сверх того еще пять шиллингов...» [3, с.245].

Со временем мораль концепции видоизменялась, но суть ее - рационализм - остается в неизменном виде. Корни становления рационального экономического образа мышления находятся прежде всего в историческом развитии этих стран и имеют свою правовую, нравственную и культурно-религиозную обусловленность. Решающее значение в этом процессе имела культурно-религиозная специфика стран Западной Европы. Религиозная вера и практика религиозной жизни католицизма, и, в особенности, получившего распространение в этих странах протестантизма, стали нравственно-религиозной основой рационалистического мировоззрения, определившего специфику хозяйственной этики в этих странах. Успех в хозяйственной деятельности: процветание бизнеса, приумножение капитала - получили нравственное обоснование. Критерием практичности поведения христианина становится польза или доход от рационалистической деятельности. Таким образом, религиозная этика поведения западноевропейца предполагает нравственность предпринимательской деятельности и рационализации человеком своих поступков. Рационализм как этическая норма поведения, регулирующая весь уклад жизни человека, становится основой своеобразия западно-европейской цивилизации, что послужило причиной восприимчивости этих стран к капиталистической организации труда, к «духу капитализма». М.Вебер, известный

немецкий социолог, замечал: « За пределами Запада не было рациональной организации труда» [4, с.52].

Немаловажную роль в становлении принципов хозяйственной этики «экономического человека» сыграли постулаты социальной философии естественного права, в которой индивидуалистическому идеалу была придана абсолютная значимость. Принцип индивидуализма стал не просто как один из многих элементов системы ценностей, а как главная установка общественного устройства. Самостоятельность и опора на свои собственные силы, индивидуализм и свободная конкуренция были подняты до уровня стандарта образа жизни значительной части европейских стран, а также США. Исходя из этого была сформулирована экономическая и правовая концепции, в которых право было превращено в инструмент гарантирования отдельному индивиду свободы выбора морально-этических ценностей, форм деятельности и создания условий для претворения в жизнь этого выбора.

Правовые основы западноевропейской цивилизации заложены еще в традициях античного мира. Развитость правовых отношений, идущая с тех давних времен, до сих пор - особенная характеристика западноевропейских стран. Современные этические стандарты развитых рыночных отношений: равенство условий для всех участников хозяйственного процесса, не нарушающая требования справедливости конкуренция, зависимость экономического успеха исключительно от таланта, предприимчивости, прозорливости, знаний, а не от обмана, насилия уходят своими корнями именно в традиции римского права. Таким образом, модель поведения «экономического человека» с характерным для нее рыночным образом мышления - результат естественно-эволюционного развития европейской цивилизации.

В условиях отечественной экономики хозяйственная мораль в западном варианте не могла сложиться в силу культурно-исторических условий формирования украинского этноса. Уникальность украинского государства заключается в том, что оно исторически долгое время было буфером и посредником между Востоком и Западом, находясь под влиянием европейской и азиатской культур. В основе западной модели лежит синтез античной и христианской культуры, основанной на традициях римского права и протестантской этики. Суть ее - техногенная цивилизация с приоритетом научно-технического прогресса, научной рациональности, демократических прав и свобод гражданского общества. Восточный тип, более ранний, объединяет общества с различным хозяйственным, политическим, религиозным строем, но с характерным для него господством принципа социокультурной наследственности и воспроизводством векового уклада, основу которого составляет государственность.

Западное влияние на украинское самосознание распространялось в виде ценностей демократического устройства общества. С XIV века в Украине начало действовать Магдебургское право, которое давало определенное самоуправление городам и способствовало международной торговле и развитию промышленных ремесел. История украинского государства имела опыт евро-

пейской традиции свободы совести, проявляющейся в веротерпимости, открытости к научным знаниям. Принципы социальной философии естественного права нашли широкую поддержку среди украинских просветителей-гуманистов XVI - XVII в.в.. Они доказывали, что природное право выше установленных людьми ограничений, и, поэтому, в соответствии с высшим законом, главное - это мир и согласие в государстве. В соответствии с этим главным законом нормами общественной морали должны стать свобода совести, слова, веры, обязательности выполнения договора, уважения к частной собственности и т.д. Никто не имеет право вмешиваться в частную жизнь, кроме закона [5, с.94]. Это был период широкой просвещенности. Киево-Могилянская академия, лучшее учебное заведение того времени, на протяжении длительного исторического времени способствовала образованности и развитию научного знания в Украине, а также и в Европе.

Закрепленные в национальном менталитете традиции свободы совести и просвещенности дали возможность известному украинскому историку М.Грушевскому сделать вывод, что украинский народ больше тяготеет к демократическим формам социально-экономической жизни, и что он в большей степени (по сравнению с другими славянскими народами) склонен к индивидуалистичному ведению хозяйства [6, с.354].

Тот факт, что Украина длительное историческое время находилось под властью других народов, выработало особую специфичность национального характера, для которого свойственно, с одной стороны, такие черты, как - покорность, терпеливость, терпимость. А с другой - постоянное стремление к свободе, патриотизм, воинственность, индивидуалистичность, чему в большей степени способствовали традиции Запорожской Сечи как центра независимости, равенства, свободы. На уровне глубинных психологических процессов для украинского народа характерно самоуглубленность, интровертность, которые предполагают кардиоцентричность, поэтическое и одухотворенное восприятие мира, поэтизацию и лиризм, особую любовь к природе. Другая сторона самоуглубления - социальная пассивность, желание уйти от действительности, безразличие, эгоизм (знаменитый украинский принцип «моя хата с краю»). Однако терпимость и толерантность в украинской ментальности имеют границы, переступание которых может вылиться в стихийное бунтарство, недисциплинированность, доходящую до анархизма и атаманщины, непризнание авторитетов, всеразрушающую ненависть и злобу.

Принцип индивидуализма не стал главной опорой общественного устройства, как в западных странах. Он смешался с принципом коллективистских, общинных начал в хозяйственной жизни, представляющих атрибут восточной культуры. Отсюда же ориентация на сильное государственное начало, особенно закрепившееся в период советского хозяйствования.

Влияние азиатской культуры на украинское самосознание проявляется в особом отношении к законности как неформальной сфере, где преобладают личностные отношения. Поэтому, имея формально равные права, субъекты

экономики фактически находятся в неравном положении. Незрелость правового сознания - существенный фактор, тормозящий рыночные реформы по типу западных, поскольку отсутствует механизм обеспечения экономической свободы, прежде всего свободы конкуренции, не ограниченной какими-либо льготами и привилегиями, обязательности контрактов и надежности прав собственности. Это приводит к распространению оппортунистического поведения. Результатом массовости незаконного экономического поведения является неэффективное перераспределение ресурсов и доходов между участниками экономического процесса, усиливающее экономическое и социальное неравенство в обществе. Механическое перенесение западной системы законодательных актов в данном случае обречено на бездействие, поскольку отсутствуют традиции законопослушания в массовом сознании. В таких условиях более сильны неформальные нормы и правила, основывающиеся на персональных добродетелях и личных отношениях.

Если в формировании хозяйственной этики западного «экономического человека» не последнюю роль сыграло нравственно-религиозная мораль протестантизма, то восточная ветвь христианства в меньшей степени способствует рыночному поведению. Несмотря на широкий спектр религиозных конфессий, всегда существовавших на территории Украины, нравственно-религиозные традиции украинского народа в большей степени связаны с православием. В отличие от западного христианства для православной традиции присуще противопоставление мирского и духовного с приоритетом второго над первым. Таким образом, модель поведения украинского «экономического человека», вбирая в себя определенные традиции европейского и азиатского типов хозяйственного сознания, представляет собой, тем не менее, абсолютно самостоятельный цивилизационный феномен.

Как известно, экономическое развитие общества всегда выступает как сумма индивидуальных усилий граждан. Степень влияния последних на социально-экономические процессы зависят от их социального и материального положения, образования и т.д. Однако, для успешного реформирования экономики необходимо, прежде всего, понимание и доверие большинства населения к экономической политике, проводимой государством. В отечественных условиях адаптационный период к рыночным отношениям затянулся, порождая в значительной части населения чувство неуверенности в завтрашнем дне. Такая ситуация вызвана огромными и непредвиденными социально-экономическими потерями, отсутствием социальной защищенности.

Представляется, что в качестве одной из главных причин высоких социально-экономических издержек процесса реформирования является игнорирование специфики национальной хозяйственной этики. Без учета специфики национальных норм и стандартов поведения невозможно формирование эффективной модели трансформации хозяйственного механизма, построения оптимальной целевой функции экономической политики. Поэтому реформирование экономической системы, согласно отработанным в качественно других соци-

ально-экономических условиях вариантам, наталкиваются в нашей стране на неприятие их, а порой и противодействие им со стороны широких слоев населения. Монетаристская политика, принятая в качестве главного инструмента для формирования национальной рыночной системы, методологически построена на принципах социальной философии утилитаризма, находящей свое отражение в поведении «экономического человека» западного типа. Такое применение к национальной системе умозрительной научной концепции означает игнорирование специфики ее экономического устройства, национальных традиций и реалий, имеющих глубокие исторические корни. Поэтому перестройка украинского общества на рыночных началах изначально предполагает длительный период определенной нравственно-культурной реформации, затрагивающей основы национального менталитета. В отечественных условиях нужна реформация, которая позволила бы сформировать такую этику хозяйственного поведения, которая, с одной стороны, была бы лишена ограничений традиционного общества, но, с другой стороны, вобрала бы в себя особенности национального экономического мышления.

Тип общественного устройства, наиболее отвечающий историческим и культурологическим традициям украинского народа, должен органически соединять государственность с широким самоуправлением, индивидуализм и коллективизм, технический прогресс и сохранение национальных традиций. С учетом национальных экономических, культурологических и психологических особенностей для Украины более приемлем вариант социально-экономической системы, в которой состязательный рыночный механизм функционирует под строгим контролем государства. Современное состояние украинской экономики требует признать в качестве нормального состояния не просто экономическую стабильность, но экологически безопасное социально-экономическое равновесие национальной хозяйственной системы. Это возможно, если в основе реформаторского процесса в качестве упорядочивающей будет выступать идея построения социально справедливого и экономически процветающего общества на основе модели рыночного хозяйства с учетом специфики национальной хозяйственной этики.

Литература

1. Норт Д. Институциональные изменения : рамки анализа. // Вопросы экономики. - 1997. - №3.
2. Рих А. Хозяйственная этика. - М.: - 1996.
3. Оссовская М. Рыцарь и буржуа. - М.: - 1987.
4. Вебер М. Избр. произв. - М.: - 1990.
5. Голенищев-Кутузов И. Гуманизм у восточных славян. - М.: - 1963.
6. Грушевский М. Очерк истории украинского народа. - К.: - 1991.