

В.М.Гейця. – К., 2003.

7. Stonier T. The Wealth of Information. A Profile of the Post-Industrial Economy. – L., 1983.

8. Гринберг Р., Рубинштейн А. "Социальная рента" в контексте теории рационального поведения государства // Российский экономический журнал. – 1998. – №3. – С.58-66.

Статья поступила в редакцию 26.06.2007

А.В. АНИСИМОВА,
Донецкий национальный университет

ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

В настоящее время экономика Украины находится на новой ступени исторического развития. Условия современной трансформации значительно отличаются от предыдущих периодов: кризиса 1991-94 гг. и периода незначительной стабилизации 1995-99 гг. В последующие годы частично преодолены экономические проблемы, связанные с последствиями монетарной политики начала 90-х гг.: относительно стабильным является курс гривни на валютном рынке, наблюдается рост промышленного производства, существенно сократилась безработица, повысился уровень реальной заработной платы, увеличилось положительное сальдо платежного баланса, что способствовало накоплению валютных резервов, укреплению международной инвестиционной позиции Украины.

В этих условиях возникают иные проблемы отсутствия сбалансированности в различных сферах экономики, которые требуют качественно нового подхода, применяемого с учетом современного уровня экономического развития, к их решению. Исходным пунктом выступает система управления экономикой страны в целом и сферой промышленного производства в частности, т.к. от качества управления большей частью зависит развитие всей системы.

Ряд теоретических и методологических аспектов управления на микро- и макроуровне нашли свое отражение в исследованиях таких зарубежных ученых, как Ф.Тейлор, А.Файоль [1] и др. Проблемам эффективности и целевой ориентации управления посвящены работы Р. Муэrsa

[2], П.Драккера [3] и др. Теоретическими и практическими вопросами отраслевого управления, а также управления потенциалом производственных систем занимались отечественные исследователи О. Амоша [4], Ю. Лысенко [5], П. Егоров [6], Ю.Макогон [7] и другие.

Динамические преобразования общественно-экономических условий в Украине обуславливают эволюцию управления экономическими подсистемами от антикризисного к управлению развитием. Актуальными в настоящее время являются проблемы трансформации системы управления как на микроуровне, так и на уровне макросистем. Таким образом, целью данной работы является определение концептуальных особенностей и принципов системы управления развитием.

В научной литературе существует множество трактовок категории управления. Зарубежные ученые рассматривают управление преимущественно с позиций функционального подхода. Так, А. Файоль понимает управление как особую функцию, которая включает предвидение, организацию, распоряжение, координирование и контроль. При этом, как утверждает исследователь, «управление не является ни исключительной привилегией, ни лично присваиваемой обязанностью начальника или директоров предприятия; это функция, разделяемая между головой и членами социального тела, подобно другим существенным функциям» [1, с. 12].

Некоторые исследователи полагают,

© А.В. Анисимова, 2007

что сущность управления проявляется во взаимоотношениях между людьми – руководством и подчиненными. Например, Санталайнен Т., Воутилайнен Э., Поренне П., Ниссинен Х. рассматривают управление как «процесс влияния на деятельность отдельного работника, группы или организации в целом с целью достижения максимально хороших результатов в известных условиях. Управление является гармоническим соединением человеческих и материальных ресурсов с целью выполнения задач и достижения целей, стоящих перед организацией» [8, с. 23].

Развитие системного подхода обусловило необходимость более широкой трактовки категории управления, в результате чего основой управления стали полагать процесс взаимодействия сложных систем. С позиций системного подхода сущность управления объясняют украинские ученые Лысенко Ю.Г., Скобелев В.Г., Петренко В.Л. – управление рассматривается как процесс планирования, организации, мотивации и контроля, необходимый для формулировки и достижения поставленных перед системой целей [5, с. 9]. В энциклопедии Е. Румянцевой под управлением понимается процесс поддержания функционирования или перевода системы из одного состояния в другое посредством целенаправленного воздействия на объект управления с целью изменения его состояния [9, с. 575]. Как видим, данная формулировка достаточно широко трактует понятие управления, однако лишена понятия субъекта управления, который является инициатором процесса.

Российские исследователи Б. Райзберг и Р. Фатхутдинов трактуют категорию управления уже не с точки зрения безличного, а с позиций вполне определенного субъекта – человека. Под управлением в этом случае понимается сознательное воздействие человека на различные объекты и протекающие в окружающем мире процессы, на людей, не связанных с ними, которое осуществляется с целью придать процессам определенную направленность и получить желаемые результаты [10, с. 20]. Следовательно, способностью

управлять обладает лишь человек, а значит только он может выступать в качестве субъекта управления. Иные объекты живой, неживой и созданной человеком природы могут воздействовать на другие объекты в силу действия законов физики, химии.

Несмотря на множество и разнообразие понятий управления, характерными и ключевыми для всех являются слова «воздействие», «целенаправленность». Очевидно, что не всякое воздействие может быть управлением. Представляется необходимым уточнить данную категорию с позиции динамичности. Если мы говорим, что управление – это воздействие, то возникает неоднозначность трактовки, т.к. воздействие может быть единовременным, периодическим и непрерывным. Единовременное влияние нельзя отнести к управлению в связи с возможной случайностью воздействия.

Управление – это не однократное воздействие, а цепь систематических и последовательных влияний, следовательно, всегда процесс. Протекание такого процесса зависит преимущественно от типа управленческих систем. В общем виде система управления выступает как совокупность научных подходов, функций и методов управления, целевой, обеспечивающей, управляемой и управляющей подсистем [10, с. 201]. В эволюции систем управления различают 4 этапа:

1. Управление на основе контроля, при этом прошлые результаты выступают образцом будущего.

2. Управление на основе экстраполяции, когда будущее обуславливают сложившиеся тенденции.

3. Управление на основе предвидения изменений, где будущее определяют существующие проблемы и возможности.

4. Управление на основе гибких оперативных решений.

Естественным продолжением эволюции управленческих систем должно стать появление качественно новой системы, соответствующей современному уровню развития производительных сил. Так, О.М. Бутник полагает, что следующей системой должно стать управление на основе мето-

дик применения законов развития систем [11, с. 14].

Действительно, знание всеобщих закономерностей развития выступает основой любого планирования, а значит и управления. Но более целесообразным представляется переход к управлению развитием как необходимому этапу эволюции управленческих систем. Ведь именно развитие, а не просто изменение системы должно выступать целью управления.

Только при условии параллельного развития управляющей и управляемой систем управление сохраняет силу закона. В иных условиях, когда система не развивается, а лишь поддерживает свои характеристики либо вовсе деградирует, смысл процесса управления теряется и становится тождественен случайному влиянию. Поддержание системы на одном уровне может длительное время осуществляться за счет внутренних источников развития, инерционной силы.

Для более полного понимания категории управления развитием необходимо рассмотреть непосредственно понятие развития. В наиболее общем виде под развитием понимается процесс закономерного изменения, перехода из одного состояния в другое, более совершенное [12, с. 542]. Другими словами, это необратимое, динамичное, направленное закономерное изменение объектов. Данное изменение происходит в особом трехмерном пространстве и выступает как целостность количественных, структурных и качественных изменений.

В данной работе рассматривается, прежде всего, развитие экономических систем, поэтому определим понятие системы и отдельных ее свойств. В общем понимании система – это множество элементов, находящихся в связях друг с другом, которое образует определенное целостное единство [10, с. 30]. Основными особенностями системы являются целостность, структурированность, относительная обособленность от окружающей среды, подчиненность всей организации системы определенной цели. Под окружающей средой в данном случае подразумевается то, что находится вне рамок системы и взаимо-

действует с ней. Тогда развитие системы следует понимать как ее переход на качественно высший уровень вследствие развития отдельных структурных элементов, взаимосвязей между ними и окружающей среды.

Понятие развития тесно связано с такими категориями, как эволюция, рост, прогресс. Между указанными определениями существует диалектическая взаимосвязь, однако они не являются идентичными. Чаще всего под экономическим ростом понимают количественное и качественное развитие общественного производства, выражающееся в его конечных результатах; это регулярное, постоянное расширение объемов экономической деятельности [13, с.12].

Эволюция является результатом последовательного разрешения внутренних противоречий системы, в результате чего формируются ее новые качества. Прогресс же можно рассматривать как одно из оптимальных направлений развития.

В зависимости от преобладания определенного типа изменений развитие также может различаться по видам. Так, преимущественно качественные изменения системы обуславливают ее интенсивное развитие. Для экономической системы интенсивное развитие характеризуется повышением уровня производительности труда, непрерывностью НТП, улучшением организации производства, экономным использованием трудовых и материальных ресурсов, эффективностью их размещения, улучшением условий труда и профессиональной подготовки работников. Развитие экономики обеспечивается в большей степени влиянием названных факторов.

Кроме этого, важно учитывать направленность качественных изменений системы. Постоянное совершенствование характеристик системы обуславливают ее прогрессивное развитие, а деградация, упрощение свойств – регрессивное развитие. В экономической сфере это связано с динамикой темпов роста: в случае ускорения роста получают прогрессивный, а в случае замедления и снижения темпов развития регрессивный тип.

Таким образом, прогрессивное разви-

тие означает, что величина конечного результата функционирования экономической системы в каждом последующем периоде должна превышать его величину в предыдущем периоде. Равномерным рост считается при сохранении постоянных темпов прироста, в том числе и отрицательных. Также различают равномерный рост без изменения и с изменением направления развития.

Преобладающие количественные изменения означают экстенсивное развитие. Для экономики такой тип роста характеризуется увеличением количества средств производства, привлечением дополнительных природных и трудовых ресурсов. При этом роль качественных факторов производства менее существенна. Разделение экономического роста на экстенсивный и интенсивный типы условно, ибо в реальной действительности в чистом виде они практически не встречаются, а действуют в сочетании, доминируя друг над другом на разных временных этапах. В связи с этим принято говорить о преимущественно экстенсивном и преимущественно интенсивном типе экономического роста в зависимости от удельного веса тех или иных факторов, вызывающих этот рост.

Ведущая роль структурных изменений объясняет наличие сбалансированного и пропорционального развития. Применительно к экономической системе сбалансированное развитие означает наличие определённых закономерностей в формировании соотношения факторов. Несбалансированный рост не содержит таких закономерностей, что является результатом отсутствия координации и последовательности действий управляющей системы.

Пропорциональным экономическое развитие считается при условии наличия рациональных пропорций между потреблением и накоплением, сферой материального производства и сферой услуг. Правильная пропорция характеризуется достаточностью объёма фонда потребления для удовлетворения текущих потребностей одновременно с наличием научно обоснованной и математически рассчитанной нормой производственного накопления.

Важным является поддержание пропорциональности в развитии регионов страны и отдельных видов деятельности, а также рациональное распределение численности занятого в них населения.

Степень открытости системы также влияет на тип ее развития. Относительно закрытая система может развиваться большей частью за счет внутренних источников, тогда такое развитие является эндогенным. В экономике эндогенным является такой рост, который обеспечивается влиянием внутренних факторов, связанных с развитием экономической системы внутри государства, например, научно обоснованная макроэкономическая политика, создание инновационной модели развития, эффективное использование ресурсов и т.д. Соответственно, экзогенный тип развития обеспечивается влиянием внешних факторов, обусловленных процессами в мировом хозяйстве. Примерами могут служить позитивная динамика валютного курса, активное сальдо платёжного баланса, эффективная внешнеэкономическая политика.

Для предприятия эндогенный рост означает оптимизацию использования внутренних резервов (улучшение оргструктуры, организации производственной деятельности, повышение производительности труда и др.), а экзогенный рост осуществляется за счет внешних источников (изменение конъюнктуры рынка, приток инвестиций, появление новых рынков сбыта и т.д.).

Таким образом, в результате анализа категорий управления и развития, можно заключить, что:

- управление развитием – это всегда процесс;
- процесс управления развитием является цепью последовательных, систематических воздействий субъекта управления на объект управления;
- целью таких воздействий является изменение системы, которое всегда направлено на совершенствование ее качества.

Следовательно, понятие управления развитием можно определить как процесс воздействия субъекта управления на систему с целью выработки более совершен-

ного ее качества путем повышения эффективности использования факторов развития. Управление развитием системы должно базироваться на следующих принципах:

1. Системности, т.к. в современных условиях важно учитывать основные закономерности взаимодействия сложных систем.

2. Последовательности. Управление должно происходить последовательно, поэтапно в соответствии с основными законами развития.

3. Целенаправленности. Управление развитием должно быть направлено на определенный результат, но конечная его цель – не определенный уровень развития, а создание условий для обеспечения непрерывного процесса развития. Тогда система может перейти на принципы самоорганизации, саморегуляции и саморазвития.

4. Согласованности, что означает внутреннюю слаженность действий управляющей системы и объекта управления. Реализация данного принципа возможна лишь при достаточном информационном обеспечении системы, свободном и прозрачном движении информации без пространственных и временных искривлений.

5. Обеспеченности. Необходимым условием управления развитием выступает его обеспеченность материальными, трудовыми и информационными ресурсами.

6. Приоритетности. Определение степени важности отдельных задач развития.

7. Своевременности. Формы и методы управления развитием должны отвечать современным требованиям общественного развития и НТП, применяться своевременно.

8. Параллельного развития, что означает параллельное развитие всех компонентов системы, их свойств, а также форм и методов управления.

9. Целевой и ресурсной эффективности. Управление должно быть нацелено на развитие с наибольшей эффективностью по целям вместе с максимальной отдачей от используемых ресурсов. Результаты управления должны учитываться одновременно с точки зрения улучшения качественных характеристик системы, с точки зрения удовлетворения ее потребностей и с точки зрения рациональности использования ресурсов.

В связи со сложностью и длительностью самого процесса развития управление развитием является многоцелевым комплексным процессом, где одинаково важными являются все этапы, т.к. каждый предыдущий является основой для следующего. Представление управления развитием в виде динамического процесса основано на всеобщих законах развития, а во времени может проявлять себя как управление текущим, среднесрочным, долгосрочным и сверхдолгосрочным развитием. Соотношение указанных видов управления развитием экономической системы можно изобразить следующим образом:

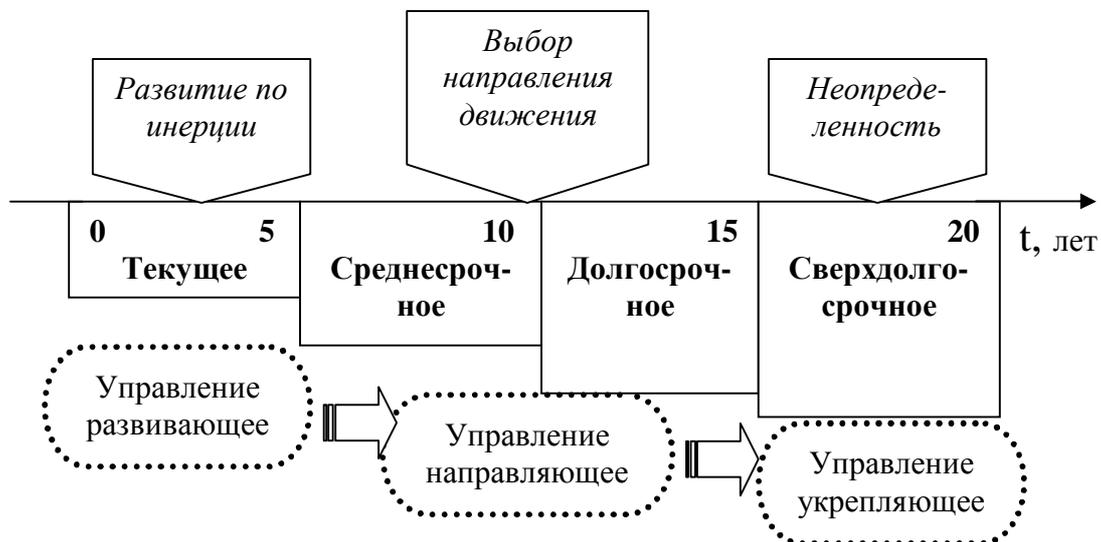


Рис. 1. Этапы управления развитием

Очевидна важность каждого этапа в процессе развития. Если в начальном периоде будут преобладать инерционные силы развития (при условии достаточной стабильности и устойчивости системы), то это не означает возможность ослабления внимания со стороны управляющей системы. Без поддержки и направляющего руководства положительное действие инерции развития может рассеиваться и элиминироваться внешними негативными источниками. Когда исчерпаются внутренние резервы роста, тогда на этапе выбора направления движения велика опасность перехода на более низкий уровень развития по сравнению с возможным.

На данном этапе необходимо максимально эффективно использовать все ресурсы для обеспечения резерва роста в будущем и устранения возможных последствий негативного влияния извне. Эффективная политика управления развитием в текущем периоде обеспечит необходимые предпосылки для качественного скачка на этапе выбора направления движения. Таким образом, на начальном этапе основным является развивающее управление.

Момент качественного изменения системы является важнейшим в процессе ее развития и требует пристального внимания со стороны системы управления. В период кардинального изменения качества объекта основной целью для управляющей системы является задать необходимый вектор развития и поддерживать систему в этом направлении. Следовательно, такой элемент управления развитием является направляющим.

Периодизация вышеуказанных этапов весьма условна и зависит преимущественно от свойств управляемой системы. Однако управление сверхдолгосрочным развитием экономических систем затруднительно в связи с возрастанием неопределенности. Прогнозирование развития объекта становится нерациональным по причине невозможности применения методов экстраполяции, так как ее результаты на срок более 15 лет зачастую оказываются бесполезными, т.к. лишены экономического смысла.

Наиболее рациональными формами управления сверхдолгосрочным развитием выступают проектное и сценарное управление [14, с. 38]. Однако и эти формы имеют определенные недостатки: чрезмерное количество вариантов развития, появление множества неучтенных факторов развития и другие. При этом вышеуказанные формы являются в определенной степени пассивными, то есть используются для выявления того, что может быть.

Более эффективной формой управления сверхдолгосрочным развитием является целевое управление, или управление по целевым ориентирам. Такая форма является активной, преобразующей и отчасти помогает преодолеть неопределенность развития на длительном этапе. Субъект управления в данном случае преобразует действительность (то есть принимает и реализует управленческие решения) в соответствии с поставленными целями и задачами. Данный процесс представлен нами следующим образом:

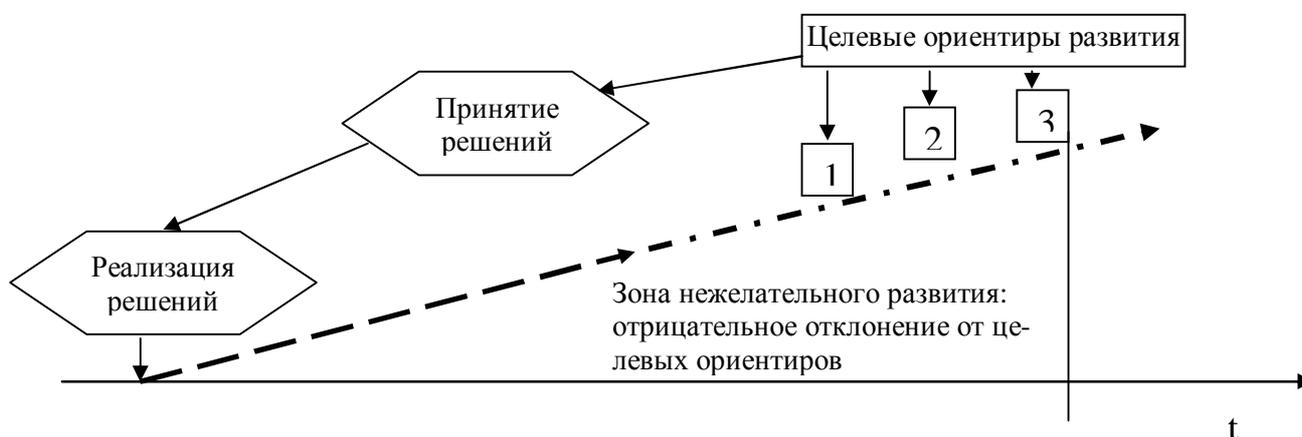


Рис. 2. Процессный подход к управлению развитием по целевым ориентирам

На рисунке 2 показана взаимозависимость целевых установок и процесса реализации управленческих решений: непосредственно от целевых ориентиров зависит принятие таких решений, что определяет условия и сроки их реализации. Результатом качественного управления целевым развитием должно стать движение системы в соответствии с обозначенной траекторией развития. При этом возможны незначительные отклонения как в положительную, так и в отрицательную стороны, что связано с цикличностью самого развития и влиянием внешних факторов.

Следовательно, в исследовании рассмотрены основные особенности и принципы управления развитием экономических объектов. Указанная система может служить достаточно эффективной формой управления в современных экономических условиях. Такое управление нацелено не на определенный результат, а на создание условий для непрерывного развития системы, что позволит перевести ее на принципы саморазвития и самоорганизации как высшей формы развития. Применение целевых ориентиров выступает в качестве дополнительного критерия соответствия вектору развития и служит основой для оценки качества управления.

Литература

1. Файоль А., Эмерсон Г., Тэйлор Ф., Форд Г. Управление – это наука и искусство. – М.: Республика, 1992. – 351 с.
2. Муэрс Р. Эффективное управление. – М.: Фин-пресс, 1998. – 128 с.
3. Питер Ф. Драккер. Управление, нацеленное на результаты. – М.: Технологическая школа бизнеса, 1994. – 200 с.
4. Амоша А.И. Каноны рынка и законы экономики: Монография. – Донецк: ИЭП НАН Украины, 2002. – 568 с.
5. Богатов О.И., Лысенко Ю.Г., Петренко В.Л., Скобелев В.Г. Рейтинговое управление экономическими системами. – Донецк: Юго-Восток, 1999. – 110 с.
6. Егоров П.В., Терещенко Э.Ю. Стратегическое управление привлечением иностранных инвестиций в экономику Украины. Монография. – Донецк: ООО «Юго-Восток Лтд», 2005. – 168 с.
7. Макогон Ю.В. Стратегическое управление. – Донецк: ДонНУ, 2003. – 206 с.
8. Санталайнен Т., Воутилайнен Э., Поренне П., Ниссинен Х. Управление по результатам. – М.: Прогресс, 1993. – 320 с.
9. Румянцева Е.Е. Новая экономическая энциклопедия. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 724 с.
10. Райзберг Б.А., Фатхутдинов Р.А. Управление экономикой. – М.: ЗАО «Бизнес-школа «Интел-Синтез»», 1999. – 784 с.
11. Бутник О.М. Економіко-математичне моделювання динамічних закономірностей розвитку економічних систем: Монографія. – Х.: Видавничий Дім «ІНЖЕК», 2003. – 224 с.
12. Большой экономический словарь / под ред. А.Н. Азрилияна. – М.: Институт новой экономики, 1997. – 864 с.
13. Манцуров І.Г. Статистика економічного зростання та конкурентоспроможності країни. Монографія. – К.: КНЕУ, 2006. – 392 с.
14. Афанасьев Н.В., Рогожин В.Д., Рудыка В.И. Управление развитием предприятия. Монография. – Х.: ИНЖЭК, 2003. – 184 с.

Статья поступила в редакцию 29.08.2007