

шую эффективность приобретают рыночные формы контрактных отношений.

Список литературы

1. Мельник Д.Ю. Налоговый менеджмент. – М.: Финансы и статистика, 2000. – 352 с.

2. Базаров А. Реальность виртуальной экономики. // Украинская Инвестиционная Газета, №11 (181). – 23 марта 1999 г. – С.25.

3. Gaddy C., Ickes B. Russia's Virtual Economy. – Foreign Affairs, 1998, vol.77, №5.

4. Аукционек С. Теория переходной экономики и её место в ряду экономических наук. // МЭМО. – 1996. – №10. – С.11-19.

5. Шаститко А.Е. Неинституциональная экономическая теория. – 2 изд., перераб. и доп. – М.: Экономический факультет, ТЕИС, 1999. – 465 с.

6. Бессонова О.Э. Раздаточная экономика в ретроспективе. // Общественные науки и современность. – 1998. – №4. – С.85-100.

7. Инвестиционный климат в России (Доклад НБФ «Экспертный институт»). Авторский коллектив: Е.Ясин (руководитель), А.Астапович, Ю.Данилов, А.Косыгина // Вопросы экономики. – 1999. – №12. – С.4-33.

8. Шаститко А.Е. Институты как общественные блага // Вестник МГУ. Сер. 6 Экономика. – 1996. – №5. – С.37-43.

В.Н. ВАСИЛЕНКО, к. э. н., *Институт экономико-правовых исследований НАН Украины*

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ СПЕЦИАЛЬНОГО РЕЖИМА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В ДОНЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

Снижение социально-экономических потенциалов городов и регионов, вызванное воздействием системного кризиса в государстве, вынуждает осуществлять поиск различных мер, способных изменить сложившуюся ситуацию в лучшую сторону. Такие меры должны носить чисто экономический характер ибо, в противном случае, все попытки административного вмешательства в систему сложившихся отношений могут привести лишь к дезавуализированности характера проводимых реформ и на поверку окажутся ничем иным, как представлением желаемого за действительное. Наиболее эффективным в этих условиях представляется экономический механизм регулирования, обеспечивающий соблюдение задаваемых пропорций и соотношений в структуре создаваемых стоимостных эквивалентов различными субъектами хозяйственной деятельнос-

ти. Устанавливая на конкретно очерченный период времени соответствующие условия, государство как бы обращается к участникам общественного производства с приглашением принять данные правила игры и постараться четко соблюдать их. При этом оно дает некоторые послабления и делает определенные уступки пожелавшим участвовать в этом процессе и принявших такие правила.

Подписанный в июне 1998 года Президентом Украины Указ «О специальных экономических зонах и специальном режиме инвестиционной деятельности в Донецкой области» положил начало широкомасштабному экономическому эксперименту по преодолению кризисного состояния в таком крупном промышленном регионе, каковым является Донецкая область. Основной целью соз-

дание специальных экономических зон и применение на территориях приоритетного развития специального режима инвестиционной деятельности преследовало привлечение инвестиций в приоритетные отрасли производства для создания новых рабочих мест и трудоустройства работников, увольняемых в связи с закрытием, реструктуризацией горнодобывающих и других предприятий, а также внедрение новых технологий, модернизация действующих производств, развитие внешнеэкономических связей и пр. Получилось так, что на сегодня специальным режимом хозяйствования охвачено 40% территории области, на которой проживает 84% населения, производится 85% объема промышленной продукции, 40% объема сельскохозяйственной продукции, осуществляется 87% внешнеторгового оборота.

Принятый в декабре 1998 года Верховной Радой Украины одноименный Закон [1] придал специальному режиму инвестиционной деятельности в Донецкой области соответствующий статус, что позволяет рассматривать его как неотъемлемую составляющую хозяйственного механизма, функционирующего в национальной экономике.

Дело в том, что в хозяйственном комплексе Украины Донецкая область занимает первое место по производству промышленной продукции и это несмотря на более чем двукратное уменьшение основных микроэкономических показателей. Особенно значительным оказался спад производства готовой угольной продукции - почти в 2,5 раза, что самым непосредственным образом сказалось на социально-экономическом состоянии всех шахтерских городов и поселков области. В результате остро встал вопрос о выборе приоритетов в развитии угледобывающих городов и поселков, для решения которого и был использован специальный режим хозяйствования, положительно зарекомендовавший себя во

многих странах мира при выводе их национальных экономик из кризисного состояния.

Специальный режим инвестиционной деятельности на территориях приоритетного развития устанавливается на 30 лет и включает льготы для каждого инвестиционного проекта. Скажем, на 5 лет вводятся таможенные и налоговые льготы по ввозу материальных ресурсов, предназначенных для реализации инвестиционных проектов (это таможенные пошлины и налог на добавленную стоимость), на 6 лет вводятся льготы по налогу на прибыль (в течение первых 3 лет с момента получения первой прибыли предприятие освобождается полностью от уплаты налога на прибыль, полученную от реализации инвестиционного проекта, а в течение последующих 3 лет налогообложение осуществляется в размере 50% от действующей ставки налога на прибыль). При этом обязательным условием является то, что размер инвестиций должен составлять не менее 1 млн. дол. США. Кроме того, доходы нерезидентов Украины, полученные в результате реализации инвестиционного проекта на территории приоритетного развития, облагаются налогом в размере 2/3 действующих ставок, а дивиденды, выплачиваемые инвестору предприятием, реализующим инвестиционный проект, облагаются налогом по ставке 10% с условием, что часть доходов и дивидендов нерезидентов реинвестируется в развитие производства или социальной сферы на территории приоритетного развития.

Специальный режим инвестиционной деятельности на территориях специальных экономических зон вводится сроком на 60 лет. При этом, если функциональное назначение СЭЗ «Донецк» - создание современных высокотехнологических наукоемких предприятий для производства товаров на экспорт и поставок на внутренний рынок, то назна-

чение СЭЗ «Азов» - осуществление операций по обслуживанию транзитных грузов, их хранению, сортировке, доработке, оказание транспортно-агентских и экспедиторских услуг, торговля, производство товаров, а также размещение предприятий с новейшими технологиями по производству товаров для экспорта. Порядок ввоза-вывоза товаров предусматривает льготы по уплате таможенной пошлины и налогообложению при импорте для нужд зоны и при экспорте товаров, произведенных на территории зоны. Таможенные сборы при транзите товаров через территорию зоны взимаются в обычном режиме. Особенностью налогообложения в специальных экономических зонах является то, что в течение всего срока существования (60 лет) ставка налога на прибыль остается неизменной и равняется 20% (в настоящее время в государстве действует единая ставка налога на прибыль, равная 30%), доходы нерезидентов, полученные на территории СЭЗ, облагаются налогом в размере 2/3 действующих ставок (при этом указанная норма не распространяется на доходы, полученные от инвестирования в ценные бумаги, выпущенные государством), не взимаются сборы в Государственный инновационный фонд. Кроме того, поступления в иностранной валюте от реализации товаров, произведенных, и работ (услуг), оказанных в специальной экономической зоне, освобождаются от обязательной их продажи государству.

Более чем двухлетний опыт применения специального режима инвестиционной деятельности в Донецкой области (а это 22 промышленных города и 5 сельскохозяйственных районов) позволяет сделать некоторые обобщения и оценки. Так, из 106 рассмотренных и утвержденных к реализации Советом по вопросам специальных экономических зон и специального режима инвестиционной деятельности в Донецкой области инвестиционных проектов практически

внедряются 78 проектов или почти 74% от общего их количества. При этом из общей суммы инвестиций, эквивалентной 3957 млн. грн., с начала реализации поступило 1753,4 млн. грн. или 45,1%, а освоено 1681,3 млн. грн. или 43,3%.

Опыт рассмотрения инвестиционных проектов по приоритетным видам деятельности свидетельствует о том, что, как правило, наибольший интерес для инвесторов представляют крупные промышленные города с развитой производственной и социальной сферой, такие как: Донецк, Макеевка, Горловка. А вот небольшим шахтерским городам (Селидово, Новогродовка, Кировское, Угледар) на текущий момент практически нечем привлечь потенциального инвестора. Оказывается, одного того, что этому городу полагаются весьма существенные льготы по развитию отдельных производств, явно уже недостаточно: нужны более конкретные и четко спроецированные на определенный срок условия реализации.

Именно в этой части неопределимую пользу может оказать соответствующая методика оценки привлекательности территорий приоритетного развития. Потому что вряд ли можно сравнивать между собой города с моноотраслевой структурой хозяйственного комплекса и с промышленно развитой (например, г. Селидово и г. Енакиеве). Хотя, без сомнения, можно найти привлекательные черты и в небольших шахтерских городах, главное, чтобы все их достоинства были правильно оценены и в нужном свете продемонстрированы потенциальным инвесторам. А такая методика как раз и будет способствовать установлению объективной оценки потенциальных возможностей отдельных территорий. Представляется, что основу такой методики должны составить сравнительные характеристики главных элементов этих территорий, оцениваемые не только с позиции технических параметров, но, что самое важное, с позиции экономич-

ности, прибыльности или рентабельности ведения конкретного производства.

По состоянию на начало 2001 года уровень окупаемости освоенных инвестиций с начала реализации проектов составляет около 16%, что несколько ниже, чем во многих странах мира, культивирующих специальный режим хозяйствования. Это свидетельствует об умеренных запросах инвесторов и понимании ими общей экономической ситуации, которая сложилась в экономике Украины. Наибольшее количество инвестиционных проектов реализуется в химической промышленности (19), транспорте и связи (15), пищевой промышленности (14), сельском хозяйстве (11). Самые дорогие инвестиционные проекты реализуются в металлургии и обработке металлов (в среднем около 73 млн. грн.), в химическом производстве (более 40 млн. грн.), пищевой промышленности (более 42 млн. грн.), самые дешевые (эквивалентом 1 млн. дол. США) - в здравоохранении, текстильной промышленности, в производстве электронного оснащения.

В общем объеме инвестиций наибольший удельный вес приходится на отечественных инвесторов, доля зарубежных инвестиций составляет немногим более 42%. Среди крупнейших зарубежных инвесторов активными участниками являются Великобритания (8,7%), Германия (6,3%), США (5,3%), Голландия (4,9%), на долю остальных 18 иностранных государств приходится менее половины суммы иностранных инвестиций.

Относительно небольшой круг приоритетных видов деятельности, установленный правительством для реализации инвестиционных проектов [2], является сдерживающим фактором расширения масштабов инвестирования практически во всех шахтерских городах области, получивших статус территорий приоритетного развития. Ведь заранее очень сложно точно определить именно те ви-

ды производства, которые в наибольшей мере могут и будут востребованы не только потенциальными инвесторами, но и участниками их организации. Тем самым заранее устанавливаются практически непреодолимые барьеры в расширении перечня приоритетных видов деятельности, так как вносить дополнения и изменения в утвержденный правительством нормативно-правовой документ является чрезвычайно сложным и требует иногда значительно больших усилий, чем в его первоначальное создание.

Поэтому многие участники инвестиционного процесса вынуждены, пользуясь уже установленными рамками Закона Украины и соответствующими подзаконными актами, искать и заказчиков, и исполнителей под уже определенные виды производства. Мало того, этот поиск носит случайный характер, основанный полностью на использовании небольшого количества каналов, известных благодаря личным контактам и связям.

На сегодняшний день допустимой величиной реализации инвестиционного проекта установлена сумма, эквивалентная 1,0 млн. дол. США. Под такую сумму весьма сложно найти как само производство, нуждающееся в таких размерах инвестиций, так и инвестора, готового выделить необходимые средства. Достаточно часто имеет место ситуация, когда есть уже подготовленные бизнес-планы, но размеры инвестиций в них существенно отличаются от предусмотренных по Закону. Как правило, в инвестициях требуемых размеров нуждаются производства, основанные на энергоемких и материалоемких элементах, таких как металлургия, подземная добыча угля или машиностроение. А вот для менее сложных в техническом и технологическом отношении производств достаточно значительно меньше средств, способных кардинально повлиять на измене-

ние ситуации в лучшую сторону. Тем более, что предусмотренные названным Законом Украины льготы касаются только лишь сумм инвестиций в 1,0 млн. долл. США и выше в части налога на добавленную стоимость и таможенные пошлины, а для остальных льгот сумма инвестиций не играет решающей роли.

Представляется, что было бы весьма полезным для расширения непосредственных участников инвестиционного процесса снизить нижнюю планку законодательно определяемой величины или размеров инвестиционных ресурсов, установив ее на отметке, скажем, 500, 400, а то может быть и 200 тыс. дол. Сразу реально появятся новые предложения по реализации инвестиционных проектов, а вместе с ними улучшатся и условия привлечения участников, что даст возможность количественно изменить не только сам их состав, но и объемы инвестиционных ресурсов, от чего выиграет, в первую очередь, местный бюджет территорий приоритетного развития.

Одной из причин выжидательной тактики потенциальных инвесторов является нестабильная ситуация в политической и экономической областях страны. Принятие соответствующего Закона еще не стало залогом гарантий заинтересованным сторонам для успешной реализации подготовленных проектов, так как очень часто приходится отступать от задуманного из-за непоследовательно предпринимаемых шагов на государственном уровне: будь-то новые поправки к действующим законам или принятие нового закона.

Очень болезненно на развитие ситуации в этой сфере также сказывается неустойчивый курс национальной денежной единицы. Регулярность в резких сменах курсов гривни к иностранным валютам вынуждает потенциальных исполнителей инвестиционных проектов проявлять особую осторожность и осмотрительность в выборе не только инвесторов, но и в определении размеров ин-

вестиций, сроков реализации соответствующих проектов и т.п.

Серьезным подспорьем в этой части реализации инвестиционных проектов могло бы стать страхование в специальных экономических зонах и на территориях со специальным режимом инвестиционной деятельности. Известно, что страхование призвано оградить инвесторов как от рисков, связанных с непредсказуемостью природы, повреждением или уничтожением имущества в результате аварий, пожаров, противоправных действий третьих лиц, так и рисков, связанных с функционированием предприятий как субъектов предпринимательской деятельности. Однако нестабильные экономические отношения в государстве не позволяют наладить устойчивый процесс страхования отечественными страховыми компаниями, ввиду чего значительное число страхователей страхуют свои риски за рубежом. Но большинство участников процесса инвестирования и реализации проектов приоритетных видов деятельности в специальных экономических зонах и на территориях приоритетного развития предпочитают вообще не страховать свои риски и полагаются полностью на случай или на всевышнего.

На сегодня в Донецкой области осуществляют деятельность 17 страховых компаний и 10 филиалов. И хотя все они отличаются друг от друга размерами уставного фонда, но в целом, при определенных усилиях уже сегодня способны обеспечивать страховой процесс на уровне цивилизованных стран. Основными, оказываемыми этими страховыми компаниями, услугами являются имущественное страхование и страхование ответственности, которые занимают в структуре страховых платежей около 45% и 30% соответственно.

Выплаты страховых возмещений по указанным видам страховых услуг составляют около 15% и 6% соответственно. При этом тарифы страховых возме-

щений колеблются в зависимости от типа чрезвычайных ситуаций. Например, для чрезвычайных ситуаций техногенного характера, таких как аварии на промышленных объектах, размер тарифов составляет от 0,1 до 1,4 процентов, взрывы и пожары на промышленных объектах - от 0,15 до 0,5 процентов в зависимости от стоимости основных фондов, что позволяет существенным образом обеспечивать возмещение понесенных страхователями потерь в результате форс-мажорных обстоятельств.

Узкий круг инвесторов, равно как и незначительные предложения по разработке инвестиционных проектов, стали следствием слабой разработанности и обеспеченности информационной базы, обслуживающей процесс инвестирования приоритетных видов производств. Назрела насущная необходимость в создании соответствующей информационной структуры на областном уровне, где бы концентрировалась, обрабатывалась и систематизировалась вся мало-мальски интересная информация, способная внести ясность и четкость не только в умы потенциальных реализаторов инвестиционных проектов, но и, самое главное, которая бы позволяла потенциальным инвесторам определиться как с общими условиями реализации их интересов (законодательные, подзаконные акты), так и конкретными особенностями, присущими той или иной территории, тому или иному виду производства. Все это позволит обеспечить необходимые предпосылки эффективной реализации инвестиционных проектов, а вместе с ними и достаточные условия обеспечения возврата, а также прироста средств, вкладываемых в экономику шахтерских городов.

Тем более, что имеющая практика показывает, что сумма предоставленных льгот и преимуществ относительно объемов освоенных инвестиций составляет немногим более 18%, при этом интересы

государства пока что удовлетворяются где-то на уровне 90%.

Здесь необходимо подчеркнуть, что по всем практически внедряемым проектам создано 4156 новых рабочих места и 7178 рабочих мест сохранено, а это надежная гарантия поступлений в бюджеты и фонды разного уровня в будущем и изменения отрицательного сальдо в положительное в части интересов государства при предоставлении инвесторам льгот и преимуществ. Конечно, в сравнении с официальными статистическими цифрами по безработице в целом по Донецкой области, эти показатели не бог весть какие, все таки на сегодняшний день численность официально зарегистрированных безработных составляет около 95 тыс. человек, но нельзя сразу требовать кардинальных изменений там, где многие годы практически не происходило реальных изменений в лучшую сторону. А так, предоставляя определенные преференции и преимущества, государство обеспечивает необходимые условия для таких изменений. Именно такая ситуация прописана в Законе Украины (ст. 14).

В этой связи крайне противоречивыми выглядят попытки отмены установленных в законодательном порядке льгот и преимуществ в специальных экономических зонах и на территориях приоритетного развития. С одной стороны, продекларировав предоставление финансовых преференций и преимуществ на весьма продолжительный период (от 10 до 60 лет) и обнадежив потенциальных инвесторов в перспективе длительного сотрудничества, с другой стороны, такие попытки выглядят весьма сомнительным мероприятием, подрывающим доверие ко всем государственным институтам и, в первую очередь, к законодательной и исполнительной ветвям власти. Правила игры должны быть четкими и устоявшимися, а шарханье со стороны в сторону наносит

лишь вред и чехарду и служит лишь на руку временщикам, преследующим сиюминутные выгоды.

Список литературы

1. О специальных экономических зонах и специальном режиме инвестиционной деятельности в Донецкой области. Закон Украины // *Голос Украины*. - 1999. - №8 (2010).

2. Об утверждении перечня приоритетных видов экономической деятельно-

сти на территориях приоритетного развития в Донецкой области, для которых устанавливается специальный режим инвестиционной деятельности, и Порядка рассмотрения и одобрения инвестиционных проектов, которые реализуются в специальных экономических зонах и на территориях приоритетного развития в Донецкой области. Постановление Кабинета Министров Украины от 18.06.99 г. №1065 // *Официальный вестник*. - №25. - 1999.

В.А. МАЛЯРЧУК, доцент, ДонДТУ

ФОРМУВАННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОГО КЛІМАТУ В УКРАЇНІ: ІНСТИТУЦІОНАЛЬНИЙ КОНТЕКСТ

На десятому році незалежності Україна знаходиться на старті ринкових реформ. Руйнація старої планової системи управління народним господарством не призвела автоматично до становлення ефективних ринкових інститутів, а квазіпланова соціалістична економіка трансформувалася в квазіринкову. Проблема вибору між «шоковою терапією» («Big bang») і стратегією градуалізму, що припускає еволюційний характер інституціональних змін, дотепер не виходила за рамки дискусій. Незавершеність системних перетворень економічних інститутів, за оцінкою експертів, породила потужну корумповану еліту, зацікавлену в блокуванні процесу реформування, і дала підстави аналітикам вашигтонського дослідницького інституту «Херитидж фаундейшн» віднести Україну до країн з неринковою економікою. Проте, теза «Україна спіткнулася на шляху до демократії» через корупцію, тінізацію економіки, бюрократичну протидію роздержавленню власності, зарегульованість підприємницької діяльності, недосконалість податкового законодавства не дає відповіді на основні питання - про причини половинчатості сис-

темних перетворень і про інституціональні принципи побудови національної моделі економічного розвитку країни, а тому потребує конкретизації.

Досвід транзиції посткомуністичних країн Центральної і Східної Європи, які демонструють успіх економічних реформ, свідчить про наявність міжелітних домовленостей про основні інституціональні принципи, що послужили основою як для трансформації політичного режиму і проведення демократичних виборів, так і для змін в економіці. В Україні слабкість політичних партій і структур громадянського суспільства, протистояння гілок влади, непрозорі технології прийняття політичних рішень загальнонаціонального значення і поляризація суспільної думки щодо європейської інтеграції, утрудняють вибір політичними елітами центральноєвропейської моделі розвитку.

Метою роботи є виявлення логіки та спрямованості інституціональних змін в Україні 1990-х рр., аналіз основних параметрів формування інститутів як інструментів ринкової трансформації еко-