

11. Wood, R., and Bandura, A. Social cognitive theory of organizational management. *Academy of Management Review*, 13, 1989, 361 – 384.

12. Bandura, A. *Social cognitive theory*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, 1977.

13. Bandura, A. Social cognitive theory of self-regulation. *Organizational Behavior & Human Decision Processes*, 50, 1991, 248 – 287.

14. Lidsley, D.H., Brass, D.J., and Thomas, J.B. Efficacy-performance spirals: A multilevel perspective. *Academy of Management Review*, 20, 1995, 645 – 678.

15. Latack, J. C., Kinicki, A.J., and Prussia, G.E. An integrative process model of

coping with job loss. *Academy of Management Review*, 20, 1995, 311 – 342.

16. Eden, D., and Zuk, Y. Seasickness as a self-fulfilling prophecy: Raising self-efficacy to boost performance at sea. *Journal of Applied Psychology*, 80, 1995, 628 – 636.

17. Locke, E.A. The myths of behavior mod in organizations. *Academy of Management Review*, 2, 1977, 543 – 553.

18. Brillman J., Nowoczesne koncepcje i metody zarzadzania, PWE, Warszawa, 2002. – 480 s.

Статья поступила в редакцию 17.07.03

А.Н.САЛЬНИКОВ, профессор,

*Донецкий государственный университет экономики и торговли
им. М.Туган-Барановского*

РЕЗЕРВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РАЗВИТИЯ РЫНОЧНОЙ ТОРГОВЛИ

В соответствии с Указом Президента Украины от 23 мая 2001 г. № 334/2001 «О мерах по совершенствованию функционирования рынков по продаже продовольственных и непродовольственных товаров» Кабинет Министров Украины постановлением от 13 декабря 2001 г. № 1662 утвердил «Концепцию совершенствования функционирования рынков по продаже продовольственных и непродовольственных товаров», которая определила приоритеты в развитии и функционировании рынков и предусматривает необходимость научно-методического сопровождения и проведения мониторинга реализации основных положений концепции. В стране начата работа в этом направлении. Изучается состояние рыночной торговли, определяются пути ее дальнейшего развития. Однако публикации о

результатах исследований рыночной торговли в стране и отдельных ее регионах пока отсутствуют.

Цель статьи – показать изменения в рыночной торговле Украины и Донецкого региона за годы реформирования экономики, а также резервы ее совершенствования.

Рыночная торговля имеет давнюю историю. Ее появление связано с возникновением товарного производства. Сначала рынки служили местом натурального товарообмена, а в последствии — обмена товарно-денежного. Торговля на рынках развивалась в условиях всех предшествующих социально-экономических формаций и хозяйственных систем.

В настоящее время она сохранилась не только в экономически слаборазвитых и постсоветских странах, но и в

© А.Н.Сальников, 2003

большинстве стран мира, в том числе и таких как США, Германия, Франция и др.

Исключительно важную роль играет рыночная торговля в Украине и отдельных ее регионах, являясь неотъемлемой частью системы товародвижения от производителя до потребителя, равноправно конкурирующей с другими товаропроводящими системами. Катализаторами активизации развития рынков стали явления, характерные для переходных экономик, - спад производства, натурализация доходов населения, свертывание деятельности стационарной торговой сети из-за вымывания оборотных средств и гиперинфляции, проведение малой приватизации, создание благоприятных условий для развития малого бизнеса, необходимость решения вопросов занятости, перераспределения трудового потенциала и решения других социальных проблем.

Развитие рыночной торговли Украины за годы реформирования экономики представлено в табл. 1.

Данные таблицы свидетельствуют, что количество рынков за 1991-1996г.г. сократилось на 21,9%. Выбывали прежде всего небольшие, не имеющие соответствующих условий для торговли, с малым объемом реализации, а потому убыточные, рынки. Темпы выбытия таких рынков значительно опережали строительство новых, более крупных.

Общее количество торговых мест на рынках за анализируемый период возросло на 9,7%, а средний размер одного

рынка увеличился с 253,8 до 356 торговых мест. Обеспеченность населения сетью рынков за этот же период в расчете на 100 тыс. чел. по количеству рынков уменьшилась на 20%, а по количеству торговых мест увеличилась на 11,6%.

После спада численности рынков в первой половине 90-х годов их сеть стремительно возрастала в 1997-2001 г.г. На конец 2001г. количество рынков увеличилось в 1,7 раза по сравнению с 1990г. и в 2,2 раза по сравнению с 1996г., а количество торговых мест в них соответственно в 1,5 и в 1,4 раза. Торговые площади рынков возросли с 11955 тыс. кв. м в 1997 г. до 13962 тыс. кв. м в 2001 г., или на 16,8 %.

Обеспеченность населения сетью рынков в расчете на 100 тыс. чел. увеличилась по количеству рынков на 86,6% по сравнению с 1990г. и в 2,3 раза по сравнению с 1996г., а по количеству торговых мест - соответственно на 66,7% и 49,3%. На 22,1% по сравнению с 1997 г. увеличилась обеспеченность населения и рыночными торговыми площадями.

Из 2715 рынков на долю коллективной формы собственности приходилось 1802 (66,4%), государственной — 460,5(16,9%), частной — 453% (16,7%). По специализации доминируют смешанные рынки — 1335 (49,2% общего количества). Кроме того, функционируют 772 (28,4%) продовольственных и 608(22,4%) непродовольственных рынков (табл.2).

Таблица 1

Развитие сети рынков Украины в 1990-2001 годах

	ГОДЫ									
	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2001 г. в % к	
									1990	1997
Количество рынков, ед.	1576	1282	1231	1551	2120	2320	2514	2715	172,3	175,0
Количество торговых мест на рынках, тыс. ед.	400,0	402,3	438,9	532,9	653,8	663,8	664,1	625,6	156,4	117,4
Количество торговых мест в расчете на 1 рынок	253,8	313,5	356,5	343,5	308,3	286,1	264,2	230,4	90,8	67,1
Торговая площадь рынков, тыс. кв. м				11955	12164	12818	13354	13962		116,8
Торговая площадь 1 рынка, кв. м				7707,9	5737,7	5525,0	5311,8	5142,5		66,7
Общая численность работников рынков, чел.	13800	16780	19327	25950	32158	35548	37778	37898	274,6	146,0
Численность работников 1 рынка, чел.	8,7	13,1	15,7	16,7	15,2	15,3	15,0	13,9	159,8	83,2
Обеспеченность населения рынками в расчете на 100 тыс. чел.:										
количеством рынков, ед.	3,0	2,5	2,4	3,0	4,2	4,6	5,0	5,6	186,6	186,6
количеством торговых мест, ед. торговой площадью, кв. м	772,2	782,0	862,2	1055,2	1304,9	1335,6	1347,0	1287,2	166,7	121,9
				23,5	24,1	25,6	26,8	28,7	277,6	122,1

Таблица 2

Количество рынков Украины по формам собственности и специализации

	1998 г.		1999 г.		2000 г.		2001 г.	
	Кол-во, ед.	%	Кол-во, ед.	%	Кол-во, ед.	%	Кол-во, ед.	%
Государственные	347	16,4	410	17,7	446	17,7	460	16,9
Частные	242	11,4	288	12,4	360	14,3	453	16,7
Коллективные	1531	72,2	1622	69,9	1708	68,0	1802	66,4
Продовольственные	739	34,8	625	26,9	634	25,2	772	28,4
Непродовольственные	395	18,6	461	19,9	511	20,3	608	22,4
Смешанные	986	46,6	1234	53,2	1369	54,5	1335	49,2
Всего	2120	100,0	2320	100,0	2514	100,0	2715	100,0

В последнее время ежегодно создавалось более 200 рынков преимущественно коллективной и частной форм собственности. На рынках оборудовано 664,1 тыс. торговых мест, на каждом из которых в среднем занято 2-3 продавца, при этом 51,8 тыс. торговых мест (7,8% общего количества) находятся в крытых помещениях. На рынках функционируют 2845 магазинов, 41635 палаток и киосков, 40 гостиниц, 1300 государственных лабораторий ветеринарно-санитарной экспертизы. В 2000 – 2001 гг. на рынках было продано товаров на сумму 38770 млн. грн., или 34,9 % общего объема реализации товаров на внутреннем потребительском рынке. С деятельностью рынков связано почти 3 млн. чел. преимущественно молодых людей в возрасте до 40 лет.

Развитию сети рынков в значительной степени способствовали Указ Президента Украины от 12 июля 1995г. № 608 «О приватизации и аренде земельных участков несельскохозяйственного назначения для осуществления предпринимательской деятельности» и постановление Кабинета Министров Украины

от 29 апреля 1996г. № 465 «Об упорядочении работы продовольственных и вещевых рынков», которые предусматривали:

в месячный срок определить количество рынков, которые необходимо создать для обеспечения потребности соответствующих регионов;

решить в 2-х месячный срок в установленном порядке вопрос о выделении необходимого количества земельных участков для размещения рынков и осуществить их приватизацию на конкурсной основе;

предоставлять право на аренду и создание рынков только по результатам конкурса;

после создания новых рынков обеспечить прекращение функционирования неорганизованных рынков и торговли продовольственными и непродовольственными товарами в неустановленных местах.

Однако развитие сети рынков еще не отвечает предъявляемым требованиям и потребности в них, той роли, которую играют рынки, темпам и объему

реализации товаров, сложившимся в рыночной торговле.

Крайне неравномерно развита

сеть рынков по регионам страны (табл.3).

Таблица 3
Количество и торговая площадь рынков по регионам Украины в 2001 году

Регионы	Количество рынков, ед.	Их удельный вес, %	Количество рынков на 100 тыс. чел. населения	Торговая площадь рынков, кв. м	Ее удельный вес, %	Торговая площадь рынков (кв. м) на 100 тыс. чел. населения
1	2	3	4	5	6	7
Украина	2715	100,0	5,6	13961,8	100,0	28,7
Автономная республика Крым	175	6,4	8,6	530,9	3,8	26,0
Винницкая	136	5,0	7,6	531,9	3,8	28,9
Волынская	77	2,8	7,3	345,9	2,5	32,6
Днепропетровская	195	7,2	5,4	943,3	6,7	26,3
Донецкая	256	9,4	5,2	1322,0	9,5	27,1
Житомирская	88	3,2	6,3	555,4	4,0	39,9
Закарпатская	93	3,4	7,4	246,9	1,8	19,7
Запорожская	98	3,6	5,0	583,6	4,2	30,2
Ивано-Франковская	120	4,4	8,2	489,2	3,5	34,6
Киевская	74	2,7	4,0	586,8	4,2	32,0
1	2	3	4	5	6	7
Кировоградская	90	3,3	7,9	343,7	2,4	30,4
Луганская	123	4,5	4,8	648,8	4,6	25,3
Львовская	117	4,3	4,4	409,2	2,9	15,5
Николаевская	85	3,1	6,6	365,4	2,6	28,7
Одесская	159	5,9	6,4	1343,9	9,6	54,4
Полтавская	82	3,0	5,0	493,9	3,5	30,1
Ровенская	68	2,5	5,8	375,8	2,7	32,1
Сумская	40	1,5	3,0	285,3	2,0	21,9
Тернопольская	58	2,1	5,0	283,4	2,0	24,8
Харьковская	126	4,6	4,3	596,7	4,3	20,4
Херсонская	52	1,9	4,4	311,8	2,2	26,4
Хмельницкая	92	3,4	6,4	439,2	3,1	30,7
Черкасская	61	2,2	4,3	454,2	3,2	32,2
Черновицкая	58	2,1	6,3	402,8	2,9	43,7
Черниговская	61	2,2	4,9	393,4	2,8	31,7
г. Киев	95	3,5	3,6	500,9	3,6	19,2
г. Севастополь	36	1,3	9,4	176,8	1,3	47,7

Если в среднем в Украине в 2001г. на 100 тыс. чел. населения приходилось 5,6 рынков, то в двух регионах (7,4% от общего количества) — лишь 3,0-3,6; в семи

(26%) — 4,0-4,9; в пяти (18,5%) — 5,0-5,4. Следовательно, в четырнадцати регионах (51,9%) обеспеченность населения рынками ниже средней по Украине (табл. 4).

Таблица 4

Группировка регионов Украины по количеству рынков в расчете на 100 тыс. чел. населения в 2001 году

Группы регионов по количеству рынков на 100 тыс. чел.	Количество регионов в группе, ед.	Их удельный вес, %.	Количество рынков в группе, ед.	Их удельный вес, %	Среднее количество рынков на 1 регион в группе, ед.
3,0-3,6	2	7,4	135	5,0	67,5
4,0-4,9	7	26,0	614	22,6	87,7
5,0-5,4	5	18,5	689	25,4	137,8
5,8-6,6	6	22,2	550	20,2	91,6
7,3-7,9	4	14,8	396	14,6	99,0
8,2-8,6	2	7,4	295	10,9	147,5
9,4	1	3,7	36	1,3	36,0
Всего 5,6	27	100,0	2715	100,0	100,5

Аналогичное положение наблюдается и в обеспеченности населения рыночными торговыми площадями (табл. 5).

При средней обеспеченности по Украине 28,7 кв.м на 100 тыс. чел., в трех регионах (11,1 %) она составляет 15,5 –

19,7; в девяти (33,3%) – 20,4 – 28,6. Таким образом, в двенадцати регионах (44,4 %) обеспеченность населения торговыми площадями на рынках ниже среднеукраинской.

Таблица 5

Группировка регионов Украины по обеспеченности рыночными торговыми площадями в 2001 году

Группы регионов по обеспеченности торговыми площадями, кв.м на 100 тыс. чел.	Количество регионов в группе, ед.	Их удельный вес, %.	Торговая площадь в группе, кв.м	Ее удельный вес, %	Средняя торговая площадь на 1 регион в группе, кв.м
15,5-19,7	3	11,1	1157065	8,2	385688,3
20,4-28,6	9	33,3	5287886	37,9	587542,8
28,9-39,9	12	44,5	5593310	40,1	466109,1
43,7-47,7	2	7,4	579623	4,2	289811,5
54,4	1	3,7	1343914	9,6	1343914
Всего 28,7	27	100,0	13961798	100,0	517103,6

Большая часть рынков имеет небольшие размеры (количество торговых мест в расчете на один рынок). Средний размер увеличивался в течение 1991-1996г.г., но существенно снизился в 1998-2001 г.г. Так, в 2001 г. средний размер рынка составил 230,4 торговых места против 253,8 в 1990 г. и 356,5 в 1996 г., то есть уменьшился соответственно на 9,2 % и 35,4%. Строились преимущественно и поэтому в настоящее время преобладают рынки торговой площадью до 300 м²

(Номенклатурой типов рынков, утвержденной в декабре 1981г. и не отмененной до настоящего времени, было рекомендовано строительство рынков торговой площадью 300, 600, 900, 1500 кв. м.).

Средняя торговая площадь одного рынка в 2001 г. составила 5142,5 кв. м. против 7707,9 кв.м в 1997 г., то есть уменьшилась на 33,3 %. Группировка рынков Украины по среднему размеру торговых площадей на один рынок представлена в табл.6.

Таблица 6
Группировка рынков Украины по среднему размеру торговых площадей на один рынок в 2001 году

Группы рынков по средней торговой площади на один рынок, кв.м	Количество рынков в группе, ед	Их удельный вес, %	Торговая площадь в группе, кв.м	Ее удельный вес, %	Средняя торговая площадь на один рынок, кв. м	Количество регионов в группе, ед.	Их удельный вес, %
2655,8	93	3,4	246996	1,8	2655,8	1	3,7
3033,8-3911,2	518	19,2	1815757	13,1	3505,3	4	14,8
4076,7-4989,0	1045	38,5	4962194	35,5	4748,5	9	33,3
5272,5-5996,7	436	16,1	2420904	17,3	5552,5	5	18,5
6024,1-6944,8	289	10,6	1845648	13,2	6386,3	4	14,8
7133,2-7929,8	175	6,4	1326385	9,5	7579,3	3	11,2
8452,3	159	5,8	1343914	9,6	8452,3	1	3,7
Всего	2715	100,0	13961798	100,0	5142,4	27	100,0

Из приведенных данных видно, что при торговой площади одного рынка в среднем по Украине 5142,4 кв. м 14 регионов (51,8 %), насчитывающих 1656 рынков (61,1 % всего количества), имеют торговые площади меньше среднеукраинских.

Материально – техническая база многих рынков не обеспечивает надлежащий уровень обслуживания как предпринимателей, так и покупателей.

Еще не обеспечено прекращение функционирования неформальных стихийных рынков и торговли продовольст-

венными и непродовольственными товарами в неустановленных местах, что резко снижает уровень торгового обслуживания населения, затрудняет действия контролирующих органов и т.д.

Оставляет желать лучшего качество обслуживания на рынках. Опрос населения, проведенный во всех регионах Украины, показал, что положительно оценивают состояние обслуживания на рынках лишь 29% респондентов. В 2001 г. региональные управления по защите прав потребителей проверили 766 рынков и около 7 тыс. субъектов, занимающихся пред-

принимательской деятельностью на рынках. Установлено, что администрации рынков допустили 4,5 тыс. нарушений законодательства в сфере защиты прав потребителей. И почти 40 тыс. нарушений было выявлено в деятельности предпринимателей. 37,8 % общего количества проверенных товаров было забраковано.

Сокращаются объемы продажи сельскохозяйственной продукции. Отсутствует четкая схема ее реализации «производитель – оптовая торговля – розничная торговля – потребитель», что негативно влияет на ценовую ситуацию на аграрном рынке. Медленно формируется сеть оптовых продовольственных и плодовоовощных рынков.

Одна из проблем – торговое законодательство, которое в настоящее время насчитывает около 200 нормативных документов. Обобщить, систематизировать, упростить и дополнить нормативную базу регулирования предпринимательства в этой области и гармонизировать национальные правовые нормы с законодательством Европейского Союза призван Закон «О внутренней торговле», о необходимости принятия которого говорилось еще в Концепции развития внутренней торговли Украины, одобренной Кабмином в 1997 г. Этот закон является основой правового регулирования торговой деятельности, на базе которого должны быть разработаны и усовершенствованы нормативно – правовые акты, обеспечивающие развитие и эффективное функционирование торговли.

Развитие и совершенствование рыночной торговли, как и торговли в целом, предполагает научное ее обеспечение. Однако ни одна из разработанных программ не предусматривает финансирования научных исследований из каких-либо источников. Кстати сказать, это относится не только к торговле. Более 90 % продукции, производимой промышленностью Украины, не имеет современного уровня

научно-технологического обеспечения. Поэтому доля Украины в мировом объеме торговли наукоемкой продукцией, по оценкам экспертов, составляет только десятую часть одного процента. В дальнейшем предусматривается усиление прикладной направленности научного обеспечения экономики, направление в научную сферу не менее 1,7 % ВВП.

Существенно не улучшилось информационное обеспечение, которое ныне не удовлетворяет ни администрации рынков, ни субъекты предпринимательской деятельности, ни органы управления, ни потребителей. Юридические и физические лица, занимающиеся предпринимательской деятельностью, не всегда или совсем не представляют органам статистики информацию о результатах своей работы. Официальные статистические данные не дают возможности анализировать фактическое состояние рыночной торговли и

Не решена и кадровая проблема. Многие работники рынков не имеют специального торгового образования. А ведь решить проблемы рыночной торговли (как и успешного экономического и социального развития страны в целом) способны лишь высокообразованные профессионалы разных уровней подготовки. Без обучения, без соответствующего специального образования невозможно добиться успеха.

Согласно последним данным деловых кругов США, 90 % банкротств и неудач малых предприятий связано с некомпетентностью. Практический опыт большинства стран, которые раньше преодолели экономический кризис, свидетельствует о том, что первенство в этом процессе имеет кадровый потенциал страны. Кадры, а не богатые природные ресурсы, определяют успех каждого государства в конкурентной борьбе за лидирующие позиции в мировом сообществе.

Поэтому во всем мире потребность постоянно учиться культивируется на всех уровнях государственного и хозяйственного управления, созданы многоуровневые системы финансирования и финансово – кредитной поддержки системы образования. В США, например, каждый руководитель проходит за время своей трудовой деятельности полный или сокращенный курс обучения в университете (2-3 раза) и не менее 40 часов в год обучается на различных краткосрочных курсах повышения квалификации. В ряде концернов на повышение квалификации одного работника расходуется 25-30 тыс. долл. в год. Японские фирмы затрачивают на обучение в 3-4 раза больше средств, чем американские или фирмы государств – членов Европейского Союза.

Существенные изменения произошли в рыночной торговле и Донецкого региона (табл. 7).

В 2002 г. количество рынков возросло на 37,8% по сравнению с 1998 г. и на 8,2% по сравнению с 2001 г., а количество торговых мест и торговые площади на них увеличились соответственно на 37,9 и 12,8% и 27,4 и 2,4%. Количество крытых рынков возросло на 84,6% по сравнению с 1998 г. и на 33,3% по сравнению с 2001 г., а количество торговых мест в них – соответственно на 30,1 и 42,7%. В 48 крытых рынках (17,3% всего количества) сосредоточено 7739 торговых мест (8,8% общего количества).

По сравнению с 1998 г. и 2001 г. количество магазинов на рынках увеличилось соответственно в 4,3 и 3 раза, лабораторий ветсанэкспертизы – на 46 и 10,7%, холодильников с машинным охлаждением – на 56,5 и 20%, камер хранения – в 18 и 3 раза, холодильного оборудования – в 2,8 и 2 раза, регистраторов расчетных операций – на 61,9 и 6,0%.

Обеспеченность населения рынками

в расчете на 100 тыс.чел населения возросла: по количеству рынков – на 48,7 и 11,5%, по количеству торговых мест – на 46,3 и 30,6%, по торговой площади – на 19,7 и 5,0%. Оборот рынков по сравнению с 1998 г. увеличился в 2,6 раза и достиг 1863,0 млн.грн., или 30,4% общего объема продажи населению потребительских товаров. Объем рыночного сбора, предназначенного в местный бюджет, составил 21,4млн.грн. против 19,1млн.грн. в 2001 г.

Из 277 рынков на долю коллективной формы собственности приходится 185 (66,8 %), коммунальной - 11 (4,0 %), частной - 81 (29,2 %). По специализации доминируют смешанные рынки - 189 (68,2 % общего количества). Кроме того, функционируют 44 (15,9 %) продовольственных и 44 (15,9%) непродовольственных рынков.

Однако развитие сети рынков еще не отвечает предъявляемым требованиям.

Сеть рынков неравномерно развита по отдельным городам и районам. Если в среднем на один город области приходится 9,0 рынков, то в четырех (14,3%) – по одному, в шести (21,4%) – по два-три, в десяти (35,7%) – по четыре-семь, в двух (7,1%) – двадцать один – двадцать три, в одном (3,6%) – тридцать три, в одном (3,6%) – шестьдесят шесть. В пяти сельских районах (29,4%) нет ни одного рынка, в пяти (29,4%) – по одному, в шести (35,3%) – по два-три, в одном (5,9%) – четыре. 143 рынка, что составляет 51,6% их общего количества, сосредоточены в четырех городах: Донецке – 66 (26,0%), Горловке – 33 (13,0%), Мариуполе – 23 (9,0%), Макеевке – 21 (8,3%). На остальные 24 города и 17 сельских районов области приходится лишь 134 рынка, или в среднем по 3,2 рынка на один город и район. Пять сельских районов (Добропольский, Константиновский, Красноармейский, Первомайский, Шахтерский) с

населением 129,5 тыс. чел не имеют ни одного рынка.

Таблица 7

Развитие рынков Донецкой области по продаже потребительских товаров

	Годы					2002 г. в% к	
	1998	1999	2000	2001	2002	1998	2001
1	2	3	4	5	6	7	8
Количество рынков, ед.	201	227	248	256	277	137,8	108,2
Количество торговых мест в расчете на 1 рынок, ед.	317,1	282,4	237,4	269,6	317,4	100,1	117,7
Количество торговых мест на рынках, ед.	63747	64109	58954	69026	87937	137,9	127,4
Торговая площадь рынков, кв.м	1199903	1233535	1237620	1322097	1354244	112,8	102,4
Торговая площадь 1 рынка, кв.м	5969,6	5434,0	4990,4	5164,4	4888,9	81,9	94,7
Количество крытых рынков, ед.	26	27	34	36	48	184,6	133,3
в них торговых мест, ед	5947	7546	6110	5422	7739	130,1	142,7
Обеспеченность населения рынками в расчете на 100 тыс. чел.							
количеством рынков, ед.	3,9	4,5	5,0	5,2	5,8	148,7	111,5
количеством торговых мест, ед.	1259,8	1282,1	1190,9	1411,5	1843,5	146,3	130,6
торговой площадью, кв.м	23713,5	24670,7	25002,4	27036,7	28390,8	119,7	105,0
Оборот рынков, млн.грн.	699,6	1084,8	1569,8	1874,6	1863,0	266,2	99,4
в том числе:							
организованных	670,8	913,2	1341,9	1629,2	1636,1	243,9	100,4
неформальных	28,8	171,6	227,9	245,4	226,9	787,8	92,5
Удельный вес рынков в общем объеме продажи потребительских товаров, %	26,7	31,6	33,1	32,1	30,4	-	-
в том числе:							
организованных	25,6	26,6	27,9	27,9	26,7	-	-
неформальных	1,1	5,0	4,8	4,2	3,7	-	-
Оборот организован-ных рынков по продаже:							
продтоваров:							
млн.грн.	482,5	681,3	822,3	1024,4	1050,9	217,8	102,6
удельный вес в общем объеме продажи потре-бительских то-варов, %	18,4	19,8	17,3	17,5	17,1	-	-
непродтоваров:							
млн.грн.	188,3	231,9	519,6	604,8	585,2	310,7	96,7
удельный вес в общем объеме продажи потре-бительских то-варов, %	7,2	6,8	11,0	10,4	9,6	-	-

При среднем количестве 193,9 торговых места на 10 тыс. жителей в городах и 95,5 торговых мест в сельских районах в пяти сельских районах (29,4%) нет ни одного торгового места, в пяти районах (29,4%) – 6,2-49,6 торговых мест, в семи (41,2%) – 66,5-149,8 торговых мест, то есть значительно меньше среднеобластного показателя; в десяти городах (35,7%) – от 85,7 до 149,8 торговых мест, что также существенно ниже средней обеспеченности населения городов торговыми местами.

При среднем количестве населения, приходящегося на один рынок в целом по области 17,2 тыс. чел., в городах – 15,9 тыс. чел., в сельских районах – 30,8 тыс. чел., в восьми городах (28,7%) этот показатель составляет 9,2-10,5; в пяти городах (17,8%) и трех районах (25%) – 12,4-14,5; в пяти городах (17,8%) и одном районе (8,3%) – 15,5-18,6; в семи городах (25%) и четырех районах (33,4%) – 20,1-29,7; в трех городах (10,7%) и трех районах (25%) – 30,9-39,4. Таким образом, в десяти городах (35,7%) и восьми районах (66,6%) количество населения в расчете на один рынок существенно превышает среднеобластной показатель. Особенно это относится к городам Ясиноватой (37,2 тыс.), Енакиеву (39,4 тыс.), Волновахскому (91,8 тыс.) и Славянскому (38,4 тыс.) районам и др.

Весьма значителен удельный вес мелких рынков. При среднеобластном размере одного рынка 317,4 торговых мест три рынка имеют 9-24 торговых места, 29 рынков (10,5%) – 64-194,4; 148 рынков (53,4%) – 205-315,5. И только на 97 рынках (35%) количество торговых мест превышает среднеобластной показатель.

Область располагает лишь 48 крытыми рынками (17,3% от общего количества), поэтому не все рынки имеют

камеры хранения, холодильники с машинным охлаждением и холодильное оборудование (в среднем соответственно 1,9, 0,4 и 2,4 единиц на один рынок).

Оборот неформальных рынков, то есть продажа товаров в основном физическими лицами, официально не зарегистрированными в государственных налоговых органах и осуществляющими торговлю в запретных местах, в 2002 г. составил 226,9 млн. грн. (3,7% от общего объема продаж потребительских товаров населению).

Невысок уровень торгового обслуживания населения на рынках. Практически у каждого (97,9%) из проверенных 602 субъектов хозяйственной деятельности, торгующих на 41 рынке, были установлены различные правонарушения (нарушение санитарных норм и правил пользования весоизмерительными приборами, обман покупателей и др.). Грубые нарушения были обнаружены и на всех 43-х проверенных рынках г.Донецка. Почти половина весоизмерительных приборов оказалась полностью непригодной для взвешивания. Из 5 т изъятых в ходе проверки гирь фактическая масса составила лишь 3,6 т.

Не менее актуальна кадровая проблема. По результатам опроса, проведенного Донецким областным управлением торговли и бытового обслуживания населения, в среднем по области специального торгового образования не имеют 37% постоянных реализаторов, а в ряде городов и сельских районов этот показатель значительно превышает среднеобластной: в Енакиеве – 60%, в Снежном – 57%, в Ясиноватой и Ждановке – по 53%, в Волгодарском, Первомайском, Амвросиевском районах – соответственно 80%, 64%, 50%. Между тем в Справочнике квалификационных характеристик профессий работников предусмотрены «продавцы, ве-

душие торговлю с лотков и на рынках» и работающие в этом качестве должны быть обучены и иметь удостоверение государственного образца о присвоении указанной профессии.

Больше внимания следует уделить и предоставлению различных услуг. В правилах торговли на рынках приводится довольно широкий перечень услуг, которые за определенную плату должны предоставляться продавцам. Однако услуги не менее необходимы и покупателям. Такими услугами могли бы быть: заточка ножей, ножниц, садово-огородного инвентаря, его ремонт; нарезка стекла; изготовление ключей; консультации по домашнему консервированию плодоовощной продукции, технологии выращивания садово-огородных культур; приемка стеклопосуды, информационное обеспечение и др.

С целью определения социально-экономической эффективности и путей дальнейшего развития рынков согласно распоряжению Кабинета Министров Украины и распоряжению облгосадминистрации в Донецкой области проведено обследование 378 рынков¹ в соответствии с методическими рекомендациями, утвержденными совместным приказом Минэкономики и Госпредпринимательства.

Только 250 рынков признаны соответствующими функциональному назначению. 25 рынков могут быть преобразованы в торгово-сервисные комплексы. Другие рынки не отвечают нормативным требованиям и подлежат закрытию. На большинстве рынков стоимость оказываемых услуг устанавливается произволь-

но без экономического обоснования.

Практически на всех рынках выявлены нарушения трудового законодательства: отсутствие коллективных договоров, зарегистрированных в районных управлениях труда и социальной защиты населения, а также документов по охране труда, большинство директоров рынков и ответственных за охрану труда не прошли обучение в соответствующих учебных заведениях. Согласно анонимному опросу более 3780 чел., торгующих на рынках Донецкой области, 35% не заключили трудовые соглашения с субъектами предпринимательской деятельности, у 43% не занесены в трудовые книжки записи о принятии на работу, только 64% удовлетворены условиями работы на рынках.

Таким образом, при всех положительных изменениях в рыночной торговле имеются проблемы, требующие решения. С учетом фактического состояния и имеющегося опыта рекомендуются следующие направления организации и повышения эффективности рыночной торговли:

более равномерное обеспечение населения рынками и размещение их в соответствии с планировками территорий на общегосударственном, региональном и местном уровнях с учетом государственных, общественных и частных интересов;

обнародование через средства массовой информации мест и сроков рассмотрения схем планировок территорий, разработки соответствующей градостроительной документации, правил застройки, форм подачи предложений (замечаний) и порядка их учета и обсуждения, решений об утверждении схем планировок территорий и градостроительной документации, а также разъяснений об их содержании;

разработка на принципиально новой основе – соединении свободного (рыночного) и регулируемого формирования

¹ ¹ Расхождения со статистическими данными объясняются тем, что при обследовании учтены сезонные площадки, торговые ряды и др., которые не учитываются органами статистики

– перспективных планов развития и размещения торговой сети, в том числе и рынков, как составной части планов развития городов и других населенных пунктов. Перспективный план должен стать основой для перепрофилирования и расширения торговой сети, отведения земельных участков под строительство и т.д.;

разработка единой классификации рынков, которая может быть следующей:

по формам собственности – государственные, коммунальные, коллективные, частные, совместные;

по специализации – продовольственные, непродовольственные, смешанные и др.;

по выполняемым функциям – оптовые, оптово-розничные, розничные;

по масштабам деятельности – межрегиональные, региональные; городские – общегородские, межрайонные, районные, микрорайонные; сельские – собственно сельские, районные, межрайонные;

по степени концентрации торговли и торгово-бытовых услуг – рыночные комплексы, рынки, мини-рынки, филиалы рынков;

по времени работы – постоянно действующие, сезонные, утренние, вечерние, одноразовые (ярмарки, базары);

по типам сооружений – крытые, открытые, павильонного типа, комбинированные, торговые площадки, торговые ряды;

по размерам – крупнейшие, крупные, средние, мелкие;

по организационно-правовым формам – акционерные общества открытого и закрытого типа, общества с ограниченной ответственностью и др.;

разработка нормативно-правовых актов и методических рекомендаций по типизации рынков и рыночных комплексов, нормативам обеспеченности населе-

ния рынками, определению потребности в сети рынков для различных населенных пунктов, принципам размещения рынков на территории городов и сельских районов, аттестации рынков и кадров, занятых в рыночной торговле, нормам оснащения рынков торгово-технологическим оборудованием и др.;

обновление технологий на основе достижений научно-технического прогресса, механизации, электронизации торгово-технологических операций и процессов на базе современного оборудования, техники, приспособлений, внедрение активных методов продажи товаров;

расширение функций рынков: активизация собственной предпринимательской деятельности, инфраструктурного обслуживания, предоставления услуг и др. Активизация оптовой торговли, развитие сети оптовых продовольственных рынков;

усиление требований к порядку осуществления торговой деятельности, защиты прав участников торговли на рынках, определение ответственности продавцов и администрации рынка за нарушение правил торговли на рынках. Системный характер с акцентом на защиту прав и интересов потребителей, контрольно-надзорных мероприятий со стороны органов исполнительной власти в сфере защиты прав потребителей;

разработка и внедрение информационных систем, ориентированных на подачу полной, достоверной и своевременной информации администрации рынков, субъектам предпринимательской деятельности, покупателям, соответствующим региональным органам управления торговлей. С целью создания возможностей для более глубокого анализа состояния рыночной торговли целесообразно дополнить статистическую отчетность по рынкам следующими показателями: классификация рынков по организационно-

правовым формам, выполняемым функциям, масштабам деятельности, степени концентрации торговли и услуг, времени работы, размерам, типам сооружений; классификация и квалификация работников рынка; услуги, предоставляемые торгующим на рынках и покупателям; источники инвестирования; сумма рыночного сбора и др.;

научное обеспечение развития рыночной торговли, тесный контакт с программами научно-технического развития регионов;

ликвидация стихийных рынков; постепенное преобразование рынков в различные виды торгово-сервисных комплексов на основе дальнейшей диверсификации торговли на рынках и постоянного укрепления их материально-технической базы.

Литература

1. О планировке и застройке территорий: Закон Украины от 20 апреля 2000 г. № 1699-III

2. О мерах по совершенствованию функционирования рынков по продаже продовольственных и непродовольственных товаров: Указ Президента Украины от 23 мая 2001 г. №334/2001

3. Об упорядочении работы продовольственных и вещевых рынков: Постановление Кабинета Министров Украины от 29 апреля 1996 г. № 465

4. Концепція розвитку внутрішньої торгівлі України. Схвалено постановою Кабінету Міністрів України від 20 грудня 1997 р. №1449

5. Концепция совершенствования функционирования рынков по продаже продовольственных и непродовольственных товаров. Утверждено постановлением Кабинета Министров Украины от 13 декабря 2001 г. №1662

6. Роздільна торгівля України у 2001 році/Держ. комітет статистики України.- К.: Техніка, 2002. -239 с.

7. Торгівля: Статист. зб. за 2002 рік/Дон. обл. упр. статистики. -Донецьк, 2003

Статья поступила в редакцию 17.07.03

И.В. КОНОНЕНКО,

Харковский национальный технический университет

Е.И. ЧАЙКОВА,

ХГУПТ

ОПТИМИЗАЦИЯ СТРАТЕГИИ ТОРГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФИРМЫ

Формирование стратегии торговой деятельности фирмы предполагает выбор наилучшей совокупности вариантов развития этой деятельности, которые необходимо реализовать в определенной последовательности в плановом периоде. Анализ целей развития, которые ставят перед собой зарубежные и отечественные предприятия, показал, что важнейшими являются прибыльность, объем реализа-

ции продукции, доля рынка, себестоимость продукции, качество продукции и многие другие. При формализованном описании целей некоторые из них могут быть достаточно адекватно описаны аналитическими выражениями, а многие – только с помощью алгоритмов или имитационных моделей. Задача оптимизации стратегии развития торговой деятельности предприятия в общем случае является

© И.В. Кононенко, Е.И. Чайкова, 2003