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**СТРУКТУРА РОБОЧОЇ НАВЧАЛЬНОЇ ПРОГРАМИ**

**дисципліни “Філософія права”**

**ОПИС ПРЕДМЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

|  |  |
| --- | --- |
| Освітньо-кваліфікаційний рівень  Обов’язкова чи за вибором  Курс  Семестр | *Бакалавр*  *обов’язкова*  *III*  *V* |
| Загальна кількість годин  За підсумком годин:  аудиторних  позааудиторних | *108*  *48*  *60* |
| Лекції (кількість годин)  Семінарські заняття (кількість годин)  Практичні заняття (кількість годин) | *32*  *16*  *-* |
| Самостійна робота  коротка характеристика (кількість годин) | *33* |
| Модульний контроль+іспит | *27* |
| Вид контролю (екзамен чи залік) | *Іспит* |

**1. АНОТАЦІЯ**

**1.1. Мета дисципліни.** Формування нової правової реальності, поступове звільнення її від будь-яких ідеологічних міфів потребує досконального філософського осмислення морального і правового “поля” сучасності. Це можливо насамперед через осягнення глибин філософської природи найважливіших проблем, понять, ідей і концепцій права. Не менш значним є питання максимально адекватної і професійної оцінки емпіричної реальності крізь призму філософського світогляду та філософських сенсів.

Сучасний французький правознавець Рене Давід дуже слушно висловився з цієї проблеми: “Сутність підготовки юриста не в тому, щоби він завчив напам’ять і в дрібницях чинні зараз норми; навряд чи це знадобиться йому через десять років у професійній роботі, для якої більша частина цих норм стане непотрібною. Але йому важливо зрозуміти сутність права як загальнолюдського, наднаціонального явища. Ту сутність, яку неможливо свавільно змінити розчерком пера національного законодавця”.

**1.2. Основні завдання дисципліни.** Програма курсу значну увагу приділяє визначенню предмета філософії права, виявленню філософської природи і сутності права, методологічних “ресурсів” та інструментарію філософії права як сукупності методів за допомогою котрих вирішуються конкретні юридичні питання та проблеми, а також історії становлення філософсько-правових вчень. Теми розділів логічно ув’язані, список рекомендованої літератури подається для всього курсу і окремо для кожної теми.

**1.3. Предмет дисципліни.** Філософія права як дисципліна вирішує коло питань світоглядного, методологічного і теоретично-пізнавального характеру. Без їх вирішення значно звужується наукова і світоглядна підготовка слухачів факультету.

**1.4. Зв’язки з іншими дисциплінами.** Дисципліна "Філософія права" безпосередньо пов’язана з усіма дисциплінами правознавчого спрямування та рядом інших гуманітарних наук (зокрема, "Філософія", "Логіка", "Професійна етика").

**1.5. Зміст дисципліни:**

Тема № 1: Філософія права як галузь філософського знання.

Тема № 2: Методологічні аспекти філософії права.

Тема № 3: Теоретико-пізнавальні аспекти філософії права.

Тема № 4: Становлення філософсько-правової проблематики в історії суспільної думки.

Тема № 5: Філософсько-правові вчення в Європі кінця ХVІІІ – середини ХХ століття.

Тема № 6. Вітчизняна філософсько-правова думка: традиції, світоглядно-методологічні витоки, ідеї.

Тема № 7: Буття права: природа, система, феноменологія.

Тема № 8: Правова антропологія: гуманістичні витоки права.

Тема № 9: Філософські проблеми права і влади в сучасному суспільстві.

**1.6.** В результаті вивчення дисципліни студенти повинні **знати:**

* сутність і специфіку філософії права як форми суспільної свідомості;
* основні етапи розвитку філософії права, характер і зміст її основних теорій і течій;
* історичні умови виникнення і теоретичні джерела вітчизняної філософії права;
* зміст та ідеологічну спрямованість сучасних концепцій людини, її зв’язків з природою і суспільством;
* світоглядні та методологічні засади соціального і духовного буття людини.

**вміти:**

* самостійно осягати суть філософських творів, з’ясовувати їх методологічні настанови та соціальні наслідки;
* проводити методологічний аналіз різноманітних концепцій суспільного розвитку;
* застосовувати знання принципів, законів і категорій філософії в пізнавальній і практичній діяльності, зокрема при розв’язанні тих чи інших правових проблем.

**1.7. Складовими самостійної роботи студентів є**:

* поглиблене вивчення та конспектування певних текстів;
* доповнення конспекту лекцій та нотаток, що зроблені під час семінарських занять (конференцій, бесід тощо);
* вивчення обов’язкового програмного матеріалу;
* написання доповідей, рефератів і розгорнутих планів-конспектів відповідей на питання семінару тощо.

Під час самостійного опрацювання програмного матеріалу студенти поглиблюють і закріплюють знання, удосконалюють навички і вміння творчо працювати з філософськими працями, зокрема вузькоспеціального характеру.

Програма розрахована на 108 годин.

**2. Тематичний план**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №№ з/п | назва тем | всього годин | лекції | Семінари | самостійна робота |
| 1. | Тема 1. Філософія права як галузь філософського знання. | 7 | 2 | 2 | 3 |
| 2. | Тема 2. Методологічні аспекти філософії права. | 5 | 2 |  | 3 |
| 3. | Тема 3. Теоретико-пізнавальні аспекти філософії права. | 7 | 2 | 2 | 3 |
| 4. | Тема 4. Становлення філософсько-правової проблематики в історії суспільної думки. | 10 | 4 | 2 | 4 |
| 5. | Тема 5. Філософсько-правові вчення в Європі кінця XVIII- середини ХХ століття | 10 | 4 | 2 | 4 |
| 6. | Тема 6. Вітчизняна філософсько-правова думка: традиції, світоглядно-методологічні витоки, ідеї | 10 | 4 | 2 | 4 |
| МК1 |  | 15 |  |  |  |
| 7. | Тема 7. Буття права: природа, система, феноменологія | 10 | 4 | 2 | 4 |
| 8. | Тема 8. Правова антропологія і аксіологія: гуманістичні витоки права | 10 | 4 | 2 | 4 |
| 9. | Тема 9. Філософські проблеми права і влади у сучасному суспільстві | 12 | 6 | 2 | 4 |
| МК2 |  | 12 |  |  |  |
|  | **всього годин** | **108** | **32** | **16** | **33** |
|  | **вид контролю** | **іспит** |  |  |  |
|  | | | | | |

**Зміст робочої навчальної програми**

**за темами курсу**

**Тема 1. Філософія права як галузь філософського знання**

Філософська природа права. Специфіка і особливості філософського підходу до права. Предмет філософії права. Дискусія про предмет філософії права. Філософія права і загальна теорія держави і права. Філософія права в системі соціального знання, співвідношення філософії права з іншими філософськими та юридичними дисциплінами. Функції філософії права стосовно галузевих юридичних дисциплін: світоглядна, методологічна, критична, направляюча. Головні проблеми і завдання філософії права. Філософія права як навчальна дисципліна, основні розділи та зміст.

**Тема 2. Методологічні аспекти філософії права**

Філософія права як методологія правопізнання, та перетворення правової реальності. Філософсько-правова епістемологія. Герменевтика як засіб тлумачення законів. Сутність та структура правової діяльності.

**Тема 3. Теоретико-пізнавальні аспекти філософії права**

Гносеологічний аспект філософії права. Аксіологічний підхід до природи і сутності права. Пізнавальні рівні до осмислення права: емпіризм, раціоналізм, інтуїтивізм. Пізнавальні підходи та установка до права: позитивізм, натуралізм, феноменалізм. Правосвідомість, його структура, рівні прояву (ментальність, здоровий глузд, розум). Деформації правосвідомості.

**Тема 4. Становлення філософсько-правової проблематики в історії суспільної думки.**

Зародження ідей філософії права в стародавньому світі. Об’єктивність як парадигма античної філософії права. Космоцентричне обґрунтування філософії права. Визначення природних основ права і закону софістами. Погляди Платона на справедливість і право. Вчення Аристотеля про право та закон. Античне прагнення найкращого державного устрою. Особливості права стародавнього Риму. Цицерон і стоїцизм.

Метафізичні передумови християнської правосвідомості. Патристичні ідеї права, Аврелій Августін. Релігійні витоки права. Вчення про закон і право Фоми Аквінського.

Філософсько-правова думка епохи Відродження і Реформації. Н. Макіавеллі. Особливості праворозуміння Ж. Бодена. М. Лютер та релігійно-моральне обгрунтування прав людини.

**Тема 5. Філософсько-правові вчення в Європі кінця XVIII- середини ХХ століття**

Суб’єктивність як парадигма класичної філософії права. Філософсько-правові погляди мислителів Нового часу. Становлення юридичного світогляду: теорії природного права та суспільного договору. Теорія природного права Г. Гроція. Філософсько-правові ідеї Т. Гоббса, Дж. Локка, Б. Спінози, Г. Лейбніца.

Філософсько-правові концепції західноєвропейського Просвітництва, Ш.Л. Монтеск”є “Про дух законів”. Ж.-Ж. Руссо “Про суспільний договір”.

Філософсько-правові вчення в Західній Європі кінця XVIII- середини ХІХ ст. І. Кант: категоричний імператив та моральне обґрунтування права. Філософсько-правові погляди Й-Г. Фіхте. Г.В.Ф. Гегель “Філософія права”. Історична школа права. Правовий позитивізм І. Бентама та Дж. Остіна.

Інтерсуб’єктивність як парадигма філософії права ХХ сторіччя. Неокантіанська та неогегельянська філософія права. Сучасний позитивізм: “чиста теорія” права Г. Кельзена, аналітична юриспруденція Х. Харта. Сучасні концепції природного права: філософські витоки, позитивні і негативні риси, основні форми, світоглядно-методологічний потенціал. Феноменологічна концепція права (А. Рейнах). Екзистенціалістська концепція права (М. Мюллер, Е. Фехнер, В. Майгофер). Герменевтична концепція права (А. Кауфман, П. Рікер). Комунікативно-дискурсивна концепція права (К-О. Апель, Ю. Габермас).

**Тема 6. Вітчизняна філософсько-правова думка: традиції, світоглядно-методологічні витоки, ідеї**

Зародження філософсько-правової культури в Україні. “Руська Правда”, “Слово про Закон і Благодать” Іларіона. Екзистенційно-романтичне обґрунтування ідеї права (Г. Сковорода, П. Юркевич). Академічна вітчизняна філософія права. Б. Кістяковський як методолог та автор соціокультурної філософсько-правової концепції. Основні ідеї видатних російських філософів права (Б. Чичерін, П. Новгородцев, Л. Петражицький, І.Ільїн, С.Франк) та їх вплив на збагачення світоглядно-методологічного потенціалу української правової свідомості.

Філософсько-правова думка за радянських часів. Наукові дослідження сучасних українських філософів права. Українська філософія права у контексті європейського права.

**Тема 7. Буття права: природа, система, феноменологія**

Онтологія права: природа, структура, функції права в бутті. Право як особлива реальність соціального буття. Соціальні і антропологічні підстави правової реальності. Право як соціальний інститут. Право як міра влади і засіб соціального регулювання суспільством і людиною. Право як форма соціальної свідомості. Ціннісно-нормативна природа права. Співвідношення належного (нормативного) і сутнісного в праві. Форми буття права: об’єктивне значення, ідея як сенс, правова норма, закон, їх діалектика. Правові цінності: свобода, рівність, справедливість, обов’язок та відповідальність. Правовий ідеал. Мораль і право, їх єдність та особливості. Релігійно-міфологічні витоки ідеї права. Феноменологія правосвідомості: природне і позитивне право.

**Тема 8. Правова антропологія: гуманістичні витоки права**

Філософська антропологія як універсальна методологія правознавства. Образ людини в праві, типи правової антропології. Антропологічна природа права. “Природна” людина і моральна автономія особистості. Особистість як суб’єкт права. Фундаментальні цінності людини як підґрунтя права: свобода волі, справедливість, альтруїзм. Право як засіб людського співіснування. Права людини як вираз особистісної цінності права. Статус інституту прав людини в сучасному суспільстві. Філософське обґрунтування прав людини.

**Тема 9. Філософські проблеми права і влади у сучасному суспільстві**

Людина і політико-правові інститути. Співвідношення влади і права. Правління права. Принцип легітимації: суверенітет народу і права людини. Правова реформа у посттоталітарному суспільстві. Правова держава і громадське суспільство, перспективи їх формування в Україні.
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ПЛАНИ СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ

**Методичні рекомендації по підготовці до семінарських занять.**

У засвоєнні навчального матеріалу важливе місце займають семінари – один з основних видів групових навчально-теоретичних та практичних занять студентів, що передбачає доповіді із подальшим обговоренням у групі за заздалегідь запропонованим планом. Саме на семінарах систематизуються, розширюються й поглиблюються знання з основних питань курсу, формуються вміння самостійно мислити, аналізувати матеріал, виступати публічно, вести дискусію, переконувати, відстоювати особисту точку зору.

Ефективність, корисність семінару як для кожного його учасника, так для групи в цілому залежить від ретельності самостійної роботи студентів. Найпродуктивнішою вона є за такої послідовності:

1. Ознайомлення з темою та питаннями плану семінарського заняття.

2. Опрацювання навчального матеріалу теми за конспектом лекції, літературою, рекомендованою для підготовки до семінарського заняття.

Самостійна робота з літературою при підготовці до семінарського заняття передбачає ведення записів, що розкривають зміст питань плану заняття. За формою вони можуть бути такими:

*Розгорнутий план.* Кожен з пунктів плану розкриває одну із сторін обраної теми, а всі пункти в сукупності охоплюють її в цілому.

*Виписки.* Ця форма використовується при читанні книги, брошури, газети. Її суть полягає в тому, щоб на основі прочитаного виділити і виписати найбільш суттєве (у вигляді цитати або вільного викладу).

*Тези.* Це стислий виклад основних положень тексту в формі твердження або заперечення. Тези складають після попереднього ознайомлення з текстом, при повторному читанні. Тези, як правило, близькі до тексту, але не повторюють його, поруч з висновками та узагальненнями в них можуть міститися також докази, ілюстрації, пояснення. В тезах можуть бути відбиті деякі характерні вислови автора, логіка авторських думок.

*Конспект.* Це одна із загальновідомих, широко поширених серед студентів форм записів. В конспекті співіснують, доповнюють одна одну дві сторони: 1) документальність, близькість до слів лектора, до тексту джерела, що вивчається; 2) запис власних думок, творчі висновки, узагальнення. Конспект може бути текстуальним або тематичним. Різниця полягає в тому, що перший присвячений конкретній лекції, певному джерелу, а другий – проблемі, що розробляється за кількома джерелами. Текстуальний конспект будується послідовно, відповідно до структури лекції, твору, а в тематичному основою є зміст проблеми, що вивчається. Варто зазначити, що тематичний конспект може бути складений і при вивченні однієї роботи, зокрема, якщо проблема, що вивчається, розглядається в різних главах, розділах, місцях книги. Позитивною рисою такого конспекту є те, що весь матеріал, який стосується проблеми, зосереджений в одному місці.

**Зміст семінарських занять по темах курсу**

**Тема 1. Предмет і завдання філософії права.**

План:

1. Предмет філософії права. Обґрунтування необхідності філософії права як навчальної дисципліни.
2. Філософія права в системі філософії і юриспруденції, функції філософії права стосовно галузевих юридичних дисциплін.
3. Основні питання і головні проблеми філософії права. Значення філософії права для підготовки майбутніх юристів.

*Основні поняття і категорії:* філософія права, предмет філософії права, філософсько-правова рефлексія, феномен права, позитивне і природне право, дисциплінарний статус філософії права, онтологія права, антропологія права, гносеологія права, аксіологія права, основне питання філософії права, функції філософії права.

Теми рефератів:

1.Місце філософії права в системі наук, її основні питання і функції.

2.Позитивне і природне право.

3.Значення філософії права в підготовці майбутніх юристів.

4.Співвідношення філософії права, загальної теорії права і соціології права.

Література

1. Алексеев С.С. Философия права. – М., 1997- С.10-46.
2. Бачинин В.А. Философия права. – К., 2003
3. Нерсесянц В.С. Философия права: Учебник для вузов. – М.: Норма, 2008. – 648 с.
4. Гарник А.В. Проблема дисциплинарного статуса философии права. // Философия и социология в контексте современной культуры. - Днепропетровск, 1998. – С. 179-188.
5. Максимов С.І. Про філософське осмислення права (до питання про предмет філософії права) // Вісн. Акад. правових наук України. – Харків, 1998. – № 2.
6. Шкода В.В. Вступ до філософії права. – Харків, 1996. – С.5-42.
7. Філософія права. Навч.посібник. Загальна редакція. М.В. Костицького, Б.Ф. Чміля. – К., 2000. – С.5-11.

Контрольні запитання:

1. Чому необхідне філософське обґрунтування права?
2. Що вивчає філософія права? Які існують точки зору на предмет філософії права і яка, на Ваш погляд, є найбільш обґрунтованою?
3. Чим відрізняється предмет філософії права і предмет загальної теорії права.?
4. Яке місце посідає філософія права в системі юридичних наук?
5. Як би Ви сформулювали основні проблеми філософії права?
6. Які функції притаманні філософії права?
7. Чому необхідно вивчати філософію права майбутньому юристу?

**Тема 2. Теоретико-пізнавальні аспекти філософії права.**

План:

1. Філософія права як методологія пізнання та перетворення правової реальності.
2. Філософсько-правова епістемологія.
3. Герменевтика як засіб тлумачення законів.

*Основні поняття і категорії:* типи праворозуміння, правовий позитивізм, природно-правове мислення, способи обґрунтування права, правосвідомість.

Теми рефератів:

1. Гносеологічні аспекти філософії права.
2. Аксіологічний підхід до природи і сутності права
3. Основні способи осмислення і обґрунтування права.
4. Емпіричний, раціональний та інтуїтивний рівні осмислення права.
5. Правовий позитивізм та теорія природного права про сутність права.
6. Інтерсуб’єктивність як парадигма філософії права ХХ сторіччя.
7. Сучасні концепції природного права: філософські витоки, позитивні і негативні риси, основні форми, світоглядно-методологічний потенціал.

Література:

* 1. Бачинин В.А. Антитеза естественного и позитивного права: философско-культурологические аспекты // Общественные науки и современность.,- 1999 - № 6.
  2. Бачинин В.А. Философия права. – К., 2003
  3. Нерсесянц В.С. Философия права: Учебник для вузов. – М.: Норма, 2008. – 648 с.
  4. Максимов С.И. Способы осмысления правовой реальности // Проблемы законности. – Харьков, 1995. – Вып. 30. – С.38-45.
  5. Нерсесянц В.С. Юриспруденция. – М., 1997- С.3-50, 63-69.
  6. Сырых В.М. Метод правовой науки (основные элементы, структура). – М., 1990.
  7. Філософія права // Навч. посібник. Заг.редакція М.В. Костицького, Б.Ф. Чміля. – К., 2000. - С.34-56, 57-67.

1. Хеффе О. Политика, право, справедливость. Основоположения критической философии права и государства.- М., 1994. – С.51-113.

Контрольні питання:

1. Чим відрізняються пізнавальні підходи та установки до права: позитивізм, натуралізм, феноменологія?
2. Що таке правосвідомість? Які вона має рівні прояву?
3. Чому різні типи праворозуміння є різними методами філософського осмислення права?

Тема 3. Філософсько-правова думка античності – середньовіччя –

Відродження – Нового часу

План:

1. Особливості античної правової культури. Космоцентричне обґрунтування права.
2. Погляди на природні основи права. Софісти і Сократ.
3. Платонівське вчення про справедливість і право. Аристотель і метафізичне обґрунтування права.
4. Особливості філософсько-правової думки середньовіччя. Релігійні передумови християнської правосвідомості.
5. Вчення про право Августина Аврелія та Фоми Аквінського.

*Основні поняття і категорії:* архетип, номос, дисномія, теорія ідеальної держави, справедливість, політична природа людини, об’єктивність як парадигма античної філософії права, космоцентризм, теократичний характер природного права, ідея вищої божої справедливості, вічні, природні, людські і божі закони.

Теми рефератів:

1.Антична філософія права: формування уявлень про державу та закон.

2.Антична філософія права: пошуки об’єктивних норм справедливості і права у суспільстві (Піфагор, Геракліт, софісти, Сократ, Аристотель, Епіку).

3.Особливості філософсько-правових поглядів Сократа.

4.Платонівське вчення про справедливість і право.

5.Вчення Аристотеля про право та закон.

6.Філософія права епохи еллінізму.

7.Аврелій Августін про релігійні витоки права.

8.Вчення про закон і право Фоми Аквінського.

Література:

1. Аристотель. Политика. // Соч.: в 4 т. – М., 1983. – Т.4.
2. Боргощ Ю. Фома Аквинський. – М., 1996.
3. Бачинин В.А. Философия права. – К., 2003
4. Нерсесянц В.С. Философия права: Учебник для вузов. – М.: Норма, 2008. – 648 с.
5. Новгородцев П.И. Сочинения. – М., 1995. – С.235-284.
6. Платон. Государство // Соч. в 3 т. – М., 1971- Т.3. Ч.1.
7. Синха С.П. Юриспруденция. Философия права. – М., 1996- С.11-21, 70-78.
8. Жоль К.К. Философия и социология права. – К., 2000 - С.17-35

Контрольні запитання:

1. У чому полягають особливості античної правосвідомості?
2. Сформулюйте головну ідею праці Платона “Держава”.
3. Що являє собою ідея справедливості за Платоном?
4. Як за Аристотелем співвідносяться природа людини та право?
5. Який сенс права притаманний ідеям Августина Аврелія та Фоми Аквінського?

**Тема 4. Філософсько-правові теорії Західної Європи кінця XVIII – XX століть.**

План:

1. Філософія права І. Канта. Моральне обґрунтування права і закону.
2. Система філософії права Г.В.Ф. Гегеля. Абсолютні витоки права.
3. Правовий позитивізм. Теорія наказів Дж. Остіна та “чиста теорія права” Б. Кельзена.
4. Концепція відродженого права в неокантианстві (Р. Штамлер, П. Новгородцев) та неогегельянська філософія права (Ю. Біндер, Б.Кроче, Б. Чичерін).
5. Сучасні теорії природнього права:

а) феноменологічна концепція права (А. Рейнах)

б) герменевтична методологія “пошуку права” (П. Рікер)

в) комунікативно-дискурсивна концепція права (К. Апель та Ю. Габермас).

*Основні поняття і категорії:* категоричний імператив, соціальні регулятори, належне і неналежне в соціальних відносинах, принцип суб’єктивності, право в широкому та вузькому розумінні слова, правопорядок, автономія особистості, розумне і дійсне у праві, абстрактне право, мораль, соціальна етика (моральність), родина, цивільне суспільство, держава, правовий об’єктивізм, історична школа права, марксистська теорія права, принцип інтерсуб’єктивності, соціологізм, теорія справедливості, неопозитивізм, “чиста теорія права”, некантіанське праворозуміння, неогегельянство, феноменологічна концепція права, герменевтична концепція права, комунікативно-дискурсивна концепція права.

Теми рефератів:

1.І. Кант: категоричний імператив та моральне обгрунтування права.

2.Філософсько-правові погляди Й-Г. Фіхте.

3.Основні філософсько-правові ідеї Г.В.Ф. Гегеля (“Філософія права” та інші роботи)

4.Історична школа права.

5.Правовий позитивізм І. Бентама та Дж. Остіна.

6.Неокантіанська та неогегельянська філософія права.

7.Сучасний позитивізм: “чиста теорія” права Г. Кельзена, аналітична юриспруденція Х. Харта.

8.Сучасні концепції природного права: філософські витоки, позитивні і негативні риси, основні форми, світоглядно-методологічний потенціал.

9.Феноменологічна концепція права (А. Рейнах).

10. Екзистенціалістська концепція права (М. Мюллер, Е. Фехнер, В. Майгофер).

11.Герменевтична концепція права (А. Кауфман, П. Рікер).

12. Комунікативно-дискурсивна концепція права (К-О. Апель, Ю. Габермас).

Література:

1. Гегель Г.В.Ф. Філософія права. – М., 1990.
2. Бачинин В.А. Философия права. – К., 2003
3. Нерсесянц В.С. Философия права: Учебник для вузов. – М.: Норма, 2008. – 648 с.
4. Кант И. Метафизика нравов. Часть первая. Метафизические начала учения о праве // Соч. в 6 т.- М., 1965- Т.4. Ч.2.- С. 117-137, 138-152.
5. Нерсесянц В.С. Философия права Гегеля. – М., 1998- С.7-95.
6. Новгородцев П.И. Сочинения. – М., 1995- С.173-195, 206-229.
7. Соловьев Е.Ю. “Теория общественного договора” и кантовское моральное обоснование права. // Философия Канта и современность. – М., 1974- С. 184-235.
8. Максимов С.И. Способы осмысления правовой реальности. // Проблемы законности. – Харьков. 1995- Вып.30 – С.38-45.
9. Максимов С.І. Виправдання позитивізму (до аналізу концепції права Х.Харта Вісн. Акад. правових наук України. – Харків – 2000- № 2- С.146-156.
10. Рикер П. Торжество языка над насилием. Герменевтический подход к философии права // Вопросы философии. – 1996 - № 1.
11. Фуллер Л. Мораль права. – К., 1999.
12. Харт Х. Концепция права. – К., 1998.
13. Четвернин В.А. Современные концепции естественного права. М., 1988.

Контрольні запитання:

1. У чому полягає зміст “морального обґрунтування права” І. Канта?
2. Що розуміє Гегель під природним та позитивним правом і як вони співвідносяться?
3. Що спільного у філософсько-правових концепціях Канта і Гегеля і чим вони відрізняються?
4. Правовий позитивізм як теорія права та держави: смисл і течії.
5. У чому вбачають сутність права представники феноменологічного та герменевтичного напрямку філософії права?
6. Основні ідеї роботи Х.Харта “Концепція права”.

**Тема 5. Вітчизняна філософсько-правова думка: традиції.**

План:

1. Зародження філософсько-правової думки в Україні.
2. Філософсько-правові погляди Г.С. Сковороди і П. Юркевича.
3. Б. Кістяковський як методолог права та автор соціокультурної філософсько-правової концепції.
4. Ідеї російських філософів права (П. Новгородцев, Л. Петражецький, І. Ільїн) та їх вплив на філософсько-правову думку України.

*Основні поняття і категорії:* “філософія серця”, концепція “спорідненої праці”, моральне обґрунтування права, соціокультурна філософсько-правова концепція, теорія правової держави, “правовий нігілізм” тощо.

Теми рефератів:

1. Зародження філософсько-правової культури в Київській Русі.

2. Екзистенційно-романтичне обгрунтування ідеї права в українській філософії (Г. Сковорода, П. Юркевич).

3. Академічна вітчизняна філософія права.

4. Б. Кістяковський як методолог та автор соціокультурної філософсько-правової концепції.

5. Основні ідеї видатних російських філософів права (Б. Чичерін, П. Новгородцев, Л. Петражицький, І.Ільїн, С.Франк) та їх вплив на збагачення світоглядно-методологічного потенціалу української правової свідомості.

6. Філософсько-правова думка за радянських часів.

7. Наукові дослідження сучасних українських філософів права.

8. Українська філософія права у контексті європейського права.

Література:

1. Валицкий А. Нравственность и право в трудах русских литераторов конца ХІХ – нач. ХХ века // Вопроосы философии. – 1991. - № 8.
2. Ильин И.А. О сущности правосознания // Сбор. соч. в 2 т.- М., 1993- Т.1 – С. 73-300.
3. Бачинин В.А. Философия права. – К., 2003
4. Нерсесянц В.С. Философия права: Учебник для вузов. – М.: Норма, 2008. – 648 с.
5. Кистяковский Б.А. Государство правовое и социалистическое // Вопросы философии – 1990 - № 6.
6. Максимов С.І. Б. Кістяковський – видатний український філософ права // Вісн. Акад. правових наук України. – Харків, 1997. - № 1.
7. Юркевич П. Історія філософії права. Вступ // Філос. і соціол. думка. – 1996. - № 3-4.

Контрольні запитання:

1. Які правові ідеї були сформульовані українськими мислителями середньовіччя та Просвітництва?
2. Яким чином ідея “спорідненої праці” використовується Г.С. Сковородою для виправдання права і держави?
3. У чому полягає сенс обґрунтування моралі і права в філософії П.Д. Юркевича?
4. Розкрийте особистий внесок Б.Кістяковського у вітчизняну філософію права.

**Тема 6. Буття права: природа, система, феноменологія.**

План:

1. Право як особлива онтологічна реальність. Цінністно-нормативна природа права. Право як цінність.
2. Проблеми сутності та існування права. Співвідношення належного (нормативного) і сутнісного в праві.
3. Форми буття права: об’єктивне значення. Ідея права, норма права, закон, правове життя.
4. Феноменологія права: природне і позитивне право, абсолютне в праві.
5. Абсолютні цінності права та їх призначення в формуванні правової реальності.

*Основні поняття і категорії:* буття права, правова реальність, належне і сутнісне в праві, ідея права, закон, правова норма, правове життя, правові цінності, правовий ідеал, феномен правосвідомості тощо.

Теми рефератів:

1.Онтологія права: природа, структура, функції права в бутті.

2.Право як особлива реальність соціального буття.

3.Право як міра влади і засіб соціального регулювання суспільством і людиною. 4.Ціннісно-нормативна природа права.

5.Форми буття права, їх діалектичний зв’язок..

6.Правові цінності: свобода, рівність, справедливість, обов’язок та відповідальність.

7.Мораль і право, їх єдність та особливості.

8.Релігійно-міфологічні витоки ідеї права.

9.Феноменологія правосвідомості: природне і позитивне право.

Література:

1. Алексеев С.С. Право: азбука – теория – философия: опыт комплексного исследования. – М., 1999. – С.441-442, 226-272, 273-312.
2. Бачинін В.А. Морально-правова філософія. – Харків., 2000.
3. Бачинин В.А. Философия права. – К., 2003
4. Нерсесянц В.С. Философия права: Учебник для вузов. – М.: Норма, 2008. – 648 с.
5. Максимов С.И. Правовая реальность: инструментальный и коммуникативный подход // Проблемы законности. – Харьков, 1995.- Вып.29. – С. 33-38.
6. Максимов С.И. Правовая реальность: опыт философского осмысления. – Харьков., 2002.- С.143-175.
7. Спиркин А.Г. Философия. – М., 1998. – С.254-257.
8. Четверкин В.А. Современные концепции естественного права. – М., 1988 - С. 107-115.

Контрольні запитання:

1. Як Ви собі уявляєте дійсне буття права як реальності людського життя. Чи має право об’єктивні витоки?
2. До якого типу реальності належить право?
3. Як співвідносяться належне і суще у праві?
4. Чи є природне і позитивне право необхідними елементами правового буття?
5. У чому полягає сенс ідеї права як соціальної цінності буття?

**Тема 7. Правова антропологія і аксіологія: гуманістична сутність права.**

План:

1. Філософська антропологія як універсальна методологія правознавства.
2. Антропологічна природа права. Право як засіб людського співіснування.
3. Філософське обгрунтування прав людини. Особистість і право.
4. Гуманістична сутність права.

*Основні поняття і категорії:* філософська антропологія, особистість як суб”єкт права, деонтологічне та онтологічне обґрунтування права, свобода і воля, права та обов’язки, людина юридична, юридичний гуманізм.

Теми рефератів:

1.Образ людини в праві, типи правової антропології.

2. “Природна” людина і моральна автономія особистості.

3.Фундаментальні цінності людини як підгрунтя права: свобода волі, справедливість, альтруізм.

4.Права людини як вираз особистісної цінності права.

5.Інститут прав людини в сучасному суспільстві.

6. Філософське обгрунтування прав людини.

Література:

1. Агации Э. Человек как предмет философии // Вопросы философии- 1989-. № 2.
2. Бачинин В.А. Философия права. – К., 2003
3. Нерсесянц В.С. Философия права: Учебник для вузов. – М.: Норма, 2008. – 648 с.
4. Максимов С.И. «Образ человека» и «образ права»: к конституированию предмета правовой антропологии // Філософські перипетії. Вісн. Харк. нац. університету. – Харків, 2000 - № 474.- С.44-48.
5. Соловьев Э.Ю. Личность и право // Вопросы философии. – 1989. - № 8.
6. Максимов С.І. Інститут прав людини в сучасному світі // Вісн. Акад. правових наук України. – Харків, 2000- № 3 (22) – С.43-57.
7. Хеффе О. Политика. Право. Справедливость. – М., 1994. – С. 136-139, 165-167, 191-206.
8. Неновски Н. Право и ценности. – М., 1987.

Контрольні запитання:

1. Чому антропологічні основи повинні бути підґрунтям права?
2. Як співвідносяться поняття “природа людини” і “природа права”?
3. Що слід розуміти під терміном “правова людина”?
4. Чому філософська антропологія стає методологічним чинником правової науки?
5. Як слід розуміти проблему прав людини з точки зору сучасної філософії права?
6. У чому полягає юридичний гуманізм? В якому напрямку, на Ваш погляд, повинна розвиватися гуманізація права?

**Тема 8. Філософські проблеми права і влади у сучасному суспільстві.**

План:

1. Поняття політико-правових інститутів і їх роль у здійсненні права.
2. Людина і держава, держава і право: зміст феноменів і їх співвідношення у правовій реальності.
3. Влада і право, взаємовідносини і вплив. Вирішальне значення права перед владою, панування права.
4. Правова держава і громадянське суспільство. Поняття правового суспільства та перспективи його формування в Україні.
5. Філософські проблеми правотворчості. Правова реформа у сучасному українському суспільстві.

*Основні поняття і категорії:* політико-правові інститути, принцип легітимації, суверенітет народу, права людини, правова держава, громадянське суспільство, правова реформа, принцип верховенства права, посттоталітарне суспільство тощо.

Теми рефератів:

1.Співвідношення влади і права.

2.Основні правові реформи у посттоталітарному суспільстві.

3.Правова держава і громадянське суспільство, перспективи їх формування в Україні.

4.Громадянське суспільство: ідея та історична практика.

5.Тоталітаризм і права людини.

6.Політика і право.

Література:

1.Бачинін В.А. Морально-правова філософія. – Харків, 2000, с.113-169.

2.Бачинин В.А. Философия права. – К., 2003

3.Нерсесянц В.С. Философия права: Учебник для вузов. – М.: Норма, 2008. – 648 с.

4.Зандкюлер Х.Й. Демократия, всеобщность права и реальный плюрализм. // Вопросы философии. – 1999. - № 2.

5.Рахимов Р.А. Хабибуллин А.Г. Политическая власть и право: проблемы семиотического анализа // Правоведение. – 2000 - № 2.

6.Хеффе О. Политика, право, справедливость. – М., 1994. – С.33-39, 215-236.

7.Філософія права. Навч.посібник. Під ред. П.Д. Біленчук, В.Д. Гвоздецький, С.С.Сливка. – К., 1999 - С.10-60.

Контрольні запитання:

1. Чому право повинно панувати над владою?

2. Що таке політичні інститути з точки зору права?

3. Чому не може бути здійснено право без інститутів?

4. Як співвідносяться держава і право, суверенітет народу і право людини?

5. Порівняйте зміст понять “правова держава”, “правове суспільство” і “громадянське суспільство”.

6. Що потрібно реформувати у сфері правовідносин у сучасному українському суспільстві?

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ УКРАЇНИ**

**ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД**

**ДОНЕЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

**ФАКУЛЬТЕТ КОМП’ЮТЕРНИХ НАУК І ТЕХНОЛОГІЙ**

**КАФЕДРА ФІЛОСОФІЇ**

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ**

з виконання студентами

індивідуальних завдань (рефератів) очної

і контрольних робіт заочної

форм навчання

нормативної навчальної дисципліни

циклу гуманітарної підготовки

**з курсу «Філософія права»**

для студентів

усіх галузей знань і напрямів підготовки

Галузь знань: 0203 Гуманітарні науки

Напрям підготовки: 6.020301 Філософія

Спеціальність: Релігієзнавство

Спеціалізації: Релігієзнавство

**Розглянуто**

на засіданні кафедри

«Філософія»

Протокол №\_\_\_ від «\_\_\_» «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» 20\_\_ р.

**Затверджено**

на засіданні

Навчально-видавничої

ради ДонНТУ

Протокол №\_\_\_ від «\_\_\_» «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» 20\_\_ р.

**Донецьк , 2012**

**Самостійна робота**

Методичні рекомендації по виконанню завдань

для самостійної роботи

Завдання для самостійної роботи виконуються у позааудиторний час. Студенти повинні згідно із списком рекомендованої літератури самостійно опрацювати:

1. кожну лекцію курсу перед семінарським заняттям згідно із конкретними завданнями;
2. створити в кінці конспекту лекцій короткий словник основних термінів та понять, що рекомендовані до кожного семінарського заняття;

**Завдання для самостійної роботи за темами курсу**

**Тема 1. Предмет і завдання філософії права**

***Законспектуйте визначення термінів:***філософія права, предмет філософії права, філософсько-правова рефлексія, феномен права, позитивне і природне право, дисциплінарний статус філософії права, онтологія права, антропологія права, гносеологія права, аксіологія права, основне питання філософії права, функції філософії права.

***Підготуйте письмову відповідь на завдання для самостійного опрацювання:***

1. Чому необхідне філософське обґрунтування права?
2. Що вивчає філософія права? Які існують точки зору на предмет філософії права і яка, на Ваш погляд, є найбільш обґрунтованою?
3. Чим відрізняється предмет філософії права і предмет загальної теорії права.?
4. Яке місце посідає філософія права в системі юридичних наук?
5. Як би Ви сформулювали основні проблеми філософії права?
6. Які функції притаманні філософії права?
7. Чому необхідно вивчати філософію права майбутньому юристу?

**Тема 2. Теоретико-пізнавальні аспекти філософії права**

***Законспектуйте визначення термінів****:* типи праворозуміння, правовий позитивізм, природно-правове мислення, способи обґрунтування права, правосвідомість.

***Підготуйте письмову відповідь на завдання для самостійного опрацювання:***

1. Чим відрізняються пізнавальні підходи та установки до права: позитивізм, натуралізм, феноменологія?
2. Що таке правосвідомість? Які вона має рівні прояву?
3. Чому різні типи праворозуміння є різними методами філософського осмислення права?

Тема 3. Філософсько-правова думка античності – середньовіччя –

Відродження – Нового часу

***Законспектуйте визначення термінів****:* архетип, номос, дисномія, теорія ідеальної держави, справедливість, політична природа людини, об”єктивність як парадигма античної філософії права, космоцентризм, теократичний характер природного права, ідея вищої божої справедливості, вічні, природні, людські і божі закони.

***Підготуйте письмову відповідь на завдання для самостійного опрацювання:***

1. У чому полягають особливості античної правосвідомості?
2. Сформулюйте головну ідею праці Платона “Держава”.
3. Що являє собою ідея справедливості за Платоном?
4. Як за Аристотелем співвідносяться природа людини та право?
5. Який сенс права притаманний ідеям Августина Аврелія та Фоми Аквінського?

**Тема 4. Філософсько-правові теорії Західної Європи кінця XVIII – XX століть**

***Законспектуйте визначення термінів****:* категоричний імператив, соціальні регулятори, належне і неналежне в соціальних відносинах, принцип суб’єктивності, право в широкому та вузькому розумінні слова, правопорядок, автономія особистості, розумне і дійсне у праві, абстрактне право, мораль, соціальна етика (моральність), родина, цивільне суспільство, держава, правовий об’єктивізм, історична школа права, марксистська теорія права, принцип інтерсуб’єктивності, соціологізм, теорія справедливості, неопозитивізм, “чиста теорія права”, некантіанське праворозуміння, неогегельянство, феноменологічна концепція права, герменевтична концепція права, комунікативно-дискурсивна концепція права.

***Підготуйте письмову відповідь на завдання для самостійного опрацювання:***

У чому полягає зміст “морального обгрунтування права” І. Канта?

Що розуміє Гегель під природним та позитивним правом і як вони співвідносяться?

Що спільного у філософсько-правових концепціях Канта і Гегеля і чим вони відрізняються?

Правовий позитивізм як теорія права та держави: смисл і течії.

У чому вбачають сутність права представники феноменологічного та герменевтичного напрямку філософії права?

Основні ідеї роботи Х.Харта “Концепція права”.

**Тема 5. Вітчизняна філософсько-правова думка: традиції.**

***Законспектуйте визначення термінів****:* “філософія серця”, концепція “спорідненої праці”, моральне обґрунтування права, соціокультурна філософсько-правова концепція, теорія правової держави, “правовий нігілізм”.

***Підготуйте письмову відповідь на завдання для самостійного опрацювання:***

1. Які правові ідеї були сформульовані українськими мислителями середньовіччя та Просвітництва?
2. Яким чином ідея “спорідненої праці” використовується Г.С. Сковородою для виправдання права і держави?
3. У чому полягає сенс обгрунтування моралі і права в філософії П.Д. Юркевича?
4. Розкрийте особистий внесок Б.Кістяковського у вітчизняну філософію права.

**Тема 6. Буття права: природа, система, феноменологія.**

***Законспектуйте визначення термінів****:* буття права, правова реальність, належне і сутністне в праві, ідея права, закон, правова норма, правове життя, правові цінності, правовий ідеал, феномен правосвідомості.

***Підготуйте письмову відповідь на завдання для самостійного опрацювання:***

* 1. Як Ви собі уявляєте дійсне буття права як реальності людського життя. Чи має право об'єктивні витоки?
  2. До якого типу реальності належить право?
  3. Як співвідносяться належне і суще у праві?
  4. Чи є природне і позитивне право необхідними елементами правового буття?
  5. У чому полягає сенс ідеї права як соціальної цінності буття?

**Тема 7. Правова антропологія: гуманістична сутність права**

***Законспектуйте визначення термінів****:* філософська антропологія, особистість як суб”єкт права, деонтологічне та онтологічне обґрунтування права, свобода і воля, права та обов’язки, людина юридична, юридичний гуманізм.

***Підготуйте письмову відповідь на завдання для самостійного опрацювання:***

1. Чому антропологічні основи повинні бути підґрунтям права?
2. Як співвідносяться поняття “природа людини” і “природа права”?
3. Що слід розуміти під терміном “правова людина”?
4. Чому філософська антропологія стає методологічним чинником правової науки?
5. Як слід розуміти проблему прав людини з точки зору сучасної філософії права?
6. У чому полягає юридичний гуманізм? В якому напрямку, на Ваш погляд, повинна розвиватися гуманізація права?

**Тема 8. Філософські проблеми права і влади у сучасному суспільстві**

***Законспектуйте визначення термінів****:* політико-правові інститути, принцип легітимації, суверенітет народу, права людини, правова держава, громадянське суспільство, правова реформа, принцип верховенства права, посттоталітарне суспільство тощо.

***Підготуйте письмову відповідь на завдання для самостійного опрацювання:***

* 1. Чому право повинно панувати над владою?
  2. Що таке політичні інститути з точки зору права?
  3. Чому не може бути здійснено право без інститутів?
  4. Як співвідносяться держава і право, суверенітет народу і право людини?
  5. Порівняйте зміст понять “правова держава”, “правове суспільство” і “громадянське суспільство”.
  6. Що потрібно реформувати у сфері правовідносин у сучасному українському суспільстві?

**Терміни та вимоги до виконання**

Завдання, що рекомендовані для самостійної роботи до кожної теми повинні бути виконані після прочитаної лекції і до дня проведення семінарського заняття із чергової за планом теми.

Завдання повинні бути законспектовані у власному конспекті лекцій або ж у окремому зошиті для цього виду робіт.

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУК**

**И, МОЛОДІ ТА СПОРТУ УКРАЇНИ**

**ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД**

**ДОНЕЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

**ФАКУЛЬТЕТ КОМП’ЮТЕРНИХ НАУК І ТЕХНОЛОГІЙ**

**КАФЕДРА ФІЛОСОФІЇ**
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**КРИТЕРІЇ ПІДСУМКОВОГО ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ**

**Підсумковий контроль (іспит).** При складанні студентами іспиту оцінювання рівня знань відбувається за наступними критеріями:

**“відмінно”** – студент у повному обсязі оволодів матеріалом курсу у відповідності до вимог освітньо-професійної програми, розуміє політику з науково обґрунтованих позицій і концепцій, розкриває сутність питань логічно та послідовно, здатний представляти й аргументувати власну інтерпретацію політичних процесів.

**“добре”** – студент у цілому оволодів матеріалом курсу, в основному самостійно розкриває сутність екзаменаційних питань, відокремлює окремі ознаки політичних явищ і процесів. У відповіді наявні незначні неточності.

**“задовільно”** – студент розкриває екзаменаційні питання приблизно, політичні процеси та явища аналізує погано, політичною термінологією володіє недосконало.

У інших випадках виставляється оцінка “незадовільно”.

**ПИТАННЯ ДЛЯ ПІДГОТОВКИ ДО ІСПИТУ:**

1. Предмет та основні категорії філософії права.
2. Взаємозв’язок філософії та права.
3. Право в системі світогляду.
4. Право як соціокультурне явище.
5. Об’єкт філософії права.
6. Функції філософії права.
7. Методи філософії права.
8. Основні підходи до класифікації філософсько-правової думки.
9. Філософсько-правові вчення Стародавньої Індії та Китаю.
10. Філософсько-правові вчення Стародавньої Греції.
11. Філософсько-правові вчення Стародавнього Риму.
12. Середньовічна філософсько-правова думка.
13. Філософсько-правові ідеї Н. Макіавеллі.
14. Філософсько-правові ідеї Г. Гроція, М. Монтеня.
15. Філософсько-правові погляди Ф. Бекона.
16. Філософсько-правові концепції Т. Гоббса., Д. Локка.
17. Філософсько-правові ідеї Ш. Монтеск’є, Ж.Ж. Руссо, К. Гельвеція.
18. Філософія права І. Канта.
19. Філософія права Г. Гегеля.
20. Філософсько-правовий позитивізм (О. Конт, Д. Остін)
21. Філософсько-правовий ірраціоналізм (А. Шопенгауер)
22. Філософсько-правові погляди Ф. Ніцше.
23. Філософія права К. Маркса і Ф. Енгельса.
24. Філософсько-правова думка в Росії ХІХ – поч. ХХ століття.
25. Філософсько-правові ідеї Г. Сковороди.
26. Філософсько-правові погляди М. Драгоманова, І. Франка.
27. Позитивістський характер філософсько-правових ідей М. Грушевського.
28. Соціокультурна концепція права Б. Кістяківського.
29. Проблеми права, держави, влади в творах В. Липинського.
30. Основні зарубіжні концепції філософії права в ХХ столітті.
31. Людина як правова істота.
32. Механізми формування правової особистості.
33. Правова реальність і буття людини.
34. Правова свідомість: сутність та структура.
35. Право і закон: природа, сутність, взаємодія.
36. Право і влада.
37. Співвідношення права і закону.
38. Право та правопорядок.
39. Синергетика та проблеми порядку.
40. Правова культура: сутність та структура.
41. Співвідношення моралі та права.
42. Цінностні аспекти права.
43. Право як свобода та відповідальність.
44. Право як справедливість.
45. Справедливість як правова рівність.
46. Ціннісні орієнтації у правовій реальності.
47. Законний інтерес як правова цінність.
48. Філософія права як методологія пізнання правової реальності.
49. Сутність та структура правової діяльності.
50. Філософсько-правова епістемологія.
51. Проблема методу філософії права.
52. Герменевтика та тлумачення законів.
53. Право та держава в системі соціальної регуляції.
54. Правова держава: структура та основні функції.
55. Права і свободи людини та громадянина.
56. Концепції цивілітарного права.
57. Конституційне праворозуміння: права людини, правовий закон, правова держава.
58. Філософсько-правова культура юриста.
59. Перспективи розвитку права в Україні: конституційне положення та дійсність.
60. Основні напрямки правової реформи в сучасному українському суспільстві.

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ УКРАЇНИ**
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