

2 Шумпетер Й.А. Теория экономического развития. – М.: Прогресс, 1982. – 456с.

3 Портер М. Международная конкуренция: Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1993. – 295с.

4 Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент – СПб.: Питер, 2003. – 400с.

5 Белокрылова О.С., Вольчик В.В., Мурадов А.А. Институциональные особенности распределения доходов в пере-

ходной экономике - Ростов на Дону: Изд-во РГУ, 2000. <http://ie.boom.ru/Book/Content.htm>

6 Норд Д. Институциональные изменения: рамки анализа // Вопросы экономики.- 1997. - № 3. - С.6-17.

7 Национальные инновационные системы // Н.И. Иванова. – М.: Наука, 2002. – 244с.

Статья поступила в редакцию 27.04.2004

Л.И.КРЫНСКАЯ, к.э.н.,

Одесский национальный политехнический университет,

О.Н.МИРТОВСКАЯ,

Одесская Государственная Академия Строительства и Архитектуры

ФОРМИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННО-ИННОВАЦИОННЫХ СТРАТЕГИЙ С УЧЕТОМ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ.

На современном этапе развития экономики именно рынок определяет потребность в продукции и услугах, диктует требования к ее потребительским свойствам и качествам.

Сегодня ключевым фактором завоевания и удержания позиций на рынке, обеспечения максимальной продажи выпускаемой техники и оборудования является качество продукции, включая ее новизну, технический уровень, надежность в эксплуатации, ремонтпригодность.

Выпуск конкурентоспособной продукции, соответствующей по своим качественным характеристикам европейским и международным стандартам, является главным требованием рыночной экономики.

Для многих отраслей производства Украины, прилагающих большие усилия в целях завоевания зарубежных рынков для своей продукции, проблема конкурентоспособности особо актуальна. Значительная часть украинской продукции по уровню конкурентоспособности уступает западным аналогам.

Существенным фактором в повышении конкурентоспособности продукции отечественного производителя может стать привлечение инвестиций, а также освоение новых технологий и внедрение нового оборудования, то есть введение на предприятиях Украины технических и технологических инноваций.

Государство придает большое значение проблемам инновационной направленности. В 2001-2002 годах приняты Законы Украины «О приоритетных направлениях развития науки и техники», «Об инновационной деятельности», Указ Президента Украины «О мерах по улучшению инвестиционного капитала на Украине».

Сегодня стратегические преобразования во всех сферах народного хозяйства являются одним из важнейших условий обеспечения стабильной экономики страны. А основным показателем, характеризующим процветание страны, является конкурентоспособность государства. Этот показатель определяет как экономическую безопасность, так и инвестиционную при-

влекательность. Конкурентоспособность формируется на различных уровнях и характеризует потенциал сообществ, стран, отраслей и предприятий. Но с другой стороны, конкурентоспособность отраслей, предприятий зависит от того, созданы ли условия в стране для обеспечения их конкурентоспособности. Многие ученые отмечают, что окружающая среда (в том числе городская) оказывает заметное влияние на конкурентоспособность предприятия [10]. Конкурентоспособность отрасли связана с конкурентоспособностью предприятий, в нее входящих. Конкурентоспособность предприятия формируется людьми, на нем работающими. В настоящее время нет единого понятия «конкурентоспособность» и методов ее оценки.

Селезнев А.З. дает следующее определение: «Конкурентоспособность региона – это обусловленное экономическими, социальными, политическими и другими факторами положение региона и его отдельных товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках, отражаемое через показатели (индикаторы), адекватно характеризующие такое состояние и его динамику». А оценку конкурентоспособности региона предлагают определять согласно концепции конкурентоспособности страны, предложенной Портером М.Е.[9].

Дж. О'Шонесси рассматривает конкурентное положение в отрасли как эффективность бизнеса, поскольку оно относится к факторам, которые отражают эффективность деятельности фирмы в отрасли (на рынке).[11]

Моисеева И.К. дает следующее определение: конкурентоспособность предприятия характеризует возможности и динамику приспособления производителя к изменяющимся условиям конкуренции на рынке.

Рассматривая понятие конкурентоспособности, Завьялов П.С., дает определение конкурентоспособности, с точки зрения отличия этого понятия от таких показателей, как качество, технический, технико-экономический уровень товара. Он считает, что конкурентоспособность

товара определяется в отличие от качества совокупностью только тех конкретных свойств, которые представляют явный интерес для данного покупателя и обеспечивают удовлетворение данной конкретной потребности – прочие характеристики во внимание не принимаются. Мы считаем, что действительно оценку товара производят покупатели: человек или группа людей. Даже если эту функцию осуществляет компьютер, показатели для анализа в программе заложены человеком. А качество является главным фактором конкурентоспособности. Обычно товар высокого качества – высоко конкурентный товар. Но не всегда товар высокого качества является конкурентоспособным.

Одним из факторов конкурентоспособности предприятия является его финансовое состояние и инвестиционно-инновационная деятельность. В рыночной экономике идет процесс перераспределения капитала по странам, отраслям и предприятиям в зависимости от эффективности вложений и с учетом риска. Прибыль на единицу вложенного капитала во многом зависит от конкурентоспособности ресурсов и влияния внешних и внутренних факторов. Конкурентоспособность предприятия предопределяется возможностью адаптации к внешним факторам. И.Ансофф утверждает, что множественные изменения в окружающей среде требуют различных стратегических реакций и, как следствие, различных подходов к планированию. И. Ансофф считает, что стратегия – это инструмент, который может серьезно помочь фирме, оказавшейся в условиях нестабильности, дающий возможность противостоять меняющимся условиям. Стратегия – это системный подход, обеспечивающий сложной организации сбалансированность и общее направление роста.[1]

Ф.Котлер дает следующее определение: «Стратегия – обобщающая модель действий, необходимых для достижения поставленных целей путем координации и распределения ресурсов компании. По существу стратегия есть набор правил для принятия решений, которыми организация

руководствуется в своей деятельности. Логика решения задачи».[4].

Существуют и другие трактовки: «Стратегическое планирование представляет собой особый вид практической деятельности людей – плановой работы, состоящей в разработке стратегических решений (в форме прогнозов, проектов программ и планов), предусматривающих выдвижение таких целей и стратегий поведения соответствующих объектов управления, реализация которых обеспечивает их эффективное функционирование в долгосрочной перспективе, быструю адаптацию к изменяющимся условиям внешней среды». [8]

Сегодня существует множество мнений по поводу того, что же такое стратегия. Например, стратегия – это позиция, а именно расположение определенных товаров на конкретных рынках. М.Портер считает, что стратегия представляет собой создание – посредством разнообразных действий – уникальной и ценной позиции. Есть также мнение, что стратегия – это перспектива, т.е. основной способ действия организации. Существует мнение, что стратегия – это ловкий прием, особый «маневр», предпринимаемый с целью пе-

Во вступительных главах большинства стандартных учебников говорится, что стратегия – это планы высшего руководства по достижению долгосрочных результатов, соответствующих целям и задачам организации. Существует также мнение, что стратегия – это принцип поведения или следование некой модели поведения.

Цель стратегии рассматривается как достижение результатов, уничтожение противника, сохранение компании или осуществление верных ходов на глобальной шахматной доске.

Со своей стороны другой автор М. Мак-Доналд пишет: «Существует значительное число концепций, методов и техник стратегического анализа, позволяющих определить направления конкурентных маркетинговых стратегий. Труднее всего определить, какие из них являются

наиболее полезными и соответствующими ситуации. Важно осознавать, что каждая концепция или техника обеспечивает только фрагмент общей картины, и нельзя полагаться на какую-либо из них как на единственный способ определения стратегии». И далее «Литература сосредотачивается на конкурентном анализе как ключевом элементе для определения конкурентных преимуществ: на разработке глобальных стратегий»[5]

Некоторые не предлагают какой-то простой дефиниции, но утверждают, что стратегия требует нескольких, а именно пяти, определений. Минцберг выделяет пять классификационных групп стратегий:

- стратегия как план;
- стратегия как хитрость;
- стратегия как модель;
- стратегия как позиция (положение);
- стратегия как перспектива.

М.Шоффлер, проводя влиятельное исследование, заключил, что систематический плановый подход к определению стратегий приводит к увеличению прибыли от инвестиций.

На современном этапе развития экономики крайне важно и необходимо создать условия для привлечения инвестиций в реальный экономический сектор. В результате анализа причин низкой инвестиционной активности можно отметить, в качестве основных причин, отсутствие необходимой нормативно-правовой базы для осуществления инвестиционной деятельности, слабой поддержки государства в вопросах инвестиционно-инновационного развития, а также устаревший подход к формированию целей и разработке стратегий.

В настоящее время многие разработчики неправильно подходят к вопросу формирования стратегий, выдвигая на первое место не цель, а средства ее достижения. Изменилась последовательность формирования стратегии – вместо «цели – средства - ресурсы» используют: «ресурсы - средства - цели».[3] На наш взгляд, такой подход к разработке стратегии не совсем верен и нерезультативен. Мы считаем, что цели должны определяться первично, и

только потом под эти цели должна разрабатываться стратегия.

Обычно стратегию рассматривают как среднесрочный и долгосрочный план действий, а повседневную деятельность как тактику и оперативные приемы. Но есть авторы, которые предлагают разработку стратегий на текущий, средний и перспективный периоды.

Мы считаем, что стратегии направлены на достижение долгосрочных целей предприятия и первоначально устанавливаются долгосрочные цели, а потом разрабатывают стратегию и тактику их достижений. Стратегия должна строиться под определенные цели, которые, в свою очередь, определяют дальнейшую стратегию развития деятельности того же предприятия.

Одна из основных причин неправильной разработки стратегий состоит в том, что мировое сообщество как единая целая структура не имеет единой глобальной концепции и цели развития и разделено на отдельные составные части (государства, регионы и т.п.). В свою очередь те же государства не имеют согласованных между собой целей и планов действий, что приводит еще к большей нестабильности: к примеру, приваляция интересов отдельных структурных единиц, входящих в ограниченное сообщество, нарушает интересы сопряженных составных частей – стран, отраслей и предприятий.

Постановка задачи. На современном этапе развития экономики нашей страны наше сообщество, как и мировое в целом, сталкивается с глобальными проблемами. Основные из них следующие: индустриализация, загрязнение природной среды, рост численности населения, истощение ресурсов и т.д. Инвестиционно-инновационные проекты, в свою очередь, предусматривают повышение производительности, рост объема производства, а соответственно использование природных ресурсов, что приводит к их истощению.

Цель настоящей статьи – обосновать новый подход к формированию целей и разработке стратегий, в связи с ростом глобальных проблем приоритетность фак-

торов, влияющих на конкурентоспособность, должна пересматриваться.

Результаты исследования. В настоящее время потребности рынка – главный внешний импульс инвестиций и инноваций в отрасли и на предприятиях в частности, будь то ответ на потерю традиционных рынков сбыта, поиск своей ниши на конкурентном рынке, выявление новых рыночных возможностей. Вместе с тем конкретные предпосылки для инвестиций и инноваций могут быть различными: совершенствование технологического процесса, экономия ресурсов, экологические требования, недоступность передовых технологических решений. Однако практически всегда целью технологических нововведений является повышение конкурентоспособности за счет улучшения качества продукции, расширение номенклатуры и ассортимента выпускаемых изделий.

Предприятия, стремящиеся повышать качество продукции, с большей вероятностью внедряют инновации, приводящие к повышению себестоимости продукции, рассчитывая на увеличение спроса даже при неизбежном росте цен. Импульсы к инвестиционно-инновационной деятельности могут быть внутренними, например, физический износ оборудования, необходимость снизить энергозатраты, стремление расширить производственные мощности и т.д. Но, конечно, всегда основной причиной введения инноваций является повышение конкурентоспособности продукции данного предприятия. Многие предприятия вынуждены проводить модернизацию производства в целях, прежде всего существенного повышения качества выпускаемой продукции. В свою очередь успех на рынке становится стимулом к росту производства. Быстрыми темпами увеличиваются экспортные поставки на предприятиях, контролируемых западными инвесторами, где модернизация оборудования за счет иностранных инвестиций и введение «западного» типа организации труда позволили в относительно короткие сроки наладить выпуск продукции на уровне международных стандартов качества.

Каждое производственное предприятие должно отслеживать требования рынка, новые тенденции в своей отрасли и строить свою стратегию конкуренции на товарном рынке с учетом современных технологий и достижений.

Конечно, на данном этапе становления рыночной экономики в Украине это довольно сложная задача. Практически все отечественные производители сталкиваются с проблемами организации и управления производством. Поэтому для реализации подобных решений каждое предприятие должно принять кроме стратегии развития производства также систему управления конкурентоспособностью выпускаемой продукции. Система управления конкурентоспособностью состоит из программно-целевых комплексных блоков, отражающих организационно-экономические и технико-технологические мероприятия, реализация которых обеспечивает осуществление поставленных управленческих целей и позволяет наиболее эффективно сосредотачивать и направлять как финансовые ресурсы, так и усилия специалистов. Каждое предприятие должно иметь свою систему управления конкурентоспособностью, согласно выбору своей стратегии развития производства, системы управлением качеством, а также с учетом внешних и внутренних факторов. Эта система также должна включать в себя систему управления предприятием, систему финансово-экономического управления, подготовку кадров, маркетинг и т.д.

Увеличение количества товаров иностранного производства на рынках Украины является одной из основных причин к повышению конкурентоспособности отечественной продукции. Основной путь решения этой проблемы – это управление конкурентоспособностью продукции предприятия. Для более эффективного управления данным процессом появляется необходимость в выработке правильной стратегии

Анализ мировой практики показывает, что прямая поддержка государственного уровня и интенсивность инвестиционно-инновационных процессов в эконо-

мике рассматривается как решающее условие ее структурной перестройки. Проводя политику, направленную на поддержание инвестиционно-инновационных проектов, государство стимулирует развитие национального производства, экспорт национальных товаров и способно получить иностранные инвестиции.

Однако регулирование инвестиционно-инновационной деятельности неразрывно связано с характером влияния внешней среды, а также с глобальными проблемами, значение которых сегодня выдвинуто на передний план. Рост этих глобальных проблем способен негативно повлиять как на развитие предприятия, так и на развитие экономики самого государства. Поэтому сегодня вопрос о формировании инвестиционно-инновационных стратегий нужно рассматривать совершенно в новом аспекте, с учетом этих глобальных проблем.

Еще в 1971 году опубликованы результаты исследования развития человечества в книге под названием «Пределы роста». Мировая модель построена для исследования пяти основных глобальных процессов: быстрый рост индустриализации, рост численности населения, увеличивающаяся нехватка продуктов питания, истощение запасов, невозобновимых ресурсов и деградация природной среды. Действительно, все эти факторы взаимосвязаны. Например, численность населения не может увеличиваться, если нет продуктов питания, производство продуктов питания растет с ростом капитала, рост капитала требует ресурсов, отработанные ресурсы увеличивают загрязнение, загрязнение среды влияет на рост численности населения и производство продовольствия. Из приведенной модели видно, что рост численности населения и капитала будет продолжаться, пока не дойдет до определенных и естественных пределов. Можно сделать следующий вывод, что невозможно сохранять темпы интенсивного роста, если питающие этот рост ресурсы ограничены. Авторы первого доклада Римскому клубу предложили программу действий, которая получила название стратегии «нулевого

роста». Стабилизация в модели рассматривается через остановку роста. Состояние системы становится равновесным, если численность населения и объем капитала поддерживаются на постоянном уровне. Рост капиталовложений ограничивается темпами амортизации. Авторы данной концепции считают, что стабилизация численности и объема промышленного капитала будут способствовать формированию мировой системы, отвечающей следующим требованиям:

1. Устойчивость, которую не нарушает внезапная, не поддающаяся контролю катастрофа;

2. Способность удовлетворить основные материальные нужды всех людей на Земле.

Авторитет в вопросах экономического роста Саймон С. сомневается в разумности прекращения роста. Д-р Уолиш в «Нью-Йорк Таймс» пишет о возможности «не растущего мира» следующее: «Единственный способ сделать его устойчивым - предположить, что человеческое мышление станет абсолютно рутинным, без независимых суждений, обладая очень малой степенью свободы, каждое последующее поколение будет делать точь-в-точь то же самое, что и предыдущее. Не могу сказать, что меня

Более оптимистичный подход у Амосова Н.М.: «Оценка в целом: баланс отрицательных и положительных тенденций еще не достигнут, но надежда появилась». И далее: «Деятельность государства в отношениях с другими странами и природой выражает коллективный разум. Коллективный разум обладает всеми недостатками любого разума, он субъективен, ограничен и склонен к увеличению. Ограниченность выражается в недостатке информации и моделей действий, в конечном итоге – в уровне науки и образовании народа. В частности, и способность оценить «Глобальные проблемы».[2]

В настоящее время число исследований, посвященных проблемам устойчивого развития, резко увеличилось. В целом эти концепции утопичны. Они предлагают рассматривать в комплексе социально-

экономические, экологические и политические проблемы, однако предполагают неистощимость природных ресурсов и рассматривают возможность перехода к устойчивому развитию отдельно взятой страны или региона.

А.В.Поздняков считает, что «индустриальное высокоорганизованное общество» в современном его виде и общество с устойчивым развитием, - вообще говоря, несовместимы. [6]. Также он говорит о том, что в настоящее время все сводится к перетягиванию уменьшающегося с течением времени одеяла с одних систем (регионов, государств) на другие. Его предложение тоже направлено на необходимость научно обоснованного предела численности населения, который может быть обеспечен всеми ресурсами для жизнедеятельности и удовлетворения духовных потребностей в условиях естественного воспроизводства среды обитания.

На наш взгляд при постановке целей и разработке стратегий для их достижения необходимо осмысление глобальных процессов, происходящих в нашем мире, знание фундаментальных закономерностей эволюции цивилизации и человечества. Для этого в первую очередь необходимо изменить поведение людей путем формирования нового мировоззрения.

Выводы: Сегодня монополизация отдельных отраслей, вырабатывающих продукцию, в которой заинтересован мировой рынок, существенным образом тормозят внедрение научных технологий энергетического характера. В результате инновационная политика сводится лишь к поддержанию и модернизации старых технологий. Однако и научная парадигма, которая должна была бы способствовать коренному преобразованию глобальной энергетической области, нуждается в переосмыслении. Нынешняя сложившаяся ситуация вокруг экономики является результатом мировоззрения политиков, экономистов, руководителей корпораций и т.д.

Предлагается стратегию рассматривать как взаимосвязанный перспективный план действий, разрабатываемый на каждом уровне, для достижения долгосрочных

целей с учетом собственного потенциала, а также факторов и ограничений, налагаемых внешней средой [5]. Цели государства, приоритеты развития страны определяются с учетом глобальных тенденций и задач развития человечества. А цели отраслей, регионов, предприятий устанавливаются в соответствии с политикой государства и с учетом внешних факторов. Цели по времени и уровням должны быть согласованы.

Зная глобальные проблемы и прогнозы развития общества, необходимо при разработке целей, стратегий, определения направлений инвестиций, рассматривать причинно-следственный механизм реализации и оценки результатов при достижении целей. Оценка обязательно должна учитывать, в первую очередь, расход ресурсов, особенно невозобновляемых, влияние на биосферу, рассматривать процессы взаимообмена и взаимовлияния на окружающую среду.

Для предвидения и предупреждения социальных последствий желательно использовать тип прогноза, основанный на творческом видении будущего с использованием знаний прогнозиста, его интуицию. Предсказание будущих результатов деятельности совместить с новаторским – альтернативным методом поискового прогнозирования [8]. Альтернативный подход основан на том, что внешняя и внутренняя среда бизнеса подвержены постоянным изменениям, и вследствие этого:

- развитие предприятия происходит не только гладко и непрерывно, но и скачкообразно и прерывисто;

- существует определенное число вариантов будущего развития предприятия.

Анализ вариантов стратегий, предлагаемый разными авторами [4,5,7,8,9], показал, что они часто не способствуют решению глобальных проблем. Экологическая модель формирования стратегий [5], пожалуй, лучше соответствует решению некоторых глобальных проблем – выживает та организация или то предприятие, которые наилучшим образом адаптируются к

своему окружению. Но эта модель тоже не учитывает все аспекты.

Предлагается свой вариант стратегии – стратегия созидания, которая рассматривает постановку целей в соответствии с соблюдением законов мироздания, программы жизни и эволюции разума. Рассматриваемый механизм обеспечивает комплексный подход при разработке стратегий предприятий и организаций.

Мы считаем, что необходимо подходить к решению данной проблемы путем формирования нового мировоззрения у человечества. Ведь неспособность сегодня охватить всю совокупность законов и проблем, существующих в среде нашего обитания, отсутствие общепризнанной теории причинно-следственных связей, основанной на максимальном знании законов мироздания, приводит к тому, что мы не сокращаем количество проблем, а увеличиваем их. Знание этих законов и глобальных проблем, правильное осмысление процессов, происходящих в нашем мире, неминуемо приведет к разработке новых целей и стратегий, как государства, так и предприятий в частности. Соответственно, рассмотрение инвестиционно-инновационных проектов и направление самих инвестиций можно будет рассматривать совсем в другом аспекте: например, на разработку и внедрение новых ресурсосберегающих технологий, на получение альтернативных источников энергии и новых материалов, не влияющих пагубно на окружающую среду, на использование вторичных ресурсов и т.п.

Литература

1. Ансофф И. Стратегическое управление: пер.с англ./науч. Ред. и авт. вступ. ст.Л.Евенко – М:Экономика, 1989. – 519с.
2. Амосов Н.М. Энциклопедия Амосова: Алгоритм здоровья. Человек и общество. – М.: ООО Изд.АСТ; Донецк: «Сталкер», 2002– 461 с.
3. Информационные технологии в бизнесе.– Спб.:Питер,2002.-1120 с.

4. Котлер Ф. и др. Основы маркетинга. – М.: Спб., 1999. – 1056 с.
5. Мак-Дональд М. Стратегическое планирование маркетинга. – Спб.: издат. «Питер», 2000. – 320 с.
6. Поздняков А.В. Устойчивое развитие, сингулярные тенденции и роль науки в развитие цивилизации. /Институт оптического мониторинга СО РАН.- Томск, 2002.
7. Пересада А.А. Управління інвестиційним процесом. – К.: Лібра, 2002. – 472 с.
8. Стратегическое планирование. – М.:Издат. «ЭКМОС», - 1998. – 440с.

9. Соколенко С.И. Глобальные рынки XXI столетия: Перспективы Украины. – К.:Логос,1998, - 568 с.

10. Шеховцева Л.С. Конкурентоспособность региона: факторы и метод создания// Маркетинг в России и за рубежом. – 2001. - №4

11. Дж. О'Шонесси. Конкурентный маркетинг: стратегический подход/пер. с англ. Под ред. Ямпольской Д.О. – Спб.: Питер,2001. – 804 с.

Статья поступила в редакцию 05.05.2004

С.Ф. БИКОНЯ, к.е.н.,

Институт економічного прогнозування НАН України

РОЛЬ ДЕРЖАВИ В АКТИВІЗАЦІЇ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ

Інноваційний зміст і характер динаміки світових тенденцій і суспільних процесів сьогодні вимагає від України вибору випереджальної моделі подальшого розвитку та мобілізації суспільних ресурсів на пріоритетних напрямках з урахуванням національних та перспективних глобальних і технопромислових тенденцій. Забезпечення переходу економіки України на інноваційну модель розвитку визначено програмою діяльності Уряду “Європейський вибір. Концептуальні засади стратегії економічного і соціального розвитку в Україні на 2002–2011 роки” [1]. Виконання поставлених програмою проблем можливе за умов розробки сучасних теорії та практичного втілення механізмів управління державою стратегії інноваційних перетворень. Найбільшою проблемою в справі переходу на якісно новий етап розвитку українського суспільства є створення державою сприятливих умов до інноваційно-структурного типу економічного зростання.

Інновації утворюють нову технологічно-соціальну-економічну підсистему суспільства, яка складається з: галузей, які здійснюють інновації, галузей, які поширюють нову технологію та поглиблюють її еконо-

мічні переваги: галузей, що виникають у “шлейфі” розвитку нового технологічного стилю. Таким чином, основними завданнями стратегічного управління інноваціями є досягнення суспільного ефекту від інноваційної діяльності, який полягає в тому, що вона:

- здійснює прискорення зростання продуктивності факторів виробництва;
- забезпечує прискорення зростання обсягів виробництва;
- прискорює структурні зрушення, сприяє перерозподілу ресурсів на перспективні напрями розвитку економіки і суспільства;
- змінює статус країни у глобальному середовищі та зміцнює національну конкурентоспроможність.

Проблемам державного управління інноваційним розвитком присвячені дослідження іноземних та українських вчених. Так, Александрова В.П., Бажал Ю.М., Геєць В.М. і Шкворець Ю.Ф. у своїх наукових розробках піднімають питання генезису розвитку економічної теорії технологічних змін пріоритетів технологічного роз-