

А.Н. САЛЬНИКОВ, профессор,
Донецкий государственный университет экономики и торговли

ОПТОВАЯ ТОРГОВЛЯ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

К началу реформирования экономики оптовая торговля Украины была достаточно мощной, стабильной и единой в территориальном отношении структурой (рис. 1).

Как и в экономике страны в целом, в оптовой торговле функционировали преимущественно крупные, специализированные организации и предприятия. В расчете на 1 тыс. человек населения насчитывалось примерно 0,05 предприятия. В среднем на одно оптовое предприятие бывшего Министерства торговли Украины приходилось около 120 работников (для сравнения: в США на 1 тыс. человек насчитывается 1,9 оптовых предприятия, а удельный вес предприятий с числом занятых менее 5-ти человек превышает 56%). Ограниченное число, нерациональное территориальное размещение оптовых предприятий и распределительный принцип их деятельности не способствовали надлежащему обслуживанию товаропроизводителей и получателей продукции.

Для торговли характерным было наличие государственного, территориального и управленческого монополизма. Государственный монополизм выражался почти в 100%-ной реализации товаров государственной торговлей и "огосударственной" потребительской кооперацией. Территориальный монополизм заключался в четком разграничении сфер и территорий деятельности государственной торговли и потребительской кооперации (город и село), а также государственных торговых систем. Управленческий монополизм характеризовался жесткой централизацией управления и распределения рыночных фондов по торговым организациям.

Сложившаяся система государственной оптовой торговли потребительскими товарами представляла собой, по существу, не оптовую торговлю, а государственное распределение. И в отечественной экономической науке понятие "оптовая торговля" теоретически определялось как форма планового распределения ресурсов (товаров) в народном хозяйстве и организация продажи продукции предприятиям с широким использованием товарно-денежных отношений. Круг распределяемых товаров и услуг периодически менялся, но сам принцип распределения оставался неизменным.

Центральные и территориальные органы управления в директивном порядке определяли все условия сделок. Большинство договоров находилось под прямым воздействием плановых заданий, обязательных для сторон, и вся система хозяйствования (планы производства, поставок, перевозок, подрядных работ, предоставление кредитов, многих видов услуг, цены, скидки, наценки, стандарты и т.д.) сковывала инициативу, самостоятельность, предприимчивость хозяйствующих субъектов.

Приказной системе планирования натурально-денежных отношений соответствовала и система правового регулирования порядка заключения договоров, определения детального их содержания, рассмотрения преддоговорных споров, государственного понуждения к заключению договоров на определённых условиях. Государство создало множество кодексов, уставов, положений, правил, типовых договоров и других правовых

актов, подробнее регулировавших страну фактически потеряла несколько договоров. Все это губило инициативу, поколений предприимчивых людей.

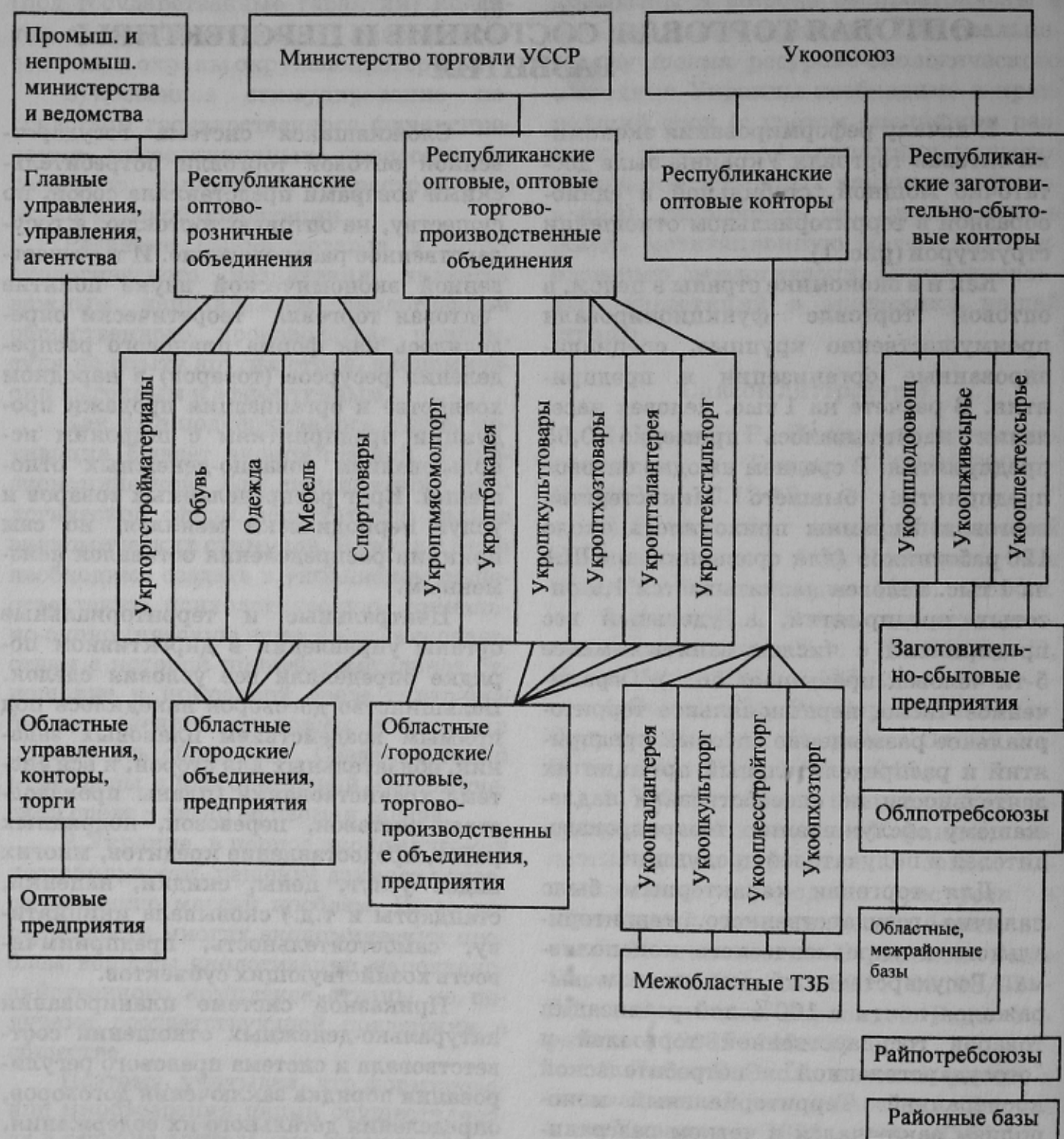


Рис. 1. Организационное построение оптовой торговли УССР

Гарантированный сбыт и отсутствие конкуренции привели к незаинтересованности в воздействии на производство, изучении спроса на товары и оптовые услуги, слабой ответственности за на-

рушение своих обязательств и другим негативным явлениям. Плановое распределение товаров и оптовая торговля ими оказались не совместимы.

Новый этап развития и качественного преобразования оптовой торговли в Украине следует отнести к 1991 г., когда начался неуправляемый государством, анархический переход к "рынку" с упразднением планирования, централизованного распределения товаров, безудержным ростом цен, сокращением инвестиций, инфляцией, падением уровня жизни народа и экономического потенциала страны.

При отсутствии перспективной модели национальной экономики, действенного механизма ее реализации с максимальным учетом ситуации, сложившейся в производстве, денежно-финансовой и социальной сферах, в Украине почти с самого начала реформирования хозяйственного механизма под предлогом создания свободного от диктата государства рыночного хозяйства был избран курс на отказ от планирования, государственного управления экономикой.

Если ранее имела место целостная система, все элементы которой (законодательная, исполнительная, судебная власти, свод законов и нормативных документов вплоть до должностных инструкций) были созданы специально для этой системы и которые хотя и недостаточно эффективно, но работали в комплексе, то в новых условиях начали вырывать из системы некоторые ее элементы и менять на другие, не вписывающиеся в сложившуюся ситуацию в экономике.

"Вследствие глубоко ошибочной методологической концепции, — признал Президент Украины Л.Д. Кучма, — мы пошли на существенное сокращение и фактический демонтаж государственных регуляторов, допустили ряд других досадных ошибок экономической политики ... Государство практически утратило свои позиции и в деле прогнозирования хозяйственного развития — основы основ экономического регулирования не только административной, но и рыночной экономики".

В этих условиях роль оптового звена торговли как субъекта рынка значительно снизилась. Под предлогом преимуществ прямых связей, нежелания покупателей и продавцов удорожать свой товар в ходе его реализации через оптовое звено, а также в результате перехода на бартерные сделки и других причин, запасы товаров в каналах опта систематически уменьшались, а оптовая торговля стала считаться чуть ли не лишним звеном товаропроводящей сети.

Были ликвидированы республиканские и многие областные структуры оптовой торговли. В основном прекратили свою деятельность базы, которые охватывали каждое промышленное предприятие области и использовали весь региональный потенциал производства товаров народного потребления в целом.

Материально-техническая база оптовой торговли приватизирована по минимальной цене посредством аренды с выкупом ограниченным числом предпринимателей, которые преобразовали её в предприятия разного профиля, а складские площади (емкости) используют не по назначению, сдают в аренду или вообще не используют. Так, на начало 1997 г. ими было сдано в аренду различным юридическим и физическим лицам 377 складских помещений общей площадью 226,7 тыс. кв.м.

Появилось неоправданно большое количество посредников на пути товара к конечному потребителю. Стерлась грань между оптовым и розничным звеном, которое взяло на себя многие функции опта. Магазины, объединения магазинов самостоятельно закупают товары при участии и без участия оптовых предприятий. Сосредоточив у себя 86,5% общетоварных и более 90% специальных складов, розничная торговля выступает главным хранителем товарных запасов. Изменилась и потеряла определенную направленность типизация и специализация оптовых предприятий.

Слабо развита инфраструктура оптового рынка, сложившаяся под влиянием проводимых экономических реформ, процесса коммерциализации и приватизации. Формирование и развитие этой инфраструктуры сдерживалось (и сдерживается) рядом причин объективного и субъективного характера: недостаток финансовых ресурсов, неприемлемая система кредитирования, отсутствие сопряженности в работе торговых и транспортных предприятий, тарифные барьеры и др.

Проведенные ГКАП России в этом направлении исследования (а ситуация в Украине во многом сходная) выявили следующее соотношение причин, препятствующих развитию оптовой товаропроводящей сети в стране, %: разрыв сложившихся ранее хозяйственных связей – 12; насыщенность рынка продукцией отечественного производства – 12; насыщенность рынка аналогичной продукцией зарубежного производства – 15; высокая себестоимость продукции – 2; неплатежеспособность потребителей – 23; снижение спроса – 2; ограничения со стороны местной администрации – 8; строгие требования санэпидемслужбы – 8; отсутствие торговых площадей – 8; проблемы хранения продукции – 4; заторы на дорогах – 4; заторы на оптовых рынках – 4.

Это, в свою очередь, предполагает необходимость трансформации всего инфраструктурного комплекса, определяющего результативность торговли, исходя из реалий рыночных условий.

Недооценка роли оптовой торговли проявляется и в том, что как на общегосударственном, так и на региональном уровнях, длительное время отсутствовала какая-либо официальная статистическая отчетность по ней, поэтому затруднено получение необходимой информации для решения теоретических и практических проблем её развития. Далеко не всегда соответствующие органы исполнительной власти располагают дан-

ными даже о количестве действующих предприятий. Впервые за годы независимости Украины отчетность о деятельности предприятий оптовой торговли по весьма ограниченному числу показателей была получена органами статистики лишь в 2000 г.

В ходе реформирования начался процесс становления новых организационных форм и институтов оптовой торговли, среди которых наиболее заметными стали ярмарки, выставки, возродившиеся товарные биржи и др. В 1991 г. в Украине была зарегистрирована 61 товарная биржа, что почти в 4 раза превышает их количество через год после провозглашения НЭПа. Однако большинство бирж лишь эпизодически осуществляли свою деятельность, а 19 были только зарегистрированы. Значение новых форм определялось не масштабами совершенных сделок, которые были весьма скромны, а рыночным характером их работы, кардинально отличным от прежде существовавших распределительных форм.

Трансформация экономики изменила и содержание оптовой торговли как экономической категории. Оптовая торговля стала определяться как «любая деятельность по продаже товаров или услуг тем, кто приобретает их с целью перепродажи или профессионального использования».

В 2000 г. в Украине насчитывалось 124621 оптовое предприятие, или 2,5 предприятия на 1 тыс. жителей. Средняя зона обслуживания одного предприятия составляла 4,8 кв. км. 65,7% оптовых предприятий сосредоточено в г. Киеве (23,9%) и в 7 областях (41,8%). На другие 19 регионов приходится 34,3% всех предприятий (табл. 1). О неравномерности размещения оптовых предприятий на территории страны свидетельствуют и данные о количестве оптовых предприятий на 1 тыс. населения по отдельным регионам. Так, если в целом по Украине на 1 тыс. жителей при-

ходится 2,5 оптовых предприятий, то в четырех регионах (14,8%) – 0,8-1,1; в девяти (33,4%) – 1,4-1,5; в четырех (14,8%) – 1,7-1,9; в пяти (18,5%) – 2,1-2,5; в двух (7,4%) – 2,9-3,4; в двух (7,4%) – 4,1-5,2; в одном (3,7%) – 11,4. То есть в 22 регионах (81,5%) количество оптовых предприятий в расчете на 1 тыс. жителей значительно меньше среднеукраинского показателя.

Годовой товарооборот оптовых предприятий составил 181362,6 млн. грн., в том числе оптовый – 167258,6 млн. грн. (92,2%), розничный – 6201,6 млн. грн. (3,4%), от посреднической деятельности – 452,9 млн. грн. (0,2%), от других видов деятельности – 7449,5 млн. грн. (4,2%).

При среднерегиональном товарообороте по Украине 6717,1 млн. грн. в пяти регионах (18,5%) он составил 451-

959 млн. грн., в семи (26,0%) – 1170-1715 млн. грн., в пяти (18,5%) – 2033-3304 млн. грн., в пяти (18,5%) – 4016-6361 млн. грн., в пяти – от 8810 до 42519 млн. грн. Следовательно, в большинстве регионов (81,5%) товарооборот оптовых предприятий значительно ниже среднеукраинского показателя.

Товарооборот оптовых предприятий на 1 тыс. жителей страны составил 3,66 млн. грн. Средний товарооборот одного предприятия равен 1,45 млн. грн., в том числе оптовый – 1,34 млн. грн. При среднегодовом товарообороте одного предприятия в целом по Украине 1,45 млн. грн. в 15 регионах (55,5%) предприятия имели товарооборот от 0,34 до 0,91 млн. грн., в 8 регионах (29,6%) – от 1,0 до 1,43 млн. грн., в 3 регионах (11,1%) – от 4,92 до 5,64 млн. грн.

Таблица 1

Количество и товарооборот предприятий оптовой торговли Украины в 2000 году

	Количество предприятий		Товарооборот, млн. грн.					Количество предприятий на 1 тыс. жителей, един.
	един.	%	общий	оптовый	розничный	от посреднической деятельности	от других видов деятельности	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Украина	124621	100	181362,6	167258,6	6201,6	452,9	7449,5	2,51
Автономная республика Крым	1671	1,3	2391,2	2076,9	169,2	71,9	73,1	0,80
Области								
Донецкая	7536*	6,3	42519,4	39547,9	570,9	68,2	2332,3	1,52
г. Киев	29769	23,9	37346,1	35900,8	754,8	52,0	638,6	11,44
Днепропетровская	5863	4,7	28872,0	26191,1	680,8	74,5	1925,6	1,58
Волынская	1651	1,3	9056,7	8123,2	151,9	6,1	775,4	1,56
Харьковская	15450	12,4	8810,0	8116,0	558,3	10,9	124,9	5,23
Львовская	3026	2,4	6361,4	5905,4	300,6	11,9	143,4	1,12
Запорожская	5943	4,8	6159,0	5560,8	427,6	33,3	137,3	2,97
Луганская	5231	4,2	6052,3	5832,7	110,3	5,8	103,4	1,98
Одесская	6428	5,1	5850,9	5117,9	415,0	9,4	308,6	2,57
Полтавская	3706	3,1	4016,9	3534,3	238,5	11,6	232,6	2,2
Киевская	2675	2,1	3289,8	3215,0	37,2	5,7	31,8	1,46
Сумская	2514	2,0	3121,8	2963,1	109,9	15,7	33,0	1,88
Ивано-Франковская	2039	1,6	2117,4	1988,4	75,4	3,3	50,4	1,40

Окончание табл. 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Николаевская	5329	4,3	2033,5	1831,5	76,9	9,1	116,0	4,1
Херсонская	2830	2,3	1715,5	1621,5	62,1	0,8	31,1	2,3
Житомирская	2154	1,8	1551,4	1407,1	121,1	9,3	13,9	1,51
Винницкая	2600	2,1	1482,9	1233,7	170,4	12,8	66,0	1,44
Кировоградская	2513	2,0	1320,9	1217,1	63,5	4,7	35,6	2,17
Черкасская	3540	2,8	1211,8	974,9	116,3	9,0	11,5	2,44
Хмельницкая	2778	2,2	1201,7	978,3	164,4	11,2	47,9	1,90
Ровенская	2074	1,7	1170,3	956,6	200,6	1,4	11,7	1,75
Закарпатская	1916	1,5	959,8	664,7	273,4	2,5	19,2	1,50
г. Севастополь	1348	1,1	912,8	770,5	109,8	3,8	28,7	3,45
Черниговская	1801	1,4	845,0	724,3	95,3	2,8	22,5	1,40
Черновицкая	1102	0,9	540,8	432,7	86,2	4,3	17,6	1,17
Тернопольская	934	0,7	451,0	372,2	61,0	0,7	17,1	0,8

* По данным Донецкого областного управления статистики – 6827.

Таким образом, большая часть оптовых предприятий Украины отличается небольшими размерами и неравномерностью размещения на территории страны. Размещенческая плотность оптовых структур в разрезе отдельных регионов свидетельствует об отсутствии целенаправленной политики со стороны государства и его институтов в области формирования инфраструктуры оптовой торговли.

Существенные изменения произошли и в оптовой торговле Донецкой области. Из 22 бывших государственных крупных областных оптовых и оптово-розничных организаций и предприятий 8 в процессе приватизации прекратили свое существование, а остальные, специализировавшиеся на торговле непродовольственными товарами, преобразованы в коллективные предприятия, акционерные общества, общества с ограниченной ответственностью и др.

Однако от традиционной специализации эти предприятия отошли и, кроме того, торгуют продовольственными товарами, удельный вес которых в общем товарообороте достигает 50%. Оптовый товарооборот по непродовольственным товарам в 1999 г. по сравнению с 1998 г. уменьшился на 30% и в общем объеме продаж этих предприятий составил

лишь 20,5%. До 70% складских и торговых площадей сдаются в аренду различным юридическим и физическим лицам. По результатам хозяйственной деятельности за 1999 г. прибыль в сумме 205,1 тыс. грн. получили 4 предприятия, убытки – 619,7 тыс. грн. – 8 предприятий.

Вместе с тем в условиях перехода к рыночной экономике появилось большое количество мелких посредников. Так, за 2000 г. Донецкому областному управлению статистики отчитались о своей деятельности 6827 оптовых предприятий, в том числе коллективной собственности – 4246 (62,2%), частной – 2509 (36,7%), государственной 53 (0,8%), собственности международных организаций и юридических лиц других государств – 19 (0,3%). Их общий товарооборот за этот период составил 42519,4 млн. грн., в том числе оптовый – 39547,8 млн. грн. (93,0%), розничный – 570,9 млн. грн. (1,3%), товарооборот от других видов деятельности – 2332,4 млн. грн. (5,5%), товарооборот от посреднической деятельности – 68,3 млн. грн. (0,2%).

Из общего оптового товарооборота на долю продукции производственно-технического назначения приходится 33979,5 млн. грн. (85,9%), продовольственных товаров – 2891,7 млн. грн.

(7,3%), непродовольственных – 2676,5 млн. грн. (6,8%). 91,0% оптового товарооборота приходится на товары отечественного производства, в том числе

продукцию производственно-технического назначения – 94,5%, продовольственные товары – 82,8%, непродовольственные – 56,5% (табл. 2 и 3).

Таблица 2

Товарооборот оптовой торговли Донецкой области по формам собственности

Формы собственности	Количество предприятий		Товарооборот за 2000 год									
			общий		В том числе:							
					оптовый		розничный		От посреднической деятельности		От других видов деятельности	
					млн. грн.	%	млн. грн.	%	млн. грн.	%	млн. грн.	%
Государственная	53	0,8	1906,1	4,5	1850,4	4,7	1,9	0,3	18,8	27,5	35,0	1,5
Коллективная	4246	62,2	35314,4	83,0	32599,8	82,4	471,9	82,7	41,8	61,2	2200,9	94,4
Частная	2509	36,7	5181,6	12,2	5033,0	12,7	91,5	16,0	7,6	11,1	49,5	2,1
Собственность международных организаций и юридических лиц других государств	19	0,3	117,3	0,3	64,6	0,2	5,6	1,0	0,1	0,2	47,0	2,0
Всего	6827	100	42519,4	100	39547,8	100	570,9	100	68,3	100	2332,4	100

Таблица 3

Товарооборот предприятий оптовой торговли Донецкой области по видам продукции и товаров

Виды продукции и товаров	Всего за 2000 год		В том числе:		
	млн. грн.	%	товары отечественного производства		уд. вес в общем оптовом товарообороте, %
			млн. грн.	%	
Оптовый товарооборот, всего	39547,8	100,0	36012,21	100,0	91,0
В том числе:					
продукция производственно-технического назначения	33979,5	85,9	32106,3	89,2	94,5
потребительские товары	5568,2	14,1	3905,9	10,8	70,1
из них:					
продовольственные	2891,7	7,3	2394,0	6,6	82,8
непродовольственные	2676,5	6,8	1511,9	4,2	56,5

Общий товарооборот оптовых предприятий Донецкой области в 1,6 раза превысил объем отгруженной промышленной продукции и составил более 20% оптовых продаж товаров в Украине. Розничный товарооборот предприятий оптовой торговли составляет 23,4% от

всего розничного товарооборота юридических лиц области.

В расчете на 1 тыс. жителей области насчитывается 1,4 оптовых предприятия, в том числе в пятнадцати городах и районах (34%) – от 0,1 до 0,2 предприятия; в четырнадцати (31,8%) – от 0,3 до

0,6; в двенадцати (27,3%) – от 0,7 до 1,1; в трех (6,9%) – от 1,7 до 3,8 (табл. 4). Наибольшее количество предприятий сосредоточено в Донецке (60% общей численности), Мариуполе (8%), Краматорске (6%), Макеевке (4%).

Однако многие из них являются "однодневками". Так, на начало октября 2000 г. в области числилось 9535 опто-

вых предприятий, на конец октября – 6827, к началу второго квартала 2001 г. – 5041. При среднегодовом товарообороте одного предприятия области 6,2 млн. грн. более 7,0% предприятий имели товарооборот от 0,3 до 1 млн. грн., 18% предприятий – от 1,1 до 1,8 млн. грн., 13,3% предприятий – от 1,9 до 3,8 млн. грн. (табл. 5).

Таблица 4

Группировка городов и сельских районов Донецкой области по обеспеченности оптовыми предприятиями (на конец 2000 г.)

Группы городов и сельских районов по обеспеченности оптовыми предприятиями, ед. на 1 тыс. жителей	Количество городов и районов в группе		Количество предприятий в группе		Общий товарооборот в группе		Средний общий товарооборот в группе на 1 предприятие, млн. грн.
	ед.	%	ед.	%	млн. грн.	в % к итогу	
0,1-0,2	15	34,0	129	1,9	382,7	0,9	2,9
0,3-0,6	14	31,8	809	11,8	2906,3	6,8	3,5
0,7-1,1	12	27,3	1179	17,3	3612,7	8,5	3,1
1,7-2,3	2	4,6	593	8,7	788,0	1,9	1,3
3,8	1	2,3	4117	60,3	34829,7	81,9	8,5
IV. Всего	44	100	6827	100	42519,4	100	6,2

Таблица 5

Группировка оптовых предприятий Донецкой области по объему товарооборота в 2000 г.

Группы оптовых предприятий по объему товарооборота, млн. грн.	Количество предприятий в группе		Общий товарооборот в группе		Товарооборот на одно предприятие, млн. грн.
	ед.	удельный вес, %	млн. грн.	удельный вес, %	
0,3-0,6	145	2,1	80,2	0,2	0,6
0,7-1,0	357	5,2	341,7	0,8	1,0
1,1-1,4	765	11,2	938,6	2,2	1,2
1,5-1,8	466	6,8	726,3	1,7	1,6
1,9-2,2	138	2,0	190,9	0,7	2,1
2,3-2,6	129	2,0	312,1	0,7	2,4
2,7-3,2	151	2,2	478,7	1,1	3,2
3,3-3,8	487	7,1	1904,8	4,54	3,9
5,4-8,4	4133	60,6	34915,7	82,1	8,4
13,1-16,7	56	0,8	2530,4	6	45,2
Всего	6827	100,0	42519,4	100,0	6,2

Значительная часть предприятий не имеет даже складских помещений. Так, из 6827 оптовых предприятий, отчитавшихся о своей деятельности в 2000 г., только 455 (6,7%) имеют складские здания общей площадью 1515,6 тыс. кв. м и 116 складов-холодильников вместимостью 25 тыс. т. К тому же только около 40% складов являются закрытыми сооружениями. В связи с уменьшением товарных запасов более 104 тыс. кв. м. (что составляет 6,9% от общей складской площади и 17,2% от площади закрытых сооружений) складских помещений сдано в аренду.

В первом квартале 2001 г. при среднем оптовом товарообороте одного пред-

приятия области 2,1 млн. грн. более 37% предприятий имели товарооборот до 50 тыс. грн. (0,01 млн. грн. на 1 предприятие), 25,9% предприятий – от 50,1 до 2000 тыс. грн. (0,1 млн. грн. на 1 предприятие), 15,2% предприятий – от 200,1 до 500 тыс. грн. (0,3 млн. грн. на 1 предприятие), 7,9% предприятий – от 500,1 до 1000 тыс. грн. (0,7 млн. грн. на предприятие). Таким образом, 86,4% оптовых предприятий имели товарооборот значительно меньше среднеобластного (табл. 6). 94% предприятий имели численность работающих менее 15 чел. Оптовый товарооборот этих предприятий составил 5,8 млрд. грн., или 55,1% от всего оптового товарооборота области.

Таблица 6

Группировка предприятий оптовой торговли Донецкой области по объёму оптового товарооборота за 1 квартал 2001 г.

Группы оптовых предприятий по объёму товарооборота, тыс.грн.	Количество предприятий в группе		Оптовый товарооборот в группе		Оптовый товарооборот на одно предприятие, млн.грн.
	единиц	удельный вес, %	млн.грн.	удельный вес, %	
До 50	1886	37,4	29,4	0,3	0,001
50,1 – 200	1305	5,9	143,9	1,3	0,1
200,1 – 500	766	15,2	246,4	2,3	0,3
500,1 – 1000	400	7,9	287,8	2,7	0,7
1000,1 – 10000	561	11,2	1715,4	16,2	3,1
10000,1 – 25000	67	1,3	1021,6	9,6	15,3
25000,1 – 50000	31	0,6	1110,0	10,4	35,8
50000,1 – 100000	11	0,2	789,8	7,4	71,8
100000,1 – 500000	10	0,2	1624,6	15,3	162,5
500000,1 и больше	4	0,1	3663,0	34,5	915,7
Всего	5041	100,0	10631,9	100,0	2,1

Оптовая торговля играет важную роль в экономике рыночных государств, являясь мощным двигателем развития рынка, формирования конкурентной среды в этой сфере. В США, например, действует свыше 300 тыс. оптовых предприятий с объёмом продаж 1097 млрд. дол. и численностью работников 3,5 млн. чел. Удельный вес оптовой торговли в валовом национальном продукте соста-

вил 7,6%, в общем объёме оптового и розничного товарооборота – 65,2%, в общей численности занятых во внутренней торговле – 26,1%. В Канаде удельный вес занятых во всей торговле достигал в последние годы – 16-17%, в том числе в оптовой 7,4-7,8%. При этом доля оптовой торговли в общем числе торговых фирм составляла 46%, в стоимости активов – 54%, в объёме продаж – 57%.

В ФРГ оптовая торговля является важнейшим сектором экономики и, занимая по обороту второе место после промышленности, насчитывает более 100 тыс. предприятий с числом занятых 1095,4 тыс. чел. и общим оборотом 991,3 млрд. нем марок. Хорошо развито оптовое звено и в других зарубежных странах. Во Франции различных оптовых торговцев насчитывается более 80 тыс., в Италии – 90 тыс., в Голландии, Бельгии, Люксембурге – по 20-30 тыс.

Целесообразность наличия оптового звена обосновывается увеличением потока и расширением ассортимента товарной массы, наличием большого количества мелких предприятий, усложнением хозяйственных связей. К услугам оптового звена прибегают даже крупные розничные фирмы, несмотря на более высокие издержки (13%) по сравнению со сбытовыми звеньями промышленности (6%) и брокерскими конторами (около 5%). Фирмы розничной торговли в США приобретают непосредственно у производителей 34% товаров, в оптовом звене промышленности – 22%, у самостоятельных оптовых фирм – 44%.

Оптовое звено, предоставляя значительные преимущества и выгоды для производителей и розничной торговли, обеспечивает эффективность торгового процесса за счет освобождения мелкого производителя с ограниченными финансовыми ресурсами от организации прямого маркетинга и создания возможности направления средств на развитие производства, а не на организацию оптовой торговли; более высокой эффективности деятельности оптовиков благодаря размаху операций, большому числу деловых контактов и наличию у них специальных знаний и умений; предоставления возможности розничным торговцам закупать широкий ассортимент товаров у одного оптовика, а не по частям у разных производителей.

Поскольку эти факторы и преимущества в меньшей степени действуют

и в отечественной торговле, а переход к рыночной экономике способствует развитию малого бизнеса, увеличению количества мелких магазинов и производственных предприятий, расширению межрегиональных и внешнеэкономических связей, а также вследствие отставания от зарубежных стран, в Украине необходимы восстановление роли и дальнейшее развитие оптовой торговли на качественно новой основе по следующим основным направлениям:

государственное регулирование развития оптовой торговли через нормативно-правовую и методическую базу, контрольно-наблюдательную и ограничительно-запретительную систему мер, государственную поддержку путем активизации инвестиционной политики, направленной на развитие материально-технической базы оптового звена, стимулирование развития услуг в сфере транспортирования, обработки и переработки грузов, субсидирование исследований, выполняемых по государственным заказам, инвестирование научно-исследовательских работ, консультационную помощь и др.;

создание оптово-сбытовой структуры, функционирующей в различных организационно-правовых формах и являющейся основой стабильной территориально разветвленной сети оптовых предприятий. Рекомендуется создавать оптовые торговые посредники, разнообразные по формам собственности, масштабам деятельности, специализации, численности работников и степени хозяйственной самостоятельности, что расширит возможности их выбора предприятиями розничной торговли и промышленности. К ним относятся, например, оптовые предприятия межрегионального и регионального уровня, оптовые предприятия, приобретающие и не приобретающие права собственности на товар, оптовики с полным и ограниченным циклом обслуживания, организаторы оптового товарооборота и др. Однако

оптовой торговлей должны заниматься не только оптовые торговые посредники, но в определённой мере и производители, изъявившие желание самостоятельно сбывать свою продукцию, а также розничное звено, например, ассоциации малых приватизированных торговых предприятий через создаваемые структурные подразделения для закупки товаров и снабжения ими своих магазинов. Опыт стран с развитыми рыночными отношениями показывает, что в товародвижении принимают участие самые разнообразные организации, предприятия и отдельные лица. Так, в США насчитывается более 20 различных типов предприятий и организаций, оказывающих торгово-посреднические услуги. С учётом товарной специализации и других факторов их число превышает несколько тысяч;

создание сети оптовых продовольственных рынков, что позволит поддерживать отечественного производителя, локализовать теневую торговлю, осуществить жесткий контроль за качеством товаров, повысить экономическую эффективность распределительной сети за счет оптимизации грузопотоков, организации единого обустроенного места для осуществления сделок по купле-продаже и, в конечном счете, обеспечить надежное, стабильное, круглогодичное снабжение населения городов качественной продукцией в широком ассортименте и по доступным ценам. Оптовые продовольственные рынки в течение многих лет функционируют практически во всех крупных городах США, Японии, стран Европы и играют важную роль в снабжении населения этих городов продовольствием;

интенсивное формирование, развитие и укрепление инфраструктуры оптового рынка: сервисных структур, информационных систем, посреднических

фирм по предоставлению услуг маркетингового характера, экспертных служб по контролю за качеством и безопасностью товаров и др., исходя из реалий рыночных условий;

улучшение информационного обеспечения. Разработка и внедрение информационных систем, ориентированных на подачу полной, достоверной и своевременной информации как о финансовом положении конкретных субъектов хозяйственной деятельности, так и об основных характеристиках рынка, закономерностях и тенденциях его развития и включающих информационное обеспечение системы государственного регулирования торговли, а также информационное обеспечение предпринимательской деятельности в торговле.

Список литературы

1. Выдающееся событие всемирной истории. Доклад Президента Украины Леонида Кучмы на торжественном собрании, посвященном Дню независимости Украины 24 августа 1995 года // Голос Украины. – 1995. – 28 августа.
2. Концепція розвитку внутрішньої торгівлі України. Схвалено постановою Кабінету Міністрів України від 20 грудня 1997 р. №1449.
3. Коммерческо-посредническая деятельность на товарном рынке / Под общ. науч. ред. проф. А.В. Зырянова. Екатеринбург. – 1995. – 416 с.
4. Федько В.П., Федько Н.Г. Инфраструктура товарного рынка. – Ростов н/Д: Феникс, 2000. – 512 с.
5. Статистичний щорічник України за 2000 рік / Держ. Ком. стат. України. – К.: "Техніка", 2001. – 598 с.
6. Торгівля: Статист. зб. за 2000 рік / Дон. обл. упр. статистики. – Донецьк, 2001. – 64 с.