

сотрудников этих подразделений колеблется в пределах 3-10 специалистов. Так в Японской фирме "Хитачи" численность персонала планового отдела составляет в среднем 9,4 человека. В Американских фирмах при аналогичных условиях – 2-3 человека, в Великобритании – 12 человек. Это количество зафиксировано для фирм с общей численностью управленческого персонала в 200 человек. Наше предприятие имеет численность персонала соответствующее уровню известных и эффективно действующих фирм. Однако на этом общее сходство заканчивается. Основное различие определяется видами деятельности или функциями, которые реализуются в плановых отделах рассматриваемого предприятия и зарубежных фирм.

Результаты анализа функций и оценка трудоёмкости работ по их исполнению свидетельствует о том, что на перспективное планирование задалживается не более 5% общих трудовых затрат по службе, а прогнозные оценки на период 5 лет

и более в ходе анализа вообще не были зафиксированы в деятельности должностных лиц. В зарубежной практике задачи перспективного планирования и прогнозирования приоритетны, и на их проработку затрачивается 70 и более процентов фонда рабочего времени. Именно на основе качественных планов и прогнозов обеспечивается устойчивое положение фирмы в рынке.

Выполненный анализ и полученные результаты, в части совершенствования организационной структуры управления, в дальнейших исследованиях должны быть использованы при формировании функций организационной структуры управления, для обеспечения адаптации системы управления к условиям рынка. Кроме плановых подразделений необходимо проводить работу по совершенствованию функций служб управления, разрабатывающих инвестиционную и инновационную политику, занятых маркетингом, а также формированием и использованием трудовых ресурсов.

И.В. ЛЕВИНА, ДонНТУ

МЕРЫ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ РОСТА СОБСТВЕННЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ РЕСУРСОВ ПРЕДПРИЯТИЙ

Перспективы будущего экономического подъема экономики неразрывно связаны с оживлением инвестиционной активности. Это обусловлено тем, что, с одной стороны, активизация инвестиционных процессов является важным условием для осуществления рыночных трансформаций и обеспечения развития экономики; а с другой стороны – эффективность инвестиций невозможна без успешных социально-экономических реформ. Поэтому правомерно утверждать, что инвестиции являются одновременно и причиной, и следствием успешного проведения рыночных преобразований в украинской экономике.

Однако в период экономического кризиса именно инвестиционная сфера оказалась в наибольшей степени уязвимой. В условиях снижения объемов производства валовой продукции реальные возможности реализации средств на инвестиционные цели оказались весьма ограничены. Анализ источников финансирования капитальных вложений и их влияние на динамику инвестиционной активности промышленных предприятий Донецкой области свидетельствует как о сокращении централизованного источника финансирования, так и об уменьшении использования собственных

средств предприятий в основной капитал. В табл. 1 представлен анализ динамики объемов промышленной продукции и инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования.

Как свидетельствуют данные табл. 1, наряду со снижением темпов роста промышленной продукции происходит снижение инвестиционной активности. При этом, на протяжении 1996-1997 гг. и 1999-2000 гг. имели место

опережающие темпы снижения инвестиций в основной капитал по сравнению с темпами промышленной продукции. Данная ситуация является результатом хронического недостатка инвестиционных средств, технологического кризиса и низкой эффективностью капитальных вложений прошлых лет. Поэтому первостепенное значение и особую актуальность приобретают меры, направленные на изыскание финансовых ресурсов.

Таблица 1

Динамика объемов производства промышленной продукции и инвестиций в основной капитал в Донецкой области за счет всех источников финансирования за 1996-2001 гг. [составлено автором по данным источника 3]

	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Объем производства промышленной продукции в Донецкой области: в фактических ценах, млн.грн.	13822,4	14018,2	15523,6	20765,5	27493,5	35489,4
в % к предыдущему году объемов продукции промышленности в сопоставимых ценах, %	92,3	101,2	92,7	106,8	112,4	106,1
Инвестиции в основной капитал: в фактических ценах, млн.грн.	1002,0	969,1	978,5	1413,7	2069,9	2601,9
в % к предыдущему году инвестиций в основной капитал в сопоставимых ценах, %	81,5	80,5	112,5	98,9	107,3	117,6

В условиях сохранения крайней неустойчивости экономической ситуации связывать возможность оживления инвестиционной деятельности с государственным кредитованием пока не представляется возможным. Несмотря на то, что государственное финансирование является важным инструментом инвестиционного процесса, тем не менее в реальной действительности данное теоретическое положение не находит адекватного практического воплощения. Так, на протяжении последних трех лет финансирование инновационных процессов из местного бюджета Донецкой области не осуществлялось, а из государственного бюджета в 2000 г. финансирование составило лишь 0,02% от общей суммы инновационных затрат [3].

Сложившиеся условия функционирования финансово-кредитной системы также не оставляют широких возможностей для производственных инвестиций. Высокая эффективность инвестиций достигается лишь в том случае, когда с помощью вкладываемых капитальных вложений происходит не только расширение действующего производства, но и удается приобрести новые технологии. Доминирование на украинском финансовом рынке краткосрочных банковских кредитов под высокие в номинальном и в реальном выражении проценты не позволяет эффективно использовать средства банковского капитала в реальном секторе экономики. Это делает кредит для большинства промышленных предприятий недоступным. На рис. 1 пред-

ставлена динамика долгосрочного и краткосрочного кредитования банков Донецкой области.

Как свидетельствует данная динамика, удельный вес долгосрочных кредитов банков Донецкой области в общей сумме кредитов имеет устойчивую тенденцию к снижению, и в 2001 г. составил 8%, что в 2 раза меньше, чем в 1999 г. и в 4 раза меньше уровня 1996 г. При этом удельный вес краткосрочных кредитов постоянно возрастает в общем

объеме кредитов, и в 2001 г. составил 92%. Очевидно, что произошла переориентация банковской системы с производственных инвестиций на финансовые операции, краткосрочные займы под высокий процент. Средневзвешенная процентная ставка по кредитам, выданным субъектам хозяйственной деятельности в 2000 г. составила 39,2% [3]. Для промышленных инвестиций такая ставка неприемлема и ограничивает инвестиционные возможности предприятия.



Рис. 1. Динамика размещения долгосрочных и краткосрочных кредитов банками Донецкой области [составлено автором по данным источника 3]

Что касается зарубежных инвестиций, то, учитывая утрату доверия иностранных инвесторов к украинскому рынку и сложную прогнозируемость развития событий в Украине, надежды на широкомасштабные инвестиции в ближайшей перспективе нереалистичны и весьма зыбки. При этом наблюдается тенденция к резкому сокращению финансирования инноваций иностранными инвесторами. Так, если в 1998 г. за счет денежных средств иностранных инвесторов было профинансировано инноваций промышленных предприятий Доне-

цкой области на сумму 101,7 млн. грн., что составило 60,6% в общей сумме всех источников финансирования инноваций, то в 2001 г. эта доля составила лишь 1,0% [3].

В настоящее время собственные средства являются доминирующим источником финансирования инноваций. Так, за счет собственных средств промышленных предприятий было профинансировано инноваций в 2001 г. на общую сумму 480,8 млн. грн., что составило 91,7%. По отношению к 1998 г. доля собственных средств среди всех источ-

ников финансирования инноваций в 2001 г. увеличилась на 32,2% [3]. За счет средств государственного и местного бюджетов инновации в 2001 г. не финансировались.

Поскольку инновации создаются в основном в машиностроительной отрасли, то дальнейшее исследование целесообразно проводить на примере предприятий машиностроительного комплекса, поскольку именно машиностроительная отрасль предназначена для производства инвестиционных товаров для технического оснащения других отраслей. Машиностроительный комплекс Донецкой области является одной из крупных от-

раслей промышленности. Вместе с тем, несмотря на высокий удельный вес и уровень развития машиностроительных отраслей, они в наибольшей степени подвержены влиянию кризисных явлений.

Эффективность развития машиностроительных предприятий непосредственно связана с освоением выпуска новой конкурентоспособной продукции, и в первую очередь, для таких отраслей промышленности, как металлургическая, энергетическая и угольная отрасль. На рис. 2 представлена динамика наименований создания новых типов машин и оборудования в машиностроительном комплексе.

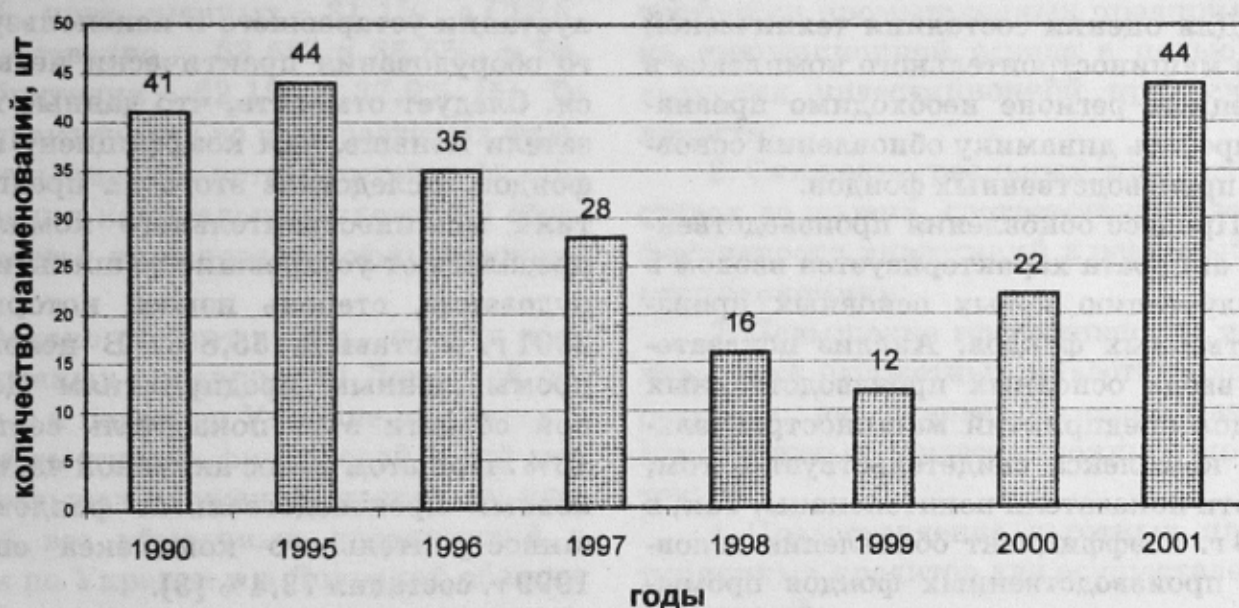


Рис. 2. Количество созданных новых машин, оборудования и других видов продукции по машиностроению Донецкой области [составлено автором по данным источника 3]

Как видно из рис. 2, в 2000 г. наметилась тенденция увеличения создания новых машин, и в 2001 г. их количество составило 44 вида, что в два раза выше уровня 2000 г. и в 3,7 раза выше уровня 1999 г. Увеличение наименований новых видов оборудования машиностроительной отрасли произошло за счет бытового оборудования и машин для горнодобывающего комплекса.

Претерпевает изменения воспроизводственная структура капитальных вложений в объекты производственного назначения. Снижается удельный вес новых строящихся предприятий, увеличиваются затраты на техническое перевооружение. Так, если в 1985 г. на повышение технического уровня производства направлялось 14,8%, а на новое строительство – 53,9%, то в последние годы воспроизводственная структура

капитальных вложений значительно изменилась. Наметилась явная тенденция к увеличению объемов капитальных вложений на техническое перевооружение предприятий. Так, в 2001 г. капитальные вложения на реконструкцию предприятий составили 76%, а на новое строительство лишь 7%. Данный факт можно оценить положительно, поскольку активизация инвестиционной политики в инновации должна начинаться с технического перевооружения предприятий, и прежде всего, с предприятий машиностроения. Причем, если в 1995 г. капитальные вложения в машиностроительное оборудование составляли 7%, то в 2001 г. эти затраты в общем объеме капитальных вложений составили 64% [3].

Для оценки состояния технической базы машиностроительного комплекса в Донецком регионе необходимо проанализировать динамику обновления основных производственных фондов.

Процесс обновления производственного аппарата характеризуется вводом в эксплуатацию новых основных производственных фондов. Анализ показателей ввода основных производственных фондов предприятий машиностроительного комплекса свидетельствует о том, что эти показатели неинтенсивны. Так, в 1999 г. коэффициент обновления основных производственных фондов промышленных предприятий машиностроения Донецкой области составил в машиностроении 1%, а в целом по промышленности – 2,5%, в 2000 г. соответственно 2,4% и 2,9%, в 2001 г. – 2,9% и 4,0% [3]. При этом важно отметить, что доля прироста активной части основных фондов незначительна.

Для более полного анализа показателей обновления основных фондов необходимо оценить показатели вывода неиспользуемого оборудования. Технический уровень производства повышается только тогда, когда внедрение новых машин и технологий сопровождается выведением устаревшей техники. Вывод

из эксплуатации объектов, не составляющих реальной ценности для предприятий, свидетельствует о том, что, прежде всего, на предприятиях соблюдается экономия условно-постоянных расходов и не увеличивается парк устаревшего и неиспользуемого оборудования [6]. Фактические показатели выбытия основных фондов предприятий машиностроительного комплекса составили в 1999 г. 0,6%, в 2000 г. – 1,0%, в 2001 г. – 0,8%. В целом, по промышленным предприятиям Донецкой области коэффициент интенсивности выбытия составил в 1999 г. – 1,9%, в 2000 и 2001 г. – 1,5% [3]. Таким образом, эти данные свидетельствуют о том, что на большинстве предприятий работа по выводу из эксплуатации устаревшего и неиспользуемого оборудования практически не ведется. Следует отметить, что данные показатели меньше, чем коэффициент ввода фондов. Вследствие этого на предприятиях машиностроительного комплекса преобладают устаревшие машины и оборудование, степень износа которых в 2001 г. составила 55,8%. В целом по промышленным предприятиям Донецкой области этот показатель составил 48%. При этом износ активной части основных производственных фондов машиностроительного комплекса ещё в 1999 г. составил 73,4% [3].

Исходя из вышеизложенного можно утверждать, что в целом объёмы и темпы ввода в действие основных производственных фондов крайне недостаточны для действительного обновления производства машиностроительного комплекса. Предприятия не ориентируют капитальные вложения на создание новых технологий и обновление оборудования. Если положение на предприятиях машиностроительного комплекса будет оставаться без изменений, то степень и интенсивность старения основных фондов будет увеличиваться. Эта ситуация приведет к повышению условно-постоянных

расходов и к снижению эффективности производства.

Поэтому тактика и стратегия промышленных предприятий должна строиться на таком механизме, который бы создавал условия для ускоренной замены изношенного парка оборудования и обеспечивал процесс обновления. Для реализации данного процесса предприятия могут использовать такие внутренние источники финансирования, как прибыль и амортизационные отчисления. Не случайно, что в экономике развитых стран самофинансирование играет определяющую роль. Так, в Японии доля собственных источников финансирования в основной капитал составляет 68,9%, привлеченных – 31,1%, в США, соответственно, – 63,5% и 36,5%, в Великобритании – 62,1% и 37,9% [5]. То есть практически во всех развитых странах большинство потребностей в финансировании капитальных вложений обеспечивается на основе самофинансирования.

Однако следует учесть, что для промышленных предприятий Донецкой области и в целом по Украине прибыль не может выступить финансовой базой для капитальных вложений, поскольку удельный вес убыточных предприятий в целом по Украине и в Донецкой области имеет устойчивую тенденцию к увеличению и в 2000 г. составил 63,1%, что на 20% больше, чем в предыдущем году, и на 49,6% больше, чем в 1995 г. [3]. Поэтому прибыль для большинства предприятий не является основным источником капитальных вложений.

Среди источников финансирования главное место занимают амортизационные отчисления. Это обусловлено тем, что благодаря меньшей склонности амортизационных отчислений по сравнению с прибылью к колебаниям, связанным с результатами хозяйственной деятельности, они в большей мере, чем прибыль, являются финансовой базой в воспроизводстве основных фондов. При этом

определение оптимальных норм и размеров амортизационных отчислений должны обеспечивать процесс своевременного капиталовоспроизводства. Небольшие амортизационные отчисления – это недостаточный в национальных масштабах фонд капитальных вложений для расширенного воспроизводства. Большие амортизационные отчисления, хоть и способствуют обновлению основного капитала, но уменьшают поступления в бюджет.

С учетом изложенного, к основным принципам инвестиционной политики на современном этапе реформирования украинской экономики следует отнести:

1. Осуществление структурной перестройки промышленных предприятий на инновационной основе с целью повышения инвестиционной привлекательности;

2. Снижение реальных процентных ставок до уровня, соответствующего эффективности инвестиций в реальный сектор экономики;

3. Повышение эффективности использования бюджетных инвестиционных ресурсов на основе финансирования приоритетных инвестиционных проектов;

4. Предоставление льготных инвестиционных кредитов для осуществления инноваций;

5. Стимулирование выполнения инвестиционной программы;

6. Развитие инфраструктуры инвестиционного рынка

7. Механизм управления амортизационными отчислениями должен быть направлен на увеличение объемов собственных ресурсов предприятия.

С целью своевременного обновления продукции и технологического оборудования промышленных предприятий, а также обеспечения роста инвестиций, целесообразно широко применять нормы ускоренной амортизации активной части основных фондов.

Целесообразность ускоренной амортизации состоит в следующем:

1. На первые годы эксплуатации приходится наибольшая эффективность использования основных фондов, когда они являются новыми и физически, и морально. Поскольку ввиду новых открытий и изобретений оборудование может морально устареть быстрее, чем физически, то метод ускоренной амортизации позволяет быстрее перенести на затраты предприятия износ оборудования;

2. Поскольку за счёт больших амортизационных отчислений занижается прибыль, а следовательно и налог на прибыль, в распоряжении предприятия остаётся больше средств для финансирования технического развития. Это можно сравнить с беспроцентной ссудой на техническое развитие предприятия;

3. Большие амортизационные отчисления способствуют росту инвестиций и обновлению основного капитала;

Однако следует отметить, что ускоренная амортизация даёт преимущества лишь рентабельным предприятиям. Это связано с тем, что в первые годы эксплуатации оборудования значительно увеличивается себестоимость продукции за счёт больших амортизационных отчислений. Тем не менее, целесообразность метода ускоренной амортизации очевидна.

Экономический эффект ускоренной амортизации (Эт), который выражается дополнительными средствами, остающимися в распоряжении предприятия, можно рассчитать по формуле:

$$Эт = \sum_{i=1}^T \frac{Нт(Ату - Ат)}{100} (1 + Ен)^{Т-т},$$

где Нт – действующая ставка в году налога на прибыль (%);

Ату, Ат – сумма накоплений на единицу оборудования амортизации в определённом году при использовании соот-

ветственно ускоренного и обычного равномерного метода (грн.);

Ен – годовая норма дисконтирования;

Т – максимальная продолжительность амортизационного периода по сравниваемым методам (лет);

тр – год, к которому приводится эффект;

т – год, для которого рассчитывается эффект [4].

Таким образом, повышение инвестиционной активности предприятий возможно, в первую очередь, за счет ускоренной мобилизации собственных инвестиционных ресурсов. Это, в свою очередь, обеспечит повышение инвестиционной привлекательности предприятий для внешних инвесторов.

Список литературы

1. Безуглий А. Основні фонди та наслідки державної амортизаційної політики // Економіка, фінанси, право. – 2000. – №8. – С.5-12.

2. Государственное регулирование рыночной экономики // Под редакцией Кушлина В.И. – М. ОАО "НПО "Экономика", 2000. – 735 с.

3. Статистичний щорічник Донецької області за 2001 рік. – Донецьк: Донецьке обласне управління статистики, 2002. – 355 с.

4. Орлов П. Ускоренная амортизация и ускоренный износ основных фондов // Экономика Украины. – 1999. – №5. – С.30-36.

5. Рудченко А., Тютюн М. Методические подходы к регулированию процесса воспроизводства основных фондов // Экономика Украины. – 1997. – №2. – С.52-56.

6. Щвец И. Управление производственными мощностями: методология, оценки, учет. – Донецк: ИЭП, 1998. – 288 с.