

Н.А. КУЛИКОВА,

Донбасский горно-металлургический институт

О НЕОБХОДИМОСТИ ВЕРТИКАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ УГОЛЬНОЙ, КОКСОХИМИЧЕСКОЙ И МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

В настоящее время и в перспективе уголь сохраняет свое значение как единственный энергоноситель, способный по возможным объемам добычи обеспечивать энергетические потребности Украины, в том числе металлургической промышленности.

В структуре мировых запасов органического топлива на уголь приходится 67, нефть – 18 и на природный газ – 15 процентов, а в Украине эти показатели составляют соответственно 95,4, 2 и 2,6 процента. По прогнозам в новом столетии удельный вес угля в балансе энергопотребления будет возрастать [1]. Это предопределяет значение угольной промышленности как стратегической отрасли страны, а необходимость её поддержки с целью увеличения добычи угля становится очевидной.

Мировой опыт также свидетельствует, что энергетическую политику необходимо строить исходя из собственных энергоресурсов, наращивая объемы добычи тем более, если для этого есть все предпосылки.

Анализируя структуру запасов органического топлива в Украине можно сделать вывод, что основным энергоносителем в её недрах является уголь, запасы нефти и газа незначительны. Однако в топливно-энергетическом балансе нашей страны преобладают именно нефть, газ, уран. Такое положение ставит экономику страны в прямую зависимость от поставщиков этого сырья и их цен.

В настоящее время, несмотря на актуальность вопроса развития угольной отрасли, возможности развития угледо-

бывающих предприятий за счет привлечения инвестиционных ресурсов весьма ограничены, хотя спрос на угольную продукцию превышает предложения, и дефицит приходится покрывать за счет импорта угля из стран ближнего и дальнего зарубежья. Поиск более эффективных подходов к организации угольного производства и взаимодействия с другими отраслями промышленности становится одним из решающих условий выхода из кризисной ситуации, которая сложилась в отрасли, и необходимым условием перехода данных предприятий на рыночные отношения.

Сокращение добычи привело к значительному уменьшению поставок металлургам коксующихся углей, что вызвало падение производства кокса и обусловило недоиспользование мощностей по выплавке чугуна.

Движущей силой всех принципиальных макроэкономических изменений является смена способа производства, представляющего собой исторически конкретное единство производительных сил и производственных отношений. Развитие способа производства подчиняется всеобщему закону соответствия производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил. Согласно этому закону, производственные отношения определяются производительными силами и выступают как определенные социальные формы их развития. Производственные отношения придают производительным силам конкретное социальное качество, подчиняют их действию социально-экономических законов, порождают опре-

деленные стимулы к производственной деятельности и к совершенствованию производительных сил. Развиваясь, производительные силы перерастают рамки существующих производственных отношений, и последние начинают тормозить дальнейшее развитие производства. Возникающий конфликт между элементами способа производства приводит к созданию их новой комбинации, что соответствует новому способу производства [2].

Новая система коммерческих взаимоотношений между шахтами, обогатительными фабриками, коксохимическими заводами и металлургическими комбинатами должна учитывать экономические интересы и тех, и других коллективов. Если такой механизм обеспечивает адекватную, объективную оценку результатов деятельности, тогда развитие отдельных составляющих и всей системы в целом происходит динамично и является взаимовыгодным для данных предприятий.

Реорганизация системы функционирования предприятий угольной, коксохимической, металлургической промышленности должна осуществляться с учетом региональных возможностей.

Луганская область попадает под определение депрессивного региона промышленно развитой территории, кризисное положение которой является проявлением структурного кризиса экономики и неравномерности развития промышленного производства по отраслям и регионам Украины. Депрессивное состояние региона характеризуется невозможностью нормального воспроизводства на этой территории экономического, демографического и других процессов. Депрессивные точки, так или иначе, превращаются в центры политических, социальных напряжений [3].

Региональная проблематика находится в центре внимания ученых, политиков. Интерес этот и актуальность вполне закономерны, так как конфигу-

рацию формирующейся рыночной системы определяют не только взаимосвязи хозяйствующий субъект – хозяйствующий субъект, хозяйствующий субъект – государство, но и государство – административно-территориальные единицы. Взаимоотношения субъектов территориальной организации воспроизводственных процессов в условиях рынка также должна находиться в поле рыночных закономерностей. Регион сегодня, в конкретно-исторических условиях Украины, становится главным субъектом экономических и политических отношений [4].

Программа социально-экономического развития Луганской области на 1999-2010 годы и Программа создания специальных экономических зон и введения режима инвестиционной деятельности отражают интересы государства в области развития данного региона. Основная цель этих документов: преодоление кризисных явлений, обеспечение эффективной работы хозяйственного комплекса, оптимизация использования ресурсного потенциала региона, эффективная региональная экономическая политика на государственном уровне, активная политика формирования доходов населения и рост реального жизненного уровня и т.д. Благодаря Программе социально-экономического развития Луганской области на 1999-2010 годы в 1999 году в область было привлечено более 1,4 млрд. грн., что создало базу экономического роста. Программа создания специальных экономических зон и введения режима инвестиционной деятельности в области реализована в пакете законов о специальном режиме инвестиционной деятельности на территориях приоритетного развития. Таких территорий сегодня 9. Утверждено 14 инвестиционных проектов стоимостью 41,8 млн. дол. США.

Регион, объединение, предприятие являются социально-экономическими системами разной степени сложности и

представляют собой совокупность взаимосвязанных, взаимообусловленных элементов, которые ориентированы на реализацию заданной целевой установки и имеют способность к воспроизводству за счет собственных ресурсов.

Социально-экономическая система находится в движении, обладает свойствами целостности, развития, единства и противоречия ее структурных элементов. Важное значение при этом имеет анализ динамики основных системных свойств: собственного потенциала и отношения с внешней средой. Уровень эффективности определяет масштаб и интенсивность воспроизводственных процессов, которые при переходе к новому, более высокому качеству представляют собой развитие системы за счет собственных ресурсов.

Системообразующими компонентами экономических систем являются финансовые, материальные, трудовые и информационные ресурсы.

Финансовые ресурсы представляют собой исходным моментом функционирования и развития производства, первопричиной оборота капитала и наряду с субъективным фактором – человеком – являются основой воспроизводственных процессов. Экономические системы, которые не имеют возможности обеспечить финансами свое развитие являются частью более развитой системы, которая обладает способностью к самофинансированию расширенного воспроизводства [5].

Применение специального режима хозяйствования на отдельных территориальных образованиях, на условиях, которые существенно отличаются от общепринятых в государстве: льготное налогообложение, правовая защита, способно увеличить эффективность взаимодействия предприятий данного региона, что, в свою очередь, выведет из сложившейся ситуации весь хозяйственный комплекс и расширит самостоятельность регионов.

Учеными разработана и доказана целесообразность производственно-территориальных систем. Под производственно-территориальными системами понимается искусственные системы, энергетические и силовые мощности которых предназначены для использования вещества и энергии (сырья, материалов, энергоресурсов и т.д.), заимствованных из окружающей среды (природы) в целях создания необходимых материальных благ, предназначенных для общественного потребления [6]. Основными элементами производственной системы могут выступать промышленные предприятия: шахта – обогатительная фабрика – коксохимический завод – металлургический комбинат.

Организационно любая производственная система может состоять из одного или нескольких предприятий, которые в определенной совокупности выступают факторами специализации территории. Отраслевыми элементами специализации выступают промышленные предприятия, продукция которых непосредственно участвует в пространственном разделении труда. Но учитывая то, что специализация приводит к необходимости соблюдения пропорциональности в развитии специализированных отраслей, состоящих из нескольких однопрофильных предприятий, их объединение в более сложную структуру предполагает добровольные начала по отраслевому, территориальному или иному признаку с целью координации деятельности, обеспечения защиты.

В современных условиях эффективность работы коксохимических и металлургических предприятий будет определяться состоянием угольной базы. Большинство коксохимических заводов Украины испытывают дефицит особо ценных коксующихся углей, в связи с чем угольная шихта для производства кокса не соответствует оптимальному марочному составу.

Согласно действующим ГОСТам к коксовой шихте она должна быть представлена двумя основными группами марок угля: ожирняющими (Ж, ГЖО, Г – 65-68% в общем, составе шихты), отошающими (К, КС, КО, ОС, ТС – 53-32%). Причем углей марок К и Ж в каждой группе должно содержаться 20%.

Такой состав шихты обеспечивает нормальный ход плавки и получение качественного металла.

Угли марок К и Ж являются наиболее дефицитными. Дефицит углей марки Ж покрывался экспортом углей из Польши, цена которых с учетом транспортных расходов составляет 72 дол. Из России экспортируются угли марок КЖ, К, КО, ОС, ТС, но следует отметить ограниченность их добычи (1-1,2 млн. т), что явно недостаточно для покрытия потребности в этих углях.

Шахты Донбасса способны обеспечивать топливно-энергетический комплекс и металлургические заводы на 400-500 лет, 14,5 млрд. т угля содержится только в Луганской области.

Разведанные запасы углей коксующихся марок составляют: угли марок Ж – 87, КЖ – 67,8, К – 83, ОС – 39,7 млн. т.

Из-за недостаточного финансирования и ряда других причин добыча коксующихся углей снижается, хотя спрос на данную продукцию стремительно возрастает и покрывается за счет экспортных поставок, что отвлекает средства из госбюджета.

Выбывают из эксплуатации шахты Стахановского региона с углями марок Ж и К (производственная мощность 2 млн.т в год). Намечены к закрытию шахты Донецко-Макеевского региона, которые добывали угли марок К, ТС, КС, Ж, ОС общей производственной мощностью 2920 млн. т в год. Ниже своих производственных мощностей работают ГОАО “Артемуголь”, “Дзержинскуголь”, “Орджоникидзеуголь”, которые добывают уголь ценных спекающихся

марок, а также шахты им. Артема, им. Гагарина, Новодзержинская, Горькая и др. [7].

Недополучение углей необходимых марок привело к тому, что коксохимзаводам приходится загружать печи шихтой из тех углей, которые находятся на складе. Работа с колёс нарушает технологический процесс и ухудшает качество кокса, что в свою очередь негативно влияет на обеспечение сырьем металлургического комбината. Снижение использования производственных мощностей означает рост недополученного эффекта, увеличение разрыва между фактическим эффектом и потенциально возможным, что снижает эффективность отрасли в целом. Поэтому необходимость качественных структурных изменений в функционировании, взаимодействии предприятий угольной, коксохимической, металлургической промышленности очевидна.

В сложившихся условиях неоднозначно просматривается необходимость в эффективном взаимодействии предприятий коксохимической и металлургической промышленности, путём добровольного объединения на основе взаимных интересов в крупные организационные структуры, в которых осуществляется выгодная для всех участников процесса интеграция технологически связанных специализированных производств. Такое объединение соответствует принципу синергизма, когда эффект от взаимодействия выше, чем эффект от функционирования каждого предприятия в отдельности.

Совершенствование механизма экономического взаимодействия между предприятиями угольной, коксохимической и металлургической промышленности является условием развития новой системы хозяйствования, которая ускорит процесс перехода этих предприятий к рыночным отношениям, а также позволит решить ряд задач:

1. Поиск инвестиционных ресурсов. Инвестиционные ресурсы можно получить в результате взаимодействия непосредственно, между одними из основных потребителей угольной продукции коксохимическими предприятиями и предприятиями черной металлургии. Финансовое взаимодействие этих предприятий позволит получить более эффективные конечные результаты и для каждого предприятия в отдельности: шахты – финансирование проектов, направленных на увеличение добычи угля; предприятия коксохимической и металлургической промышленности – своевременное обеспечение ресурсами основных видов производств.

2. Установление баланса межотраслевых цен и объемов поставок угля, Кооперация предприятий добывающих, перерабатывающих, потребляющих угольную продукцию позволит более точно определить объемы поставок и объемы добычи угля, а также установить реальные цены на различные марки и сорта углей в зависимости от спроса и предложения.

Список литературы

1. Украинский уголь. Программа развития угольной промышленности на

В.А. ЦЕСАРУК,

Донецкий государственный институт искусственного интеллекта

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ И ФАКТОРОВ, ОБУСЛОВИВШИХ ЕЕ УРОВЕНЬ

Последнее десятилетие XX века было худшим в истории роста производительности в Украине. С 1990 по 2000 г. объем производства в промышленности сократился на 43%, а численность промышленно-производственного персонала – на 51,2% (без учета скрытой безработицы). Общеизвестно, что рост производительности является основным фак-

2001-2010 годы // Приложение к газете "Сбойка" № 9-10 (55-56), сентябрь-ноябрь 2001 г.

2. Єременко В.О. Підвищення продуктивності: теорія, світовий досвід, шлях України. – Краматорськ: Видавництво центру продуктивності міністерства праці та соціальної політики України, 2000. – 400 с.

3. Новикова А.М. Депрессивные территории: Европейский опыт и проблемы Украины // Стратегическая парадигма. – 2000. – № 3-4.

4. Симоненко В.К. Регионы Украины: проблемы развития. – К.: "Наукова думка". – 1997.

5. Богачев С.В., Мельникова М.В. Анализ устойчивости развития хозяйствующих субъектов региона // Наукові праці Донецького державного технічного університету. Серія: економічна. Випуск 46. – Донецьк, ДонНТУ, 2002. – 216 с.

6. Белопольский Н.Г. Основы производственно хозяйственной энвироники. – М.: Экономика, 1990. – 185 с.

7. Рассуждай Л.Н., Качанова Л.П. Проблемы коксохимии в условиях реструктуризации угольной промышленности / Уголь Украины. – 1998. – № 10.

тором повышения экономического потенциала страны.

Влияние производительности труда на экономический рост подтверждается многолетним опытом стран с высокоразвитой рыночной экономикой, особенно на первоначальных этапах перехода к постиндустриальному обществу. По