

при которой произойдет увеличение равновесного уровня цены, который превысит издержки угледобычи, а значит угольная промышленность станет рентабельной. При этом повышение равновесного объема добычи в значительной мере зависит от изменения в предложении угля.

В Украине в настоящее время ситуация на рынке угля повторяет европейскую, с тем лишь отличием, что государству с трудом удается поддерживать спрос. Следствием чего существующие цены постоянно стремятся к более низкой равновесной цене. Сегодняшний рынок угля в Украине – это рынок покупателя. Одной из характерных его особенностей является существенная пассивность производителей в вопросах разработки и реализации ценовой политики, в то время как посредни-

ки и потребители используют разнообразные методы влияния на цены на отечественные угли. Рынок покупателя, который сложился в Украине, наносит существенный ущерб отрасли, а особенно страдают шахты, добывающие энергетические угли.

В то же время близость европейского рынка, который увеличивает объемы потребления, качественные характеристики многих украинских углей, реальные возможности снижения себестоимости, существующие у ряда производителей, предоставляют уникальный шанс (в случае четкой и последовательной реализации государственной программы развития отрасли) сократить ассигнования на поддержку отрасли и стать в будущем одним из крупнейших поставщиков угля на европейский рынок.

Д.В. ПУРТОВА,

Институт экономико-правовых исследований НАН Украины

ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНОГО РЕЖИМА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УКРАИНЕ

В настоящее время перед странами с переходной экономикой стоит задача разработки эффективной программы ускоренного экономического развития. Зарубежные исследования проблем стран с переходной экономикой показали, что выход из депрессивного состояния обеспечивается за счет роста производства.

В условиях кризиса рост объемов промышленного производства за счет внутренних источников финансирования капиталовложений осложнен. Это вызвано недостатком собственного инвестиционного капитала и низкой деловой активностью инвесторов, которая связана с негативными ожиданиями, обусловленными депрессивным состоянием экономической системы. Привлечение капитала за счет внешних источников также затруднено. Последние мировые

тенденции на международном рынке инвестиционного капитала свидетельствуют о сокращении предложения свободного капитала. По данным Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), в течение 2000-2001 гг. величина прямых иностранных инвестиций в европейские страны достигла самой низкой отметки за последнее десятилетие. Так, объем прямого иностранного инвестирования в страны – участницы ОЭСР в рассматриваемый период сократился на 56% (с 1,27 трлн. долл. США до 566 млн. долл. США) [1]. Таким образом, ограниченность предложения инвестиционного капитала на мировом рынке, с одной стороны, и высокий спрос на инвестиционный капитал – с другой стороны, порождают острую конкуренцию между государствами

и регионами в борьбе за привлечение инвестиционного капитала. В этой связи для стран с переходной экономикой особую актуальность приобретает необходимость разработки благоприятного режима хозяйствования, направленного на создание механизма привлечения инвестиций в экономику.

Примером такого режима хозяйствования в мировой практике является специальный режим инвестиционной деятельности. Специальный режим инвестиционной деятельности представляет отрегулированные комплексом мер законодательных актов производственные отношения, возникающие между субъектами хозяйственной деятельности, вкладывающими капитал, и государством, в экономику которого инвестируется данный капитал. Специальный режим инвестиционной деятельности распространяется не на всю территорию государства, а лишь на те депрессивные регионы, которые нуждаются в ускоренном развитии. Экономическая сущность введения специального режима заключается в стимулировании экономического роста посредством активизации инвестиционной деятельности в регионах ускоренного развития. Активизация инвестиционной деятельности достигается за счет стимулирующей функции льготных условий хозяйствования, предоставляемых инвесторам. Основными видами таких льготных условий являются предоставляемые инвесторам льготные налоговый, таможенный и финансовый режимы.

Среди задач, которые решаются государствами посредством предоставления специального режима, можно выделить следующие. В области экономической сферы: привлечение в народно-хозяйственный комплекс депрессивных регионов национального и иностранного капитала за счет действия льготного экономического механизма; создание импортозамещающих и экспортно-ориентированных производств; рост

экспорта и выход на внешние рынки с конкурентоспособной продукцией; рост валютных поступлений; создание дополнительной базы налогообложения и обеспечение дополнительного притока средств в бюджеты регионального и государственного уровней за счет инвестируемых предприятий по истечении срока действия льготного режима. В области социальной сферы: снижение уровня безработицы за счет сохранения старых и создания новых рабочих мест; насыщение внутреннего рынка качественными товарами народного потребления; повышение профессионального уровня населения за счет внедрения современных технологий производства и управления на инвестируемых предприятиях; улучшение криминогенной обстановки за счет снижения безработицы и повышения уровня жизни в регионе. В научно-технической сфере: развитие отечественной науки и техники; использование передового мирового опыта; привлечение зарубежных и отечественных технологий; внедрение инноваций; повышение конкурентоспособности национальной продукции на международном рынке.

Мировая практика подтверждает эффективность введения специального режима с целью стимулирования ускоренного регионального роста на примере таких стран, как: США, Великобритания, Венгрия, Китай, Сингапур, Корея.

В Украине специальный режим инвестиционной деятельности установлен для специальных (свободных) экономических зон (СЭЗ), территорий приоритетного развития (ТПР), технологических парков. В настоящее время в Украине создано 11 СЭЗ, ТПР в 9 регионах, 8 технологических парков. В частности, в Донецкой созданы и функционируют 2 СЭЗ «Донецк» и «Азов», ТПР в 27 городах и 7 районах, технологический парк «Углемаш». Рассмотрим особенности каждой из форм реализации специаль-

ного режима инвестиционной деятельности.

СЭЗ представляют собой модели ускоренного регионального развития, созданные с целью повышения экономического потенциала административных территорий, на которые распространяется их действие, функционирующие на основе применения государством специального режима инвестирования. Основное отличие СЭЗ от ТПР и технологических парков заключается в отделении территории СЭЗ таможенной границей от территории государства.

Определение ТПР изложено в статье 1 Закона № 356-XIV: «ТПР - это территория в пределах города, района, на которой сложились неблагоприятные социально-экономические условия и на которой вводится специальный режим инвестиционной деятельности». Цель создания ТПР заключается в привлечении иностранных инвестиций в приоритетные отрасли для трудоустройства работников, высвобожденных в результате ликвидации шахт и предприятий, в развитии современной инфраструктуры и новых технологий производства.

Определение технопарка представлено в Законе Украины «О специальном режиме инвестиционной и инновационной деятельности технологических парков» 16.07.99 г. № 991-XIV: «Технологический парк - это юридическое лицо или объединение на основании договора о совместной деятельности юридических лиц (участников), главной целью которых является деятельность относительно выполнения инвестиционных и инновационных проектов, производственного внедрения наукоемких разработок, высоких технологий и конкурентоспособной на мировом рынке продукции».

Особенности специального режима инвестиционной деятельности СЭЗ, ТПР, технологических парков на примере Донецкой области представлены в табл. 1.

По состоянию на 01.11.01 г. с начала функционирования СЭЗ и ТПР в целом по Украине утвержден 491 инвестиционный проект, в том числе по ТПР - 341, СЭЗ - 155. Общая сметная стоимость всех утвержденных проектов составляет около 2,144 млрд. долл. США, в том числе по ТПР - около 1,638 млрд. долл. США и СЭЗ - 523,6 млн. дол. США [2]. В процессе реализации проектов в СЭЗ и ТПР: привлечено инвестиций на сумму 652,1 млн. долл. США (или 31,5% от сметной стоимости проектов), из них иностранных - на сумму около 274 млн. долл. США (42% от привлеченных); освоено инвестиций на общую сумму 3,1 млрд. грн.; создано 24,3 тыс. рабочих мест и сохранено 46,5 тыс.; реализовано товаров и услуг на сумму 7,4 млрд. грн., в том числе на экспорт - на сумму 1,8 млрд. грн. (24,5% от общего объема реализованной продукции субъектами специального режима) [2]. Общая сумма налоговых льгот составила 1 млрд. грн, что равняется 0,28% ВВП. Поступления в бюджет общегосударственного и регионального уровней составили 600 млн. грн., поступления в специальные фонды - 200 млн. грн. [3].

С момента введения специального режима регионам удалось накопить определенный опыт по реализации данного направления региональной политики, внести существенные коррективы в законодательство. Так, новой редакцией Закона № 356-XIV в Донецкой области было устранено наблюдавшееся ранее нарушение принципа единства территориально-промышленного комплекса и производственно-технологических цепочек, увеличен перечень городов и районов, относящихся к ТПР, уменьшен размер минимального инвестиционного взноса для малых предприятий до 250 тыс. долл. США. Данные изменения позволили расширить базу потенциальных объектов инвестирования и увеличить число новых участников инвестиционного процесса.

Таблица 1

**Особенности специального режима инвестиционной деятельности
в Донецкой области**

СЭЗ «Азов», «Донецк»	ТПР донецкой области	Технопарк «Углемаш»
1. Срок действия специального режима		
60 лет	30 лет	15 лет для технопарка, 5 лет для проекта с момента регистрации проекта, но в пределах срока действия, установленного для технопарка (15 лет)
2. Виды деятельности, дающие право на получение льгот		
Перечисленные в числе приоритетных видов деятельности в постановлении кму № 1065 от 18.06.99 г.	Научная, научно-техническая, инновационная деятельность – виды деятельности перечислены в постановлении кму № 23 от 17.12.99 г.	
3. Минимальный объем инвестиций		
Не ограничен	1 млн. долл. США, для малых предприятий - 250 тыс. долл. США)	- свыше 50 тыс. долл. США для резидентов; - свыше 100 тыс. долл. США для нерезидентов.
4. Льготный налоговый режим		
4.1. Налог на прибыль		
В размере 20%	1-3 годы - 0% 4, 5 и 6 годы - 50% от обычной ставки	50% обычной ставки перечисляется на спец. Счета в банке, оставшиеся, 50% перечисляются на спец. Счета технопарка. Сформированные на этих счетах средства используются на научно-техническую деятельность, развитие научно-технологических производств
4.2. Налог на дивиденды		
Обычная ставка (30%)	10%	10%
4.3. НДС		
Не взимается на импортные товары	Не взимается на импортные товары в течение 5 лет	На импортные товары не взимается в течение первых 5 лет реализации проекта в рамках технопарка. При обычной деятельности 50% обычной ставки перечисляется на спец. Счета в банке, оставшиеся 50% перечисляются на спец. Счета технопарка. Сформированные на этих счетах средства используются на научно-техническую деятельность, развитие научно-технологических производств
4.4. Налог на доходы нерезидентов		
10%	10%	10%
4.5. В состав валовых доходов не включается сумма полученных инвестиций		
5. Льготный таможенный режим		
5.1. Экспортные пошлины		
Не взимаются	Обычная ставка	Не взимается в течение первых 5 лет реализации проекта в рамках технопарка
5.2. Импортные пошлины		
Не взимаются	Не взимаются в течение 5 лет	Не взимаются в течение первых 5 лет реализации проекта в рамках технопарка
6. Льготный финансовый режим		
6.1. Обязательная продажа поступлений в иностранной валюте		
Не применяется	Обычная процедура	Не применяется
6.2. Лицензирование и квотирование импорта и экспорта		
Не применяется	Обычная процедура	Обычная процедура

По итогам оценок, наибольший экономический эффект от функционирования специального режима был достигнут в СЭЗ и ТПР Донецкой области, СЭЗ «Яворив» и «Трускавец» Львовской области, ТПР в АР Крым и Харьковской области. Несмотря на положительные результаты СЭЗ и ТПР, на практике имеют место проблемы, связанные с несовершенством законодательства в области специального режима.

В настоящее время отмечается низкая инвестиционная активность в СЭЗ. Так, в СЭЗ Донецкой области зарегистрировано всего лишь 4 проекта. Работы ведутся по 2 проектам СЭЗ «Донецк» (ОАО «Норд» (создание производства электробытовой техники) – 7,000 млн. долл. США; ООО «СПИИ «Возрождение» (производство и переработка мясопродуктов) – 2,735 млн. долл. США) и 1 проекту СЭЗ «Азов» (ГП «Азовский судоремонтный завод» – 7,000 млн. долл. США). Второй проект СЭЗ «Азов» (ООО «Перегрузочный комплекс «Азовсталь» – 93,624 млн. долл. США) находится на стадии разработки.

Одной из причин нежелания инвестировать в СЭЗ является неопределенность их существования. Долгое время правительством обсуждалось проведение оценки деятельности СЭЗ и предлагалось закрытие тех СЭЗ, результаты функционирования которых будут признаны неудовлетворительными. К закрытию были рекомендованы СЭЗ «Порт «Крым» и «Интерпорт «Ковель», часть ТПР в Житомирской и Луганской областях. По состоянию на сегодняшний день ни одна из существующих СЭЗ не закрыта. Тем не менее, на открытие новых СЭЗ был введен мораторий до 2003 г., который планируется продлить до 2005 г. Неопределенность будущего СЭЗ и ТПР отчасти обусловлена негативной позицией МВФ и Международного Банка. В качестве главных причин критики СЭЗ, ТПР, технопарков данные

организации выдвигают следующие: во-первых, развитие «нездоровой» конкуренции между предприятиями, функционирующими в условиях специального режима, и предприятиями, не имеющими таких льгот; во-вторых, беспшлинный импорт готовой продукции через СЭЗ, ТПР, технопарки; в-третьих, стимулирование путем предоставления льгот на создания новых производств в рамках специального режима, а перемещения существующих производств в СЭЗ, ТПР, технопарки.

Актуальным остается вопрос обустройства государством территорий, выделенных под СЭЗ, создание на них объектов инфраструктуры. Зачастую инвесторы вынуждены финансировать обустройство территорий самостоятельно, что вызывает рост расходов по реализации проекта и негативно сказывается на изменении сроков окупаемости. По-прежнему не решен вопрос о двойном налогообложении в СЭЗ. Данное положение касается уплаты НДС. Государственная налоговая администрация Украины (ГНАУ) руководствуется Законом Украины «О налоге на добавленную стоимость» и утверждает, что если товар произведен резидентом для внутреннего рынка, то последний обязан заплатить НДС ГНАУ. Государственная таможенная служба Украины (ГТСУ) считает, что НДС следует платить таможене, так как товар пересекает таможенную границу. В результате субъект СЭЗ вынужден платить НДС дважды: ГТСУ при вывозе товара на границу, а затем ГНАУ. К числу других проблем, с которыми сталкиваются инвесторы, следует отметить увеличение сроков регистрации проектов и рост платы за регистрацию проекта в рамках специального режима. Очевидно, пока не будут устранены указанные недостатки СЭЗ, привлечение инвестиций в СЭЗ будет невозможным.

Анализируя отраслевую направленность инвестиций в рамках специально-

го режима, следует отметить, что вопреки обсуждаемой в настоящее время необходимости инновационного развития, инвестиции в инновационные проекты практически не вкладываются. Инновационные проекты характеризуются высокой капиталоемкостью и значительными рисками. Инвесторы при выборе проекта стремятся минимизировать риски. Поэтому наибольшее число проектов, связанных с созданием новых предприятий, приходится на отрасли экономики, характеризующиеся меньшей степенью риска и относительно невысокой капиталоемкостью, а именно – на пищевую и легкую, промышленность, строительство, транспорт, связь. В капиталоемкие отрасли новые инвесторы не приходят. Высокорисковые проекты в металлургической, машиностроительной, химической, угольной отраслях осуществляются за счет собственных средств предприятий.

В условиях дефицита инвестиционных ресурсов особую важность приобретает проблема формирования источников финансирования проектов. Большинство проектов финансируется за счет собственных средств предприятий. Многие промышленные предприятия оказываются неспособными самостоятельно осуществлять проекты ввиду дефицита оборотных средств и вынуждены искать внешних инвесторов. Иностранные инвестиции в СЭЗ и ТПР составляют около 1/3 от общей суммы инвестиций. Лидирующее положение по объему инвестирования в украинскую экономику занимают США (17%), Кипр (11%), Великобритания (9%), Нидерланды (8%), Россия (7%), Британские Виргинские острова (6%) [2]. Однако, если учесть, что поступления из Кипра, Виргинских островов, Лихтенштейна, частично из США, являются капиталом офшорных компаний украинских и российских ФПГ, реальный объем инвестирования из стран Дальнего зарубежья значительно ниже. Главными причинами низкой

деловой активности иностранных инвесторов являются: слабая защита прав иностранного инвестора; низкие инфраструктурные возможности: слабо развитые страховой и фондовый рынки; сложность прогнозирования экономической ситуации в целом, и, как следствие, сложность планирования бизнеса и его результатов. В этой связи, несмотря на наблюдающийся рост экономической стабильности (по данным агентства Moody's, рейтинг Украины возрос с оценки Caal+ до B2), по-прежнему актуальным является дальнейшее улучшение бизнес-климата.

В условиях дефицита инвестиционного капитала особое значение приобретает долгосрочное кредитование проектов коммерческими банками. Финансируемые проекты не соответствуют инновационной стратегии развития Украины. Имеет место преимущественно «торговая» ориентация кредитуемых проектов. Примером тому могут служить проекты по строительству сети супермаркетов в Харькове, Киеве, гипермаркета в Донецке. Причиной нежелания банков финансировать инновационно-инвестиционные проекты является заинтересованность в быстрой окупаемости вложений, которую на сегодняшний день наукоемкие производства обеспечить не в состоянии. В этой связи возникает задача стимулирования коммерческих банков к кредитованию инновационно-инвестиционных проектов, отвечающих приоритетам развития экономики Украины.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что главными проблемами, препятствующими ходу инвестиционного процесса в рамках специального режима инвестирования, являются: несовершенство и нестабильность нормативно-правовой базы; недостаточный уровень стабильности бизнес – климата в целом и инвестиционного климата в частности; низкая инвестиционная активность в сфере капиталоемких и науко-

емких производств; отсутствие экономического механизма формирования внутренних источников финансирования проектов; недостаточная степень участия банковского сектора в финансировании развития отраслей, являющихся предметом интереса украинского государства.

Для преодоления обозначенных выше проблем могут быть рекомендованы следующие действия. Так, в сфере совершенствования законодательства, регулирующего деятельность субъектов в рамках специального режима, необходимо: устранить двойное налогообложение в СЭЗ, упростить процедуру регистрации проектов, снизить величину сбора за регистрацию проектов, развивать инфраструктуру на территориях ТПР и территориях, выделенных под СЭЗ.

В сфере улучшения инвестиционного климата необходимо разработать четкий механизм государственной гарантии интересов инвесторов, создать механизм страхования инвестиций, развивать инфраструктурные возможности регионов; проводить информационно-рекламные кампании, направленные на формирование представления инвесторов о потенциале и потребностях регионов, применяющих специальный режим с целью их ускоренного развития.

В сфере формирования внутренних источников финансирования капиталоемких и наукоемких проектов в рамках специального режима инвестиционной деятельности возможен пересмотр амортизационной политики, а именно: применение ускоренных норм амортизации, освобождение от налогообложения реинвестируемой части прибыли.

В сфере стимулирования банковского сектора необходимо разработать и внедрить механизм рефинансирования Национальным Банком Украины коммерческих банков, предоставляющих кредиты под инновационно-инвестиционные проекты. Кроме того, в этой связи

также возможно введение обязательной нормы долгосрочного кредитования инвестиционных проектов, установленное в процентном соотношении от величины долгосрочных депозитов.

Таким образом, накопленный в настоящее время положительный опыт применения специального режима в регионах Украины свидетельствует о необходимости дальнейшей работы в данном направлении инвестиционной политики. Устранение обозначенных в статье недостатков позволит усилить экономический эффект от использования специального режима и будет способствовать дальнейшему повышению потенциала регионов в соответствии со стратегическими приоритетами экономического развития Украины.

Список литературы

1. Trends and recent developments in foreign direct investments. Directorate for financial, fiscal and foreign affairs. OECD Investment prospective, September 2002. 28.09.2002. <<http://www.oecd.org/pdf/M00031000/M00031885.pdf>>.

2. Инвестиционная деятельность в Украине в 2001 году. 28.09.2002. <<http://www.eximbase.com/cgi-bin/getdoc>>.

3. Business Information Service for the Newly Independent States (BISNIS). Ukraine 2002: Investment climate statement. 28.09.2002. <http://www.bisnis.doc.gov/bisnis/country/020808investment_ua.htm>.

4. СЭЗ и ТПР в Донецкой области. Десять причин для инвестирования. Официальный сайт Совета по СЭЗ в Донецкой области. 28.09.2002. <<http://www.sez-tpd.org.ua/reasons/indexr.htm>>.

5. Письмак В.П. Региональные аспекты специального режима инвестирования: теория и практика, проблемы и решения. – Донецк, 2000. – 256 с.