

3. Орлов А.И. Стимулирование как эффективный метод управления // Российское предпринимательство. – 2000. – № 12 (12). – С. 20-27. – <http://www.creativeconomy.ru/articles/9210/>.

Трубнікова М.М., Міньковська М.В., к.е.н, доц.

ДВНЗ «Донецький національний технічний університет»

ПОРІВНЯЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПОДАТКОВОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ І ЄВРОПЕЙСЬКИХ КРАЇН

Актуальність теми полягає в тому, що необхідно постійно оцінювати рівень зручності податкових систем різних країн світу при удосконаленні та реформуванні податкової системи в Україні. Аналізуючи переваги та недоліки податкових систем розвинених країн можна створити досконалу податкову систему у своїй країні котра орієнтована на потреби держави, і забезпечення людей, що в ній мешкають. Податкова система є частиною зовнішнього середовища, тому ефективність її функціонування є частиною вивчення удосконалення процесу менеджменту.

Проблемами оподаткування займалися економісти, філософи, державні діячі самих різних епох. На думку Хоми Аквінського (1226-1274 рр.) податки вживають, як дозволена форму грабежу. Ш. Монтеск'є (1689-1755 рр.) вважав, що ніщо не вимагає стільки мудрості і розуму, як визначення тієї частини, яку у поданих забирають, і тій, яку залишають їм. Спочатку податкова теорія була створена в рамках класичної економічної школи (А. Сміт, Д. Рікардо. Ж.-Б. Сей та ін.), в основі якої лежала концепція пріоритету пропозиції як фактора, що визначає попит через стан ринку ресурсів.

Нині податки у податковій системі – це не лише джерела бюджетних надходжень, але і найважливіші структурні елементи економіки ринкового типу. Очевидно, що без формування раціональної податкової системи, не пригноблюючої підприємницьку діяльність і що дозволяє проводити ефективну бюджетну політику, неможливі повноцінні перетворення економіки України [1]. Тому при порівнянні характеристик України і країн ЄС, можна визначити ефективні механізми по обчисленню податкових зборів з урахуванням особистостей ринкової економіки України.

На сьогодні податки дуже різноманітні за видами і утворюють досить розгалужену сукупність. Вони класифікуються за характером податкового вилучення (прямі і непрямі); по рівнях управління (державні, регіональні, місцеві, муніципальні); по суб'єктах оподаткування (податки з юридичних і фізичних осіб); по об'єктах оподаткування (податки на товари і послуги, податки на доходи, прибуток, приріст ринкової вартості капіталів, податки на нерухомість і майно і так далі); за цільовим призначенням податку(загальні, спеціальні).

Система оподаткування в Україні будується на принципах обов'язковості, рівнозначності і пропорціональності, рівності і недопущення податкової дискримінації; стабільності, економічній обґрунтованості, рівномірності сплати і єдності підходу тому вона повинна забезпечити оптимізацію структури розподілу і перерозподілу національного доходу з метою стимулювання матеріального виробництва, підвищення його ефективності і на цій основі якнайповнішого задоволення державних і соціальних потреб [2].

При порівнянні складу податкової системи України з розвиненими європейськими країнами, встановлено, що особливо принципові відмінності відсутні, ще використовується приблизно один і той же перелік податків, що довели свою теоретичну і практичну спроможність (табл. 1).

В Україні з 2014 р. діятиме одна з найнижчих ставок податку на прибуток серед європейських країн, що сприятиме залученню іноземних інвестицій за рахунок дешевого капіталу. В якості особливості України можна вказати на те, що чинне законодавство не передбачає можливості застосування знижених ставок ПДВ, які отримали поширення в Європі. Наприклад, у Бельгії окрім основної застосовується знижена ставка ПДВ у розмірі 6%, Німеччини – 7%, Франції – 5,5%, Великобританії – 5%. Оскільки такі знижені ставки мають соціальну спрямованість (зазвичай вони застосовуються до продовольчих товарів,

енергії для опалювання і освітлення, фармацевтичним продуктам і тому подібне), остільки іноді висуваються пропозиції про введення додаткових(окрім стандартної і нульової) ставок ПДВ в Україні [3, 4].

Таблиця 1. Ставки основних податків в окремих європейських країнах і Україні

Країна	Стандартна (основна ставка ПДВ), %	Індивідуальний прибутковий податок, %	Податок на прибуток підприємств, %	Відрахування на соціальне страхування, %
Австрія	20	10-50	34	41,8
Великобританія	18	20-40	33	15,6
Германія	16	25,9-53	45	38,2
Іспанія	16	30-56	35	38,7
Італія	20	10-51	53	57,9
Франція	19,6	12-54	33	56,3
Швейцарія	6,5	11,5	10	22,8
В середньому	18,7	20,4-46,2	33,7	37,7
Україна	20	10-40	21	39,55

Проте, слід враховувати, що розщеплювання ставок неминуче приведе до виникнення проблем віднесення товарів і послуг до тієї або іншої оподаткованої категорії, значно ускладнить техніку організації документообігу і розрахунку зобов'язань, збільшить адміністративні витрати на обслуговування податку.

Досвід європейських країн показує, що «...необхідність розрізняти вільні від податку і оподатковані покупки має результатом складну і адміністративно громіздку податкову систему, яка має на увазі розмежування між фруктовим соком і безалкогольними напоями, неприготованою і приготованою їжею, а також іншими пільговими і оподатковуваними предметами. Логічне обґрунтування для деяких рішень часто є незрозумілим» [5].

Література

1. Білик М.Д., Золотко І.А. Податкова система України: Навч.-мет. посібник для самост. вивч. дисц. – К.: КНЕУ, 2010. – 192С.
2. Журавская И., Шинкоренко Д. Украинская система налогообложения: настоящее и будущее // Бизнес. – 2010. – № 37 (400). – С. 6-19.
3. Соколовська А.М. Податкова система держави: теорія та практика становлення. Дис. д-ра економ. наук. – К., 2010. – 464 с.
4. Мельник П.В. Розвиток податкової системи в перехідній економіці. – Ірпінь: Академія державної податкової служби України, 2011. – 362 с.
5. Carlson G. The Value Added Tax: Structural and Economic Issues and Suggestions for Hungary / Taxation and Economic Development: A Conference in Hungary. – Knoxville, Tennessee: The University of Tennessee, 1988. – P. 123-146.

Firsovs J., Mrochko A.

Information Systems Management Institute, Latvia

DATA SECURITY IMPLEMENTATION ISSUES WITHIN TRANSCOM WORLDWIDE LATVIA COMPANY

Considering the various areas of business, it can be stated that information security solutions ensure not only the security of existing business, but also provide opportunities for the involvement of new market segments in it.

Not only hackers or thieves are the potential risk for the company, which provides up to 400 working places and employs up to 500 employees. The physical security conditions, procedures, process management, equipment technical status, and of course, the employees themselves are getting into the scope of the implementation of the data security standard.

Where there is the processing of at least one single credit card, there should be Payment Card