

УДК 622.7

ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА И ЕГО МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Е.И. Назимко

ДВНЗ «Донецкий национальный технический университет»

Розглянуті питання методичного забезпечення навчального процесу при підготовці бакалаврів, спеціалістів та магістрів спеціальності «Збагачення корисних копалин».

Основным подразделением, выполняющим методическую работу по учебным дисциплинам, является кафедра. Но не на каждой кафедре можно найти рабочие программы дисциплин. Например, кафедра «Обогащение полезных ископаемых» как выпускающая кафедра сталкивается с такой проблемой - приходится буквально выпрашивать на обеспечивающих общеобразовательных кафедрах эти рабочие программы. При подписании рабочих программ других кафедр дается обещание предоставить экземпляр, но обещанного, как известно, «три года ждут». У заведующего выпускающей кафедрой отсутствует механизм воздействия на коллег, что особенно ярко проявилось при проведении ККР в ходе подготовки к аккредитации специальности. Это, естественно, касается не всех. Хочется отметить абсолютное понимание и оперативное решение вопросов такого типа с преподавателями кафедры физики (ст. преп. Лумпиева Т.П., доц. Волков А.Ф.), химии (доц. Волкова Е.И.) истории и права (доц. Филатов Ю.И.), высшей математики (проф. Малашенко В.В.), начертательной геометрии (доц. Ахонин В.И.) и др.

Кафедра «Обогащение полезных ископаемых» готовит кадры для горнодобывающей отрасли. При современном состоянии общества многие промышленные предприятия являются частными, и хозяева этих предприятий вводят собственные требования к работникам, абсолютно не согласуя их с нормами КЗОТ, которые никто не отменял. Углеобогатительные предприятия перешли на работу по двенадцати часовым сменам с целью сокращения списочного состава трудящихся. Повышение квалификации работников в виде обучения в вузе совершенно не интересует работодателей и является личной проблемой каждого студента. Поэтому большинство студентов заочной формы обучения, а также очно-заочной, не могут присутствовать не только на занятиях в выходные дни, но и на установочной сессии. К сожалению, многие преподаватели не понимают этих новых условий нашей жизни.

Тенденцией последних лет проведения образовательного процесса в высшей школе Украины является внедрение дистанционного обучения студентов. Для повышения эффективности обучения и создания условий для самостоятельного освоения предметов необходимо на каждой кафедре разработать методические указания по самостоятельному изучению всех учебных дисциплин, практических работ, расчету курсовых работ и проектов. Эти методические указания должны содержать не только программу курса,

перечень литературы и контрольные задания в общем виде, но и конкретные примеры решения различных типов задач. При слабом уровне школьной подготовки, чем отличаются студенты мало популярных специальностей, относящихся к тяжелым отраслям промышленности (горнодобывающая, металлургическая и др.), задания должны содержать необходимые расчетные формулы. Такие методические указания целесообразно разместить на кафедральных сайтах, а также передать в электронном виде в библиотеку университета, чтобы обеспечить к ним свободный доступ студентов.

А как же быть с моей интеллектуальной собственностью, задают вопрос ряд коллег. Но не следует забывать, что эта интеллектуальная собственность разрабатывается в течение нашего ненормированного, но рабочего времени. Да и контингент студентов стоит поддерживать на определенном уровне, поскольку количество ставок преподавателей зависит от этого самого контингента. В этом году кафедре ОПИ пришлось столкнуться с новой проблемой – наши предприятия не хотят видеть студентов на практике, даже в статусе дублеров при подготовке к дипломному проектированию. Это связано с различными циркулярами руководства Министерства топлива и энергетики по поводу приема студентов на практику, которые любой директор фабрики естественно не будет нарушать. Кроме того, получить какие-либо сведения о работе предприятия, его сырьевой базе не представляется возможным, не говоря уже о стоимости и поставщиках основного и вспомогательного оборудования. С трудом кафедра договаривается с предприятиями, где в руководстве находятся бывшие выпускники, о присутствии студентов в течение нескольких дней на учебно-ознакомительной практике. А какой же специалист получится из студента, если он предприятия не видел, а оборудование - только на слайдах, схемах или чертежах.

В учебных планах студентов дневной формы обучения имеется цикл «позакредитных дисциплин», которые не учитываются в объеме аудиторных занятий, студент должен здесь больше работать самостоятельно. В связи с этим кафедрам необходимо иметь пакеты документов и методические разработки и для этого вида работ, включая НИРС и профессионально-ориентированную подготовку магистров. Такие разработки должны учитывать не только заочников, но студентов дневной формы обучения на стационаре. Как разработчику учебных планов хочется выразить пожелание о прекращении бесконечной перетасовки часов для каждого года набора. Общий объем предмета 108 или 90 часов без изменения количества аудиторных занятий вряд ли увеличит качество подготовки студентов.

Одной из проблем является низкий уровень культуры преподавателя как методиста. Общеизвестно, что можно сложные вещи излагать простым и понятным языком, а можно простые вещи рассказывать так, что никто ничего не поймет, а составить конспект тем более не получится. Студенты уже старших курсов часто жалуются на то, что преподаватель на лекции занимается самовыражением и самоутверждением, показывая студентам, какой он знаменитый и много знающий. Как заведующему кафедрой, приходится выслушивать и рассказы о низкой культуре лектора, который стремится прежде

всего унижить студента, подавить своими познаниями или дипломом, показать студенту, как он ничтожен по сравнению с преподавателем, общается на повышенных тонах и с раздражением. Студенты в большинстве своем являются зависимыми от воли и настроения преподавателя, поэтому официально не жалуются, мотивируя это боязнью вообще не сдать предмет ни при каких условиях. Думаю, что здесь многое зависит от личных качеств преподавателя уже не как специалиста в определенной области, а как носителя общечеловеческих достоинств (или недостатков). Известный Н.Макиавелли говорил «если вы не можете сделать так, чтобы вас любили, сделайте так, чтобы вас боялись». Применять этот принцип к студенческой аудитории совершенно недопустимо. Наша задача как носителей определенной типа и уровня знаний состоит в том, чтобы не отчислить из вуза, а научить.

Не секрет, что многие преподаватели относятся к методической работе как к раздражающему и отвлекающему фактору. Хочется читать из года в год один и тот же выверенный текст, без учета новинок, современных отечественных и зарубежных достижений. Такое понятие как взаимозаменяемость при чтении различных курсов по специальности вызывает протесты и возмущение. К сожалению, многие забыли о том, что качество методической работы прежде всего, а затем и ее объем являются одним из критериев оценки деятельности преподавателя. В этой связи следует отметить, что у заведующего кафедрой есть возможность отметить тех, кто ответственно относится ко всем видам деятельности преподавателя, а вот механизм наказания нарушителей отсутствует.

Преподаватели вуза зачастую не имеют педагогической подготовки, психологической культуры. В большинстве случаев они являются специалистами в своей области знаний, но не все понимают необходимость быть прежде всего педагогом, правильно организовывать процесс обучения и вести себя в нем соответственно. Так сложились традиции, что в вузах больше уделяется усилий и времени повышению квалификации преподавателей в специальных отраслях, а методике и передовым методам преподавания, да и просто уважению к студентам, внимания отводится меньше. Последнее связано отчасти с падением престижности преподавательской деятельности вообще на современном этапе развития общества. При этом в ряде передовых вузов стран-соседей по СНГ поднимается вопрос о психолого-педагогической диагностике профессиональной компетентности преподавателей. Людям несдержанным, раздражительным, имеющим проблемы в общении, с низким уровнем общей культуры поведения, неряшливым внешним видом, не умеющим последовательно и конкретно излагать свои мысли доступным для слабо подготовленной аудитории языком не рекомендуется работать в высшей школе, какими бы квалифицированными специалистами они не являлись в области технических, фундаментальных или гуманитарных знаний.

В завершение хочется пожелать коллегам успехов и терпения в педагогической деятельности, одной из составляющих которой является кропотливая учебно-методическая работа.