

ПИЛЮЙКО И.Г., ОГУРЦОВА В.А., дас-1  
Науч. руков.: Лисица Е.С., ассист.,  
ГВУЗ "Белорусский государственный экономический университет",  
г. Минск

## **ОСОБЕННОСТИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Рассмотрены примеры инновационного развития за рубежом, выявлены особенности инновационного развития в Республике Беларусь, на основании результатов проанализированы проблемы и предложения по улучшению инновационного развития в Республике Беларусь.*

**Актуальность.** Как и многие страны мира Республика Беларусь сталкивается с рядом проблем на современном уровне развития, особенно в сфере инновационного развития, которое в свою очередь является приоритетным направлением развития для многих стран, поскольку обеспечивает рост общественного богатства и рост благосостояния его членов.

**Цель исследования.** Теоретическое обоснование особенностей и проблем инновационного развития в Республике Беларусь.

**Основная часть.** На современном этапе одним из приоритетных и важных направлений в развитии международных отношений является расширение международного научно-технического сотрудничества. Поскольку интенсивность интернациональных связей быстро растёт, то необходимо определить приоритетные направления развития этого сотрудничества.

Для проведения анализа развития международных связей в сфере инноваций были выбраны следующие страны: США, Япония, Индия, Китай и страны ЕС.

По уровню развития и концентрации научно-технического потенциала США, Япония, Германия, Франция, Великобритания заметно опережают другие страны мира. На эти государства приходится около 80% от мировых ассигнований в научные исследования, и в них сосредоточено более 50% всего мирового научного персонала.

По оценкам, доля США в мировом наукоемком экспорте продукции гражданского назначения составляет 36%, Японии - 30%, Германии - 16% и Китая - 6%. Доля инновационной продукции в общем объеме отгруженной промышленной продукции в России равняется 3-4% против 15% - минимального показателя для современной конкурентоспособной экономики. При этом одна из главных причин подобной ситуации - низкий уровень инвестиций в инновационный сектор, что также характерно и для Беларуси.

По мнению зарубежных экспертов, внутренние затраты на НИОКР в России составляют около 1,1-1,2% ВВП против 2,2% в странах ОЭСР, 2,5 - в

США и 3% - в Японии. Российские затраты на НИОКР примерно равны расходам на эти цели компании "Фольксваген" и немногим больше половины аналогичных затрат компании "Форд".

Для Германии характерно распределение государственных субсидий на фундаментальные, прикладные исследования и опытно-конструкторские разработки в размере соответственно 100, 50 и 25% от потребностей. Привлечение организациями недостающей части средств осуществляется за счет грантов.

Таким образом, можно говорить о том, что наиболее приближенные к рынку исследования и разработки призваны в большей степени сами обеспечивать себя финансовыми средствами, реализуя механизмы государственно-частного партнерства. Это в свою очередь создает конкуренцию, а следовательно, и стимулы для развития и совершенствования научно-инновационной деятельности. Подобной практики акцента на самообеспечение, а также распределение финансовых средств в зависимости от реальных результатов и перспектив исследований пока не хватает в Беларуси.

Например, в Финляндии Национальное технологическое агентство (ТЕКЕС) выделяет средства, покрывающие 35-60% необходимых расходов на научно-инновационный проект. В Эстонии такой вид финансирования направлен на поддержку прикладных исследований и может покрывать от 60 до 75% всех расходов финансируемого проекта.

Как показывает мировой опыт, основным видом налоговых стимулов для развития научно-инновационной деятельности выступают налоговые льготы. Во Франции, например, действует приростной налоговый кредит в размере 30% от первых 100 млн евро, вложенных в НИОКР. Предусматривается и повышенная величина налогового кредита в размере 50% для молодых французских инновационных компаний, которые впервые произвели вложения в НИОКР. Налоговые скидки действуют в таких странах, как Великобритания, Бельгия, Дания и Австралия. Например, размер налоговой скидки для бельгийских компаний составляет 13,5%.

Отдельным финансовым инструментом стимулирования НИОКР в странах ЕС стала 7-я рамочная программа, рассчитанная до 2013 г. В рамках этой программы предлагается финансовая поддержка в форме грантов, которые могут покрыть до 75% проектных расходов малых и средних предприятий. Общий бюджет программы составляет 50,5 млрд. евро и будет направляться на:

- укрепление европейских научных исследований и технологического развития путем поддержки сотрудничества между университетами, промышленностью, научно-исследовательскими институтами и центрами, а также органами государственной власти по всей Европе и за ее пределами;

- поддержку передовых исследований лучших европейских научных коллективов по всем научно-технологическим направлениям;

- укрепление кадрового потенциала в сфере европейской науки и технологий;

- поддержку научно-исследовательских инфраструктур, «регионов знаний»,

малых и средних предприятий, «науки в обществе», «горизонтальной» деятельности по развитию международного сотрудничества.

Для выявления основных проблем и перспектив развития инновационной сферы в Республике Беларусь были проанализированы следующие показатели по состоянию на 2010-2011 гг.

Реализация перечисленных в таблице мероприятий позволила в 2011г. увеличить экспорт услуг по лицензионным платежам, роялти более чем в 2 раза и сократить объем импорта по указанным услугам более чем на 10%.

По состоянию на 01.01.2012 г. присвоен статус субъекта инновационной инфраструктуры 14 юридическим лицам (9 технопарков и 5 центров трансфера технологий). Вместе с тем, предоставление услуг технопарков осуществляется только 4-мя из них: «Технопарк БНТУ «Политехник», «Технологический парк Могилев», «Центр внедрения научно-технических разработок» и «Гомельский научно-технологический парк».

Однако, общий коэффициент инновационной активности предприятий страны на 2010 г. составил 0,97% (в 2009г. – 5,7%). Это говорит об отрицательной тенденции осуществления предприятиями новаторской деятельности и недостаточном стимулировании инноваций государством.

Таким образом, можно сформулировать следующие основные проблемы инновационной среды Республики Беларусь:

- 1) недостаточность денежных средств;
- 2) как следствие, неразвитость финансовых механизмов поддержки инновационного предпринимательства и самостоятельных инновационных проектов;
- 3) высокая стоимость нововведений;
- 4) недофинансирование исследований, обеспечивающих конкурентоспособность экономики страны;
- 5) низкая инновационная активность предприятий;
- 6) длительные сроки окупаемости инноваций;
- 7) низкая информационная прозрачность (по данным Всемирного экономического форума за 2010-2011 гг. Беларусь не вошла в рейтинг индекса сетевой готовности);
- 8) недостаточная развитость национальной инновационной системы (на стадии формирования).

Таблица

Показатели	Значение показателей
1. Доля инновационной продукции в общем объеме продукции промышленности, %	19,0
2. Удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции за 2011 год, %	17,4

3. Объемы экспорта наукоемкой и высокотехнологичной продукции (товаров, работ, услуг) в 2011 году, млн \$	2064,727
4. Доля внутренних затрат на исследования и разработки в ВВП, %	1,4 (для сравнения эталонным значением по рекомендации «Лиссабонской стратегии» для стран ЕС является 3 %)
5. Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, в общем числе организаций, %	15,4
6. Доля инновационно активных важнейших предприятий в общем количестве предприятий промышленности, %	25,0
7. Численность работников, выполняющих научные исследования и разработки, %	31,5
8. Увеличение финансовых затрат на исследования и разработки за счет средств республиканского бюджета, %	0,7
9. Совершенствование правового регулирования в области инноваций	Принято около 34 нормативных правовых актов в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности, а также в области охраны прав на ОИС
10. Развитие инновационной структуры	Созданы 3 технологических парка: ЗАО «Брестский научно-технологический парк»; ООО «Технопарк «Полесье»; ООО «Минский городской технопарк».

В целях обеспечения международной сравнимости показателей инновационной активности по заказу Государственного комитета по науке и технологиям ООН было проведено исследование показателей инновационной активности Беларуси по методологии Европейской шкалы инноваций, применяемой в странах ЕС. Значение Индекса инновационного развития Беларуси оказалось значительно ниже среднего по 27 странам ЕС. В соответствии с полученным значением, Беларусь принадлежит к числу стран, реализующих стратегию догоняющего развития, наряду с Болгарией, Латвией и Румынией. ООН сделала выводы о том, что Беларусь имеет относительно высокие показатели условий для инновационной деятельности (уровень квалифицированной рабочей силы, государственные расходы на науку и исследования), но доступ к финансированию представляет существенную проблему. На общий рейтинг Беларуси по Индексу инновационного развития также повлияли относительно низкие показатели деятельность фирм и результативности инноваций.

Анализ практики стимулирования научно-инновационной деятельности в зарубежных странах позволяет сделать некоторые предложения

относительно совершенствования этих процессов в Беларуси. Ключевыми моментами для развития национальной системы организации научно-инновационной деятельности Беларуси в современных условиях могут стать:

1) повышение ориентации инновационной деятельности на запросы рынка за счет постепенного перевода научно-инновационных учреждений на систему самостоятельного поиска источников финансирования;

2) обеспечение условий для развития государственно-частного партнерства в научно-инновационной сфере;

3) адаптация нового подхода по распределению финансовых средств (в первую очередь бюджетных) в зависимости от результатов научно-инновационной деятельности;

4) применение различных схем налогового стимулирования научно-инновационных учреждений и способов повышения заинтересованности в результатах труда основных субъектов научной и инновационной деятельности (научных сотрудников);

5) построение адекватной инновационной инфраструктуры, позволяющей установить связь не только с субъектами, непосредственно осуществляющими научно-инновационную деятельность, но и субъектами, осуществляющими функции медиаторов (в частности, развитие маркетинговых и консалтинговых центров);

6) создание благоприятных административных и правовых условий для формирования белорусского рынка венчурных инвестиций, а также непосредственное участие государства в венчурных фондах.

**Выводы.** Таким образом, можно сказать о том, что в Беларуси существует ряд проблем в сфере инновационного развития и ряд сдерживающих факторов. Однако у нашей страны есть потенциал развития в этом направлении. Перенимая опыт зарубежных стран и осуществляя совместные проекты, Беларусь может выйти на новую качественную ступень развития в сфере инноваций.

#### **Библиографический список**

1. <http://belstat.gov.by/>.
2. Обзор инновационного развития Республики Беларусь, доклад ООН за 2011 год.