

В настоящее время рынок ценных бумаг Беларуси недостаточно развит, что, в свою очередь, тормозит инвестиционную деятельность банков. Наблюдается низкий уровень прозрачности рынка ценных бумаг, не решена проблема в сфере налогообложения (дивиденды по ценным бумагам слишком завышены), не радует участников рынка и многообразие видов ценных бумаг.

Таким образом, для повышения эффективности деятельности банков, в качестве инвесторов на фондовом рынке, Беларуси требуется разработка совокупности мер, которые были бы направлены на решение сложившихся проблем в данной финансовой сфере, и как следствие способствовали в дальнейшем ее развитию.

Литература

1. Биржевой рынок ценных бумаг декабрь 2012 года, IV квартала 2012 г. и весь 2012 г. // Фондовый рынок. – 2013. – № 1. – С.1-5.
2. Официальный сайт Национального банка Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nbrb.by/> – Дата доступа: 10.04.2013.

Кадовба Е.А.

Гомельский государственный университет им. Франциска Скорины, Беларусь

ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИННОВАЦИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В условиях построения инновационной экономики предприятия Беларуси должны отказаться от мнимой стабильности и встать на путь освоения новых технологий, поскольку выпуск инновационной продукции является одним из факторов повышения конкурентоспособности страны на всех внешних рынках, в том числе и ЕЭП. Поиск и рациональное комбинирование источников финансирования научных разработок – одна из главных проблем белорусских предприятий на пути модернизации.

Как отмечает Европейская экономическая комиссия ООН в своем Обзоре инновационного развития Республики Беларусь, для многих отечественных предприятий характерна подмена понятия «инновация» понятием «инвестиции», что проявляется в преобладании модернизации и обновлении имеющегося оборудования над внедрением подлинно инновационных проектов. В 2010 г. из 2,8 трлн. руб. общих инновационных затрат доля расходов промышленности на внедрение по-настоящему новых технологий составила 0,4%, в 2011 г. – 0,13%. Общие затраты на технологические, организационные и маркетинговые инновации в 2011 году составили 8808 млрд. рублей, из них затраты на технологические инновации – 8763 млрд. руб. [1, с. 102]. Количество приобретенных высоких технологий остается незначительным.

Одним из главных источников финансирования затрат на технологические инновации в белорусских предприятиях являются собственные средства. В 2011 г. их доля в общем объеме финансирования составила 60,5% (5303 млрд. руб.). Однако на этот источник могут рассчитывать только предприятия с высокими доходами. Согласно подсчетам, инвестиционный потенциал имеют организации с рентабельностью более 20%, тогда как, в январе – октябре 2012 г. рентабельность продаж предприятий промышленности составляла 12,2%. Кроме того, девальвация вымыла значительные оборотные средства предприятий, тем самым снизив их перспективы на осуществление инноваций. Отсюда следует, что первоочередной проблемой финансирования разработки и внедрения инноваций является отсутствие достаточного количества собственных свободных денежных средств у предприятий, несмотря на кажущееся значительное преобладание данного источника.

В условиях недостаточности собственных средств для обеспечения инновационного развития организации промышленности используют банковские кредиты и займы. В 2010 г. их доля составила 36,9% от общей суммы затрат на технологические инновации (1030 млрд. руб.), в 2011 г. – 30,3% (2656 млрд. руб.) [1, с. 102]. Однако кредитные ресурсы для отечественного бизнеса остаются очень дорогими, на основные банковские продукты ставки превышают 40-50% годовых под залог ликвидных активов, что делает их недоступными.

Кроме того, банки заинтересованы в минимизации потерь, поэтому, как правило, не часто предоставляют ресурсы на финансирование рискованных инновационных проектов [3].

В условиях нехватки финансовых ресурсов у предприятий для внедрения инноваций появляется необходимость поиска альтернативных источников. Таковым могло бы стать привлечение ресурсов посредством выпуска корпоративных облигаций. Однако неразвитость фондового рынка Республики Беларусь не позволяет в полной мере использовать данный источник. Вместе с тем, банки, покупая корпоративные облигации, теперь могут льготировать свою прибыль от этой сделки, что потенциально делает этот источник более доступным для заемщиков по сравнению с кредитом [2].

Доступность акционерного и долевого финансирования (фондовые рынки, неформальные инвесторы, венчурный капитал) будет во многом определять динамику догоняющего развития белорусской экономики. В современных условиях главным альтернативным механизмом финансирования инноваций является венчурное финансирование, получившее широкое распространение за рубежом. В Республике Беларусь, сложившейся венчурной системы пока нет. В статистическом сборнике «Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь» за 2012 г. в графе «Доля венчурного капитала (ранняя стадия, рост и замещение) в ВВП» стоит прочерк. Главными факторами, препятствующими широкому распространению венчурного финансирования в Беларуси, являются недостаточное развитие рынка корпоративных ценных бумаг, наличие проблем при определении прав собственности на научные разработки, осуществленные при поддержке государства, недостаточное количество инвесторов. Вместе с тем, в Беларуси в 2010 г. создано ОО «Сообщество бизнес-ангелов и венчурных инвесторов «БАВИН» – организации, объединившей частных инвесторов, готовых финансировать проекты на ранней стадии и делиться опытом ведения бизнеса. Главную роль в осуществлении венчурного финансирования пока играет Белорусский инновационный фонд, средства которого выделяются на возвратной и платной основе, что противоречит классическому понятию венчурного капитала [4, с. 45]. Банковский сектор и институциональные инвесторы в Беларуси практически не задействованы в венчурном финансировании, однако в перспективе они должны быть вовлечены в данный процесс.

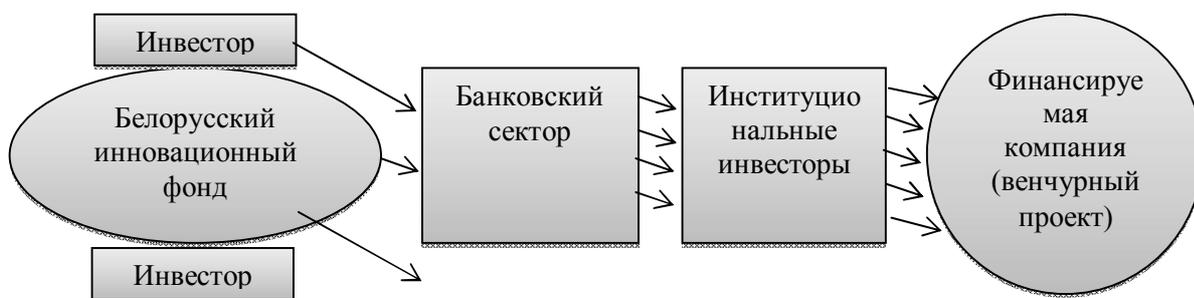


Рис. 1. Альтернативная схема финансирования инноваций в Республике Беларусь

Таким образом, основными проблемами финансирования инноваций в Республике Беларусь являются: нехватка собственных источников средств промышленных предприятий, дороговизна заемных финансовых ресурсов, отсутствие инвесторов, желающих вкладывать средства в высокорисковые проекты, неразвитость рынка корпоративных ценных бумаг и института венчурного финансирования и др.

В условиях нехватки бюджетных средств в Беларуси необходимо формировать отрасль венчурного финансирования, отказаться от принципа полного возврата предприятиями государству полученных ресурсов. Прямое предоставление бюджетных средств целесообразно заменить системой грантов и механизмом предоставления государственных гарантий частным инвесторам по отдельным перспективным инновационным проектам.

Литература

1. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь [Статистич. сборник] /

Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2012. – 156 с.

2. Покупка банком корпоративных облигаций – кредит на более выгодных условиях [Электронный ресурс] // Белгазета. – №8(782) 28 февраля 2011 г. URL: http://www.belgazeta.by/ru/2011_02_28/ekonomika/22365 – Дата доступа: 05.03.2013.
3. Лученок, А. Участие коммерческих банков в венчурном инвестировании / А. Лученок, Н. Рябова // Банкаўскі веснік. – Сакавік, 2013. – С. 14-20.
4. Малашенкова, О. Новая инвестиционная инфраструктура Беларуси: венчурные реалии и перспективы / О. Малашенкова // Банкаўскі веснік. – 2012. – С. 42-48.

Калетник Д.В., Пера М.А., Жильченкова В.В., к.э.н., доц.
ГВУЗ «Донецкий национальный технический университет»

ПУТИ СНИЖЕНИЯ ЗАТРАТ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Получение наибольшего эффекта с наименьшими затратами, то есть по сути дела снижение себестоимости продукции является актуальным для предприятия любого типа и при любой экономической формации. Важно при этом методически правильно подойти к выработке практических рекомендаций. Оптимальным путем является выполнение тщательного структурного анализа себестоимости продукции предприятия.

Выявление резервов снижения себестоимости должно опираться на комплексный технико-экономический анализ работы предприятия: изучение технического и организационного уровня производства, использование производственных мощностей и основных фондов, сырья и материалов, рабочей силы, хозяйственных связей [1, с.33].

Пути снижения затрат на предприятии рассматриваются многими учеными и специалистами: Н.В. Шандова, Г.О. Партин, С.Ф. Головым., Г.В. Казаченко, Г.А. Макухиным, А.А. Пилепенко, Ю.С. Погореловым и другими.

Цель статьи заключается в рассмотрении наиболее оптимальных и применяемых на практике путей снижения себестоимости, а также в определении типового перечня факторов экономии, обуславливающих фактическое снижение себестоимости.

Проблема определения себестоимости продукции и путей ее снижения интересовала ученых на всех исторических этапах. Это связано с тем, что систематическое снижение издержек и себестоимости продукции является основным средством повышения прибыльности функционирования предприятия. В условиях рыночной экономики, когда финансовая поддержка убыточных предприятий является не правилом, а исключением, как это было при административно-командной системе, исследование проблем уменьшения издержек производства, разработка рекомендаций в этой области – один из краеугольных камней всей экономической теории [2, с.97].

Решающим условием снижения себестоимости служит непрерывный технический прогресс. Внедрение новой техники, комплексная механизация и автоматизация производственных процессов, совершенствование технологии, внедрение прогрессивных видов материалов позволяют значительно снизить себестоимость продукции.

Серьезным резервом снижения себестоимости продукции является расширение специализации и кооперирования. На специализированных предприятиях с массово-поточным производством себестоимость продукции значительно ниже, чем на предприятиях, вырабатывающих эту же продукцию в небольших количествах. Развитие специализации требует установления и наиболее рациональных кооперированных связей между предприятиями.

Снижение себестоимости продукции обеспечивается прежде всего за счет повышения производительности труда. С ростом производительности труда сокращаются затраты труда в расчете на единицу продукции, а следовательно, уменьшается и удельный вес заработной платы в структуре себестоимости.

Важнейшее значение в борьбе за снижение себестоимости продукции имеет соблюдение строжайшего режима экономии на всех участках производственно-хозяйственной деятельности предприятия. Последовательное осуществление на