

випуску державних цінних паперів (облігації внутрішньої державної позики). Активне нарощування державою випуску боргових цінних паперів загрожує прихованим фінансуванням дефіциту бюджету. Активна співпраця Національного банку України з урядом необхідна і в питаннях розвитку фінансового сектору та забезпечення стійкості фінансової системи.

Насамкінець слід підкреслити, що ефективність заходів НБУ суттєво залежить від виваженої інформаційної політики НБУ. В цьому контексті актуалізується завдання удосконалення системи комунікацій з громадськістю через детальне роз'яснення цілей грошово-кредитної політики та впровадження заходів щодо їх досягнення. Це дозволить НБУ набути суспільну підтримку своїх дій та надалі формувати на ринку позитивні очікування.

Література

1. Конституція України // zakon1.rada.gov.ua.
2. Про державне прогнозування та розроблення програм економічного і соціального розвитку України: Закон України від 23.03.2000 №1602-III // zakon1.rada.gov.ua.
3. Про Кабінет Міністрів України: Закон України від 16.01.2008 №279-VI із змінами та доповненнями // zakon1.rada.gov.ua.
4. Про Національний банк України: Закон України від 20.05.1999 №679-XIV із змінами та доповненнями // zakon1.rada.gov.ua.
5. Вдосконалення координації грошово-кредитної та фіiscalnoї політики: Інформаційно-аналітичні матеріали / О.П. Жак, Д.С. Попов, Р.С. Лисенко, Т.Ю. Єрліна, О.М. Булавка; За ред.д.е.н. В.І. Міщенко, к.е.н. О.І. Кірсєва і к.е.н. М.М. Шаповалової. – К.: Центр наукових досліджень НБУ, 2005. – 96 с.
6. Дії Національного банку України в період загострення світової фінансової кризи // Аналітичний звіт НБУ 2009 // www.bank.gov.ua.
7. Ділові очікування підприємств України: Аналітичний звіт за результатами опитування підприємств, проведеного у IV кварталі 2008 року / Тарнавський М.О., Бринюк В.Г., Катаєва Т.В., Мещерякова І.Ю.; Національний банк України / Відпов. за ред. вип. Колесніченко Н.О. // www.bank.gov.ua.
8. Козюк В.В. Сучасні центральні банки: середовище функціонування та монетарні рішення.

Зубарев С.В., Коробський Р.В.

КОНЦЕПЦІЇ СТРАТЕГІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ПРОМИСЛОВИМИ ПІДПРИЄМСТВАМИ В УМОВАХ РИНКОВОЇ ЕКОНОМІКИ

Постановка проблеми. Різкі зміни в зовнішньому середовищі, що відбулися в Україні, стимулюють використання в управлінні підприємствами нових методів планування й аналізу створення креативних систем взаємодії з постачальниками, споживачами і конкурентами. Підприємства – виробники продукції зіткнулися на ринку України не лише з вітчизняними конкурентами, а також із конкурентами з інших країн, на які впливає глобалізація бізнесу. Протистояння тиску товарів таких конкурентів можливе лише завдяки використанню аналогічних методів, тобто необхідно розробляти та реалізовувати стратегію власної діяльності в конкурентному середовищі.

Аналіз досліджень. Світова економічною наукою та практикою накопичено великий досвід у стратегічному управлінні. Розроблені загальні принципи й рекомендації поведінки підприємства у складному та нестабільному зовнішньому середовищі, а також інструментарій прийняття стратегічних управлінських рішень. Стратегічний менеджмент виступає методологічним інструментом, що дозволяє підприємству більш повно використовувати свій потенціал та успішно долати можливі кризи.

Невирішенні частини загальної проблеми. Особливо актуальним є застосування сучасної методології менеджменту щодо формування стратегії для промислових підприємств, зокрема для підприємств легкої промисловості. За 20 років економічних реформ ця галузь зазнала значних змін і нині знаходиться у критичному стані. Насамперед це стосується форм власності (97,8% підприємств змінило форму власності), структури фінансових ресурсів, обсягів виробництва продукції, особливостей асортименту. Ретроспективний аналіз галузі засвідчує, що за 20 років легка промис-

ловість пройшла складний шлях від багатогалузевого комплексу, який включав 25 підгалузей, 500 підприємств із більш ніж 500 тис. робочих місць, до скорочення частки легкої промисловості у загальному виробництві промислової продукції до 1,6% [9].

Така ситуація у галузі вимагає впровадження в практику управління як нових управлінських технологій, так і розробку нових стратегій діяльності. Саме стратегічне управління є тією управлінською технологією, яка спроможна забезпечити підприємству нові напрями розвитку.

Цілі дослідження. Проаналізувати еволюційний розвиток стратегічного управління промисловими підприємствами і визначити складові стратегії підприємства.

Результати дослідження. Реакцією на зміну умов функціонування підприємств, що орієнтувалися на зростання виробництва, є нова система управління, яка поєднує в собі відоме тактичне й оперативне управління та новий елемент – стратегічне управління, з притаманними йому загальними та конкретними функціями, відповідними організаційними структурами, технологіями тощо, що створюватимуть кращі умови виживання бізнесу у ринковому середовищі. Методологічні вимоги щодо розуміння стратегії промислового підприємства вимагають розглядати її в контексті концепції загального менеджменту. Як відомо, серцевиною загального менеджменту є потреба у чіткому формулюванні цілей діяльності підприємства і вміння трансформувати ідеї в дії за допомогою знань та енергії працівників усіх його рівнів. Проведені дослідження дали змогу зробити авторам висновок, що для того, щоб підприємство у складному зовнішньому середовищі змогло дотримуватися визначеної мети та при цьому бути гнучким, його система управління повинна забезпечувати:

- 1) не лише формування спільної мети діяльності, а й визначити загальні напрями розвитку;
- 2) правильний відбір стратегій розвитку;
- 3) чіткий відбір напрямів розвитку та відповідного розподілу ресурсів;
- 4) пошук комбінацій можливостей, що надаються зовнішнім середовищем і внутрішнім потенціалом;
- 5) ефективне використання ресурсів, які є в розпорядженні підприємства, переміщуючи їх у прибуткові зони діяльності;
- 6) управління зовнішніми відносинами.

Провідне місце у такому забезпечені надається саме процесу формування стратегії промислового підприємства, яке повністю залежить від розглянутих особливостей і ситуацій, в яких знаходиться промислове підприємство. Тому можна стверджувати, що скільки існує підприємств, стільки ж буде індивідуальних стратегій. Однак аналіз тенденцій розвитку сучасної парадигми менеджменту дозволив визначити нові підходи до формування стратегії та запропонувати методичні інструменти виконання цього процесу, які можуть бути використані різними підприємствами.

Проведені дослідження дозволяють зробити висновок про те, що наразі відбувається формування парадигми нової науково-технічної революції (НТР), яка стане однією з перших НТР у ХХІ ст. і кардинально вплине на зміну вигляду світової цивілізації [1]. Слід зауважити, що нова НТР має глобальний характер, розвивається одночасно за багатьма напрямами й стосується таких елементів управління промисловими підприємствами:

- оновлення процесів виробництва;
- змін відносин між людьми в процесі виробництва;
- змін в організаційних структурах;
- переформування відносин між організаціями й зовнішнім середовищем.

В умовах глобалізації світової економіки, її переорієнтації на ринок споживачів і стрімкий розвиток сфери послуг особливої актуальності набуває визначення тенденцій, які спостерігаються у промисловому виробництві. Насамперед мова йде про відмову від масового виробництва, що сформувалося ще наприкінці XIX – початку ХХ ст. під впливом теорій Ф. Тейлора [10], А. Файоля [12] за активної участі таких видатних фігур, як Г. Форд (мол.) [13] і А. Слоун [16]. На зміну масового виробництва йде новий тип виробництва – “lean production” [2] («дбайливе» виробництво). Цей новий тип виробництва принципово змінює саму мету виробничого процесу. Тут традиційне завдання виготовлення великої кількості однотипних виробів, що відповідають вимо-

гам технічної документації, з яких споживач повинен вибрати найбільш сприятливі для нього, замінюється завданням виготовлення саме такого виробу, який потрібен кожному окремому споживачеві, і в тій кількості, яка потрібна, і саме тоді, коли це необхідно. Інакше кажучи, відбувається своєрідне повернення діяльності до умільця-ремісника, який виготовляв спеціально для конкретного замовника потрібний саме йому виріб. Але це повернення відбувається на сучасному технічному й технологічному рівні, коли умілець-ремісник перетворюється у професіонала-багатоверстника й за допомогою сучасних технологічних можливостей і на сучасному обладнанні впроваджує індивідуально-орієнтовану продукцію. Та й сам «ремісник» працює не один, а в команді, як правило, у великій фірмі. У табл. 1 на основі узагальнень [8] представлена деякі характеристики різних типів виробництв в історичній послідовності. Слід зауважити, що термін “lean production” фахівцями перекладається по-різному. Однак зрозуміло, що основними принципами такого виробництва є:

- командна робота
- постійний обмін інформацією
- ефективне використання та взаємозаміна всіх видів ресурсів
- безперервне інноваційне вдосконалювання

Таблиця 1. Порівняльна характеристика історичних періодів розвитку суспільного виробництва

| | Епоха землеробства | Рання індустріальна епоха(Ремісництво) | Пізня індустріальна епоха(масове виробництво) | Постіндустріальна епоха (“lean production”) |
|---------------------------------------|---|---|---|--|
| Критичний чинник економічної переваги | Земля | Праця | Капітал | Інформація (знання і людина) |
| Особливості економічного оточення | Автономність | Лінійність, однонаправленість, відсутність національних економік, нерозвиненість потреби, відсутність макроекономічних зрушень. | Нелінійність, багатовекторність, національно-замкнуті економіки, відносна стабільність потреб, негативний вплив макроекономічних зрушень. | Хаотичність, глобалізація економіки, невизначеність і мінливість потреб, позитивний вплив макроекономічних зрушень |
| Принципи організації | Фізичний і економічний примус | Економічний примус, поділ і кооперація праці, матеріальне стимулювання за кінцевий результат | Посадова і Ієрархія, відокремлення власності від менеджменту, поділ функцій управління, поділ функцій управління, поділ процесів планування і виконання, послідовні процедури, матеріальне стимулювання за виконання посадових інструкцій | Інтелектуальне співробітництво, мережева кооперація, інтеграція планування й виконання, паралельні процедури, матеріальне стимулювання за витратами робочого часу. |
| Принципи управління | Індивідуальне виконання або малі (сімейні) групи. | Майстерні, професійні гільдії, початкові мануфактури, влада власника | Вертикальні структури (централізація управління), функціональна спеціалізація, влада посада, розпорядливість і контроль, зосередження на проблемах підвищення ефективності виробництва. | Мережеві структури прямої взаємодії, віртуальні колективи, орієнтація на споживача, проект на управління, мотивація творчості, підтримка самонавчання. |

При першому погляді на може здатися, що проблема вирішується за умов широкого впровадження так званої системи «точно вчасно». Однак дослідження доводять, що справа не зводиться

лише до організації виробництва за системою «точно вчасно». Більш важливим є переосмислення логікі й технології виробництва, що неминуче призведе до змін культури організації.

Нова парадигма вимагає набагато менше інвестицій для досягнення еквівалентного або навіть кращого ефекту, ніж при масовому виробництві. Крім того, у неї явна ресурсозберігаюча спрямованість. Все це особливо актуально для оцінювання подальшого розвитку промислового виробництва.

Сфера виробничих відносин теж зазнає певних змін. Відбувається відмова від командно-адміністративної структури взаємин керівник – підлеглий і перехід до системи співробітництва: «Ми разом робимо одну справу». При цьому спеціалісти із соціального орієнтованого менеджменту відзначають, що така зміна управлінських відносин пов'язане не з переосмисленням ролі персоналу в результатах діяльності, а з підсиленням тиску твердого конкурентного ринку на виробника як споживача певного кваліфікованого людського ресурсу, що вже зараз стає просто нестерпним для все більшої кількості промислових підприємств. У цих умовах промислові підприємства просто не можуть собі дозволити неефективне використання людського потенціалу. Знову більш актуальним стає гасло: «Кадри вирішують усе». У ситуації, коли становище на ринку найкраще характеризується словами: «мінливість в умовах гострої конкуренції», коли від організації вимагається небачений раніше динамізм.

Помітних змін наразі зазнають і організаційні структури управління промислових підприємств. Багато науковців уже дійшли згоди щодо важливості ролі організаційних структур у бізнесі. Ale й досі для практичних менеджерів залишається не зовсім зрозуміло, як ці структури взаємодіють із вимогами забезпечення високої якості продукції і послуг. Це прийдешнє «прозріння» на самперед вимагає з'ясувати, яку роль відіграє розмір підприємств. З одного боку, завжди існувала тенденція до укріплення підприємств, оскільки у великих організаціях більше ресурсів, більше можливостей впливу тощо. Ale малі підприємства на практиці виявилися набагато більш гнучкими. У них не використовують бюрократичні технології й складні процедури прийняття рішень. Комбінування переваг кожного розміру підприємства, з урахуванням специфіки діяльності, дало б можливість створювати «вічні» організації. Поєднання орієнтації на споживача із залученням персоналу призвело до створення проектного стилю управління. Деякі вчені навіть говорять про «проектний стиль життя».

Слід зауважити, що проект завжди орієнтований на конкретного споживача й існує стільки, скільки існує споживач. Керівник проекту – особа, призначена вищим керівництвом підприємства, тому ця особа підзвітна тільки вищому керівництву. При цьому ніби зникають ієрархічні рівні організації, і чітка вертикальна ієрархічна структура управління, що виникла на початку цього століття у результаті процесу поділу управлінської праці, адаптується у гнучку матричну організацію. В середині проекту на конкурсній основі створюється «команда» проекту. Ця команда розробляє всі процеси, потрібні для задоволення вимог даного споживача. З урахуванням вимог цього споживача наявність системи якості проекту, яка потім сертифікується. Для споживача наявність системи якості в проекті часто є обов'язковою умовою висновку угоди, оскільки гарантує стабільність і своєчасність надходження продукції, а заодно й прийнятні ціни.

Слід підкреслити, що найбільш ефективним засобом досягнення такого результату є підвищення якості менеджменту. Мова йде не тільки про якість властивостей продукції, а й про якість усіх процесів у цілому, куди входить якість взаємодії підприємства із зовнішнім середовищем, якість функціонування й управління і якість життя персоналу. Якість процесів, що відбуваються на підприємстві, відіграє важливу роль у перебудові системи правління промислом підприємством. При цьому якість процесів, організації, життя є мотиватором розвитку більше високого рівня порівняно із прибутком.

Зміна умов функціонування сучасного промислового підприємства характеризуються такими особливостями:

- споживач диктує, що, коли і в якому вигляді він хоче одержати й за якою ціною;
- конкуренція на ринку через його глобалізацію різкого загострюється;
- потреби споживачів і ситуація на ринку є досить мінливими.

Висновки. Таким чином, стратегія промислового підприємства у тому чи іншому аспекті визначається взаємодією та протистоянням різних сил, які пов’язані із конкурентною діяльністю підприємства. Такі сторони можна визначити за допомогою базового ромба стратегічного управління. Базовий ромб об’єднує чотири первинні складові промислового підприємства: розподіл видів діяльності в часовому просторі, розподіл і перерозподіл стратегічних ресурсів, створення чи використання кадрового потенціалу, використання зовнішнього оточення. Час у стратегічному управлінні підкреслює динамічні властивості стратегії та її залежності від незворотності часу. Ресурси вказують на те, що певні види стратегічної діяльності підприємства можна реалізувати лише в тому випадку, коли воно зможе правильно використовувати наявні ресурси. Стратегія промислового підприємства можна реалізувати лише в тому випадку, коли воно зможе правильно використовувати наявні ресурси. Стратегія промислового підприємства обов’язково повинна містити складову визначення рівня забезпеченості бізнесу підприємства відповідними ресурсами, а також спрямування ресурсів із сфери з низькими можливостями у сферу з високими можливостями.

Третя складова стратегічного ромба – люди. Це не лише наявність і використання кадрового потенціалу в процесі формування й реалізації стратегії. Наявність кадрового потенціалу є лише однією складовою стратегічного управління. Іншою, дуже важливою складовою, є вивчення, розуміння й використання індивідуальних властивостей людини, таких як: гнучкість при виконанні своїх повноважень, зібраність, уміння концентрувати увагу на ключових чинниках, спостережливість та підтримка певного порядку.

Четверта складова – оточення – визначає передусім стратегічне становище промислового підприємства та його зміни. Ключовим аспектом оточення є його постійна нестабільність і рухливість, які підприємство постійно повинно відслідковувати й використовувати в прийнятті рішень. Слабкі та сильні сторони підприємства, можливості й загрози оточення – це поняття відносні, які визначаються ситуаціями й умінням їх використовувати.

Коробський Р.В., Ніколаєнко С.С.

АНАЛІЗ ІНВЕСТИЦІЙНИХ РИЗИКІВ В УМОВАХ РИНКОВОЇ ЕКОНОМІКИ

Зіткнення з різноманітними ризиками – звичайна загроза для будь-якого інвестора в умовах сучасної ринкової економіки. Здебільшого, вкладаючи свої кошти в виробництво тих чи інших товарів чи послуг, інвестор не може мати цілковитої впевненості в суспільному визнанні результатів цього виробництва. На практиці таке визнання залежить від вдалого сполучення різних факторів, отже інвестори ризикують отримати прибуток, менший за очікуваний, або, навіть, зазнати збитків.

Таким чином, дослідження інвестиційних ризиків, виявлення факторів, які їх викликають та обчислення можливих втрат – ось важливі проблеми, на які необхідно зважати сучасному інвесторові, приймаючи рішення щодо вкладання коштів у той чи інший напрям виробничої чи комерційної діяльності. Саме тому вміння оцінювати інвестиційні ризики є необхідним для сучасного менеджера.

Про важливість врахування інвестиційних ризиків свідчить чимала увага, що приділяється даній проблемі дослідниками у високорозвинених країнах. Так, по цій проблемі "... у США видана багаточисленна довідкова література; в таких спеціалізованих журналах, як "Форчун", "Бізнес уїк", з'явилися спеціальні рубрики, присвячені проблемам обліку ризику в інвестиційній кредитній діяльності, придбанні цінних паперів і т.і." [1;23].

За умов сучасної української економіки проблема інвестиційних ризиків є особливо гострою через нестабільність податкового режиму, падіння курсу національної валюти, низьку купівельну спроможність значної частини населення. Тому для капіталовкладників, які мають справу з вітчизняним ринком, особливо важливо ретельно обраховувати можливий вплив інвестиційних ризиків.