

Рязанцева А.

Научный руководитель - Моисеенко Л.Н.

ПРИНЦИПЫ РАЗРАБОТКИ МОДЕЛИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ В КОНТЕКСТЕ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА

Высшее образование в современных условиях приобретает все большую значимость как инструмент экономического, социального и культурного развития на региональном и национальном уровнях. Мировой опыт свидетельствует, что без опережающего развития системы образования и профессиональной подготовки ни у одной из стран нет шанса на успех: путь в будущее лежит через образование. Существенной особенностью высшего образования и профессиональной подготовки становится усиление их системной ориентации во всех сферах общественной жизни. При всех различиях между системами профессионального образования в их построении и функционировании обнаруживаются сходные тенденции, обусловленные необходимостью соотношения профессиональной подготовки с потребностями социально-экономического развития.

Украина официально является членом единого образовательного пространства и уже не первый год работает в режиме локальных экспериментов по внедрению элементов Болонского процесса и реформации образования. В связи с четкой ориентацией нашего государства на интеграцию с Европой вопрос Болонского процесса приобретает особую актуальность.

Решениями вопросов внедрения в образовательную систему и освоения Болонского процесса занимались многие авторы, в том числе В. Байденко., Ю. Давыдов, М.Добрынин, В. Касевич, В. Кремень, А. Панков и др.[1]

Целью статьи является рассмотрение теоретических и практических принципов построения модели профессиональной подготовки студентов в рамках Болонского процесса.

В странах с развитой рыночной экономикой широко обсуждаются как концептуальные проблемы, так и более частные, связанные с реформированием системы профессиональной подготовки выпускников вузов, способных быстро адаптироваться на рынке труда. Идет постоянный поиск моделей, направленных на совершенствование образовательных программ и технологий подготовки специалистов. В Украине реформирование образования и системы подготовки специалистов связывают с реализацией принципов Болонского процесса [2].

Болонский процесс – процесс сближения и гармонизации систем образования стран Европы в рамках Болонского согласования, с целью создания единого европейского высшего пространства высшего образования.

Целями Болонского процесса, достижение которых ожидалось к 2010 году, являлись:

- построение европейской зоны высшего образования как ключевого направления развития мобильности граждан с возможностью трудоустройства;
- формирование и укрепление интеллектуального, культурного, социального и научно-технического потенциала Европы; повышение престижности в мире европейской высшей школы;
- обеспечение конкурентоспособности европейских вузов с другими системами образования в борьбе за студентов, деньги, влияние; достижение большей совместимости и сравнимости национальных систем высшего образования; повышение качества образования;
- повышение центральной роли университетов в развитии европейских культурных ценностей.

То есть, каждый Вуз единой образовательной зоны, как автономная единица должен формировать в своих учащих профессионалов, дипломы которых будут цениться, как в своей стране, так и за рубежом.

Болонская система предполагает мобильность студентов, преподавателей, выпускников. Создание условий, когда участникам учебного процесса было бы легко переезжать из одной страны в другую с целью дальнейшего обучения и трудоустройства.

Для практического осуществления подобных возможностей участникам отечественного учебного процесса необходимо иметь экономические возможности, интеллектуальные способности и внутреннюю мотивацию. Обязательным условием является также знание субъектом языка той страны, в которой он намерен получать высшее образование.

Гуманитарная природа образования в свете Болонского процесса ставит конкретную задачу широкомасштабной подготовки студентов, готовых к обучению в рамках образования европейских университетов. Такая подготовка подразумевает не только традиционное, фактическое владение всеми аспектами языка, но и, прежде всего, формирование понятийного аппарата обучаемых, дающего возможность культурно-образовательной ориентации и деятельности в Европейских высших учебных заведениях [3]. В связи с этим главной задачей представляется внесение радикальных изменений в существующую программу общего курса иностранного языка. Оставляя неизменными основные цели и задачи подготовки студентов по иностранному языку, нам кажется, следует значительно расширить тот раздел, который связан со страноведческой и культурологической подготовкой.

Не секрет, что наиболее трудным является для студентов первый год обучения. Во – первых, студент-первокурсник проходит довольно жесткий период трансформации понятия своей роли в образовательном процессе. Во- вторых, недостаточное владение иностранным языком является тормозом в отношении образовательных перспектив. С другой стороны, обучение иностранному языку облегчается в связи с возникновением новых мотивационных условий, при которых студент видит реальную возможность достижения своих образовательных целей, где язык является самым собой разумеющимся компонентом расширения образовательного поля.

Следующей проблемой, которую мы решили выделить, является идея создания Зоны европейского высшего образования и параллельно создание Зоны европейских научных исследований [4]. *Украина, как правонаследница СССР имеет опыт организации научной работы, ведь наука в СССР была одной из наиболее развитых отраслей народного хозяйства.* В научных организациях работало 0,3 % населения СССР (1 млн человек) [5]. Наиболее были развиты технические науки и естественнонаучные дисциплины, имелись значительные достижения и в гуманитарных науках (6-7 место в мире по нобелевским лауреатам, 1/4 часть всех научных работников мира) [6]. Научные сотрудники работали как в Академии наук СССР, так и в отраслевых и республиканских академиях в различных предприятиях Министерств. Однако Украине еще нужно работать над превращением вузов в научные лаборатории, где основная и главная задача сотрудников – научные исследования, а не чтение лекций.

Центрами же науки в Европе и США продолжают оставаться университеты. Основная их задача научно- исследовательская работа.

«Университет на Западе – это в первую очередь своего рода мозговой центр, говорит Роберт Миллер, эксперт по международному дистанционному образованию. – Место, где скапливается интеллектуальный потенциал». Задача сотрудников не только в том, чтобы читать максимум лекций, а в том, чтобы проводить исследования. По словам Миллера, посвящают себя преподавательской работе лишь немногие из ученых. Большинство стремится прежде всего к научной работе»[7]. Интересно, что из 10-ти Вузов, которые подготовили максимальное количество Нобелевских лауреатов, шесть из них расположены в США, два – Великобритании, и по одному во Франции и Германии.

К примеру, Колумбийский университет выпустил 88 нобелевских лауреатов, Чикагский университет – 81, Кембриджский – 80, Массачусетский технологический институт – 79, Гарвардский университет – 71, и заканчивает список нобелевских лауреатов Геттингенский университет – 42.

Материально-техническое обеспечение и инфраструктура кампусов этих Вузов, как правило, находятся на самом высоком уровне. К услугам студентов - отличные библиотеки, интернет, лаборатории, оборудованные по последнему слову науки и техники. Именно поэтому учеба в США и Европе с каждым годом привлекает все больше иностранных студентов.

Важным нам кажется также и опыт американских и европейских Вузов в праве определять содержание образования, сообразуясь с такими факторами, как: контингент обучающихся, финан-

совые возможности, уровень научной и педагогической квалификации преподавательского состава, потребностей рынка труда. Так, например, в США изучаемые в Вузе дисциплины делятся на общеобязательные, специальные и предметы по выбору, которых в вузах США достаточно много – более 30. Не исключается возможность создания индивидуальных программ обучения. Вся система организации учебного процесса, в частности, элективность изучаемых дисциплин, способствует подготовке специалистов широкого профиля.

Полезным для наших студентов была бы и практика университетов Германии, в которых обязательным условием получения высшего образования является необходимость овладеть второй специальностью (по выбору, но с учетом потребностей рынка).

Таким образом, в условиях рыночной экономики выпускник вуза является активным субъектом на рынке труда, свободно распоряжающийся своим капиталом – квалификацией. Государство не выступает гарантом трудоустройства выпускника. Вопросы поиска рабочего места и определение релевантности полученной специальности запросам работодателя теперь приходится решать самому индивиду. Способность выпускника вуза воспользоваться свободой самоопределения будет определяться в конечном счете содержанием его профессиональной подготовки и активностью самой личности. Высокая подвижность конъюнктуры рыночной экономики обуславливает то обстоятельство, что человеку приходится не только часто менять место работы, но со временем приобретать все новые квалификации, а возможно, и кардинально сменить профессию. Узкопрофильная подготовка специалистов, идеально приспособленных к требованиям раз и навсегда выбранной профессии, в данном случае не отвечает ни современным реалиям, ни потребностям самих обучающихся.

Сложные и противоречивые социально-экономические процессы, происходящие в современном обществе, породили потребность кардинальной смены парадигм в образовательной сфере и необходимость внедрения Болонского процесса. В качестве концептуального принципа этого процесса выделена идея о приоритете в системе высшего образования интересов личности, адаптивных современным тенденциям общественного развития. При этом особое внимание уделяется реализации принципиально новых целей высшего образования, которые должны создать условия как для определенного развития отдельной личности, так и общества в целом.

Література

1. Бурик М. Болонский процесс в мире и на Украине // Пропаганда. – 2009. – [Электр. ресурс] – <http://propaganda-journal.net/1151.html>
2. Меле Ф., Школьников В., Хертриш В., Валлен Ж. Население & общество. От чего умирают в России и во Франции? (рус.) // Мир России. — 1997. — № 4. — С.12-18.
3. Кремень В. Болонский процесс: сближение, а не унификация // Зеркало недели. – 2003. – № 48 (473) [Электр. ресурс] – <http://www.mirror.kiev.ua>.
4. Поляков Н.В., Савчук В.С. Болонский процесс в Украине и России: болевые точки // Информационно-Аналитический Портал. – 2009. [Электр. ресурс] – <http://www.ia-centr.ru/expert/4261/>
5. Никита Мендкович. Наука в СССР и в России (рус.). «Полярная звезда» (4 сентября 2007).
6. Фирсов А.Д. Болонский процесс в Украине: точка зрения // Траектория. – 2007. [Электр. ресурс] – http://www.trajectory.org.ua/analytics/education-viewpoint/bolon_proc.html
7. Корсак К. Мифы о Болонском процессе // Зеркало недели . – 2005. – № 39 (567) [Электр. ресурс] – <http://www.zn.ua/3000/3300/51424/>

Скорик А.Т.

Науковий керівник – Моїсеева Ю.Ю.

РОЛЬ ІНВЕСТИЦІЙ У ПІДТРИМЦІ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ

Правові, економічні і організаційні засади державного регулювання інноваційної діяльності в Україні визначає Закон України «Про інноваційну діяльність», згідно з яким *інновації* – це новост-