

и «малой» ветроэнергетикой, какую долю потребностей страны в электроэнергии реально могли бы обеспечить ветряки и другие альтернативные источники энергии. По данным Межотраслевого научно-технического центра ветроэнергетики НАН Украины, строительство ветряков оправдано на значительной части территории страны — в Карпатском, Приазовском, Донбасском, Западно-Крымском, Горно-Крымском и Керченском регионах, а также в Харьковской и Полтавской областях. Пессимисты уверяют, что использование ВЭУ возможно только в некоторых местах Карпат и в отдельных труднодоступных районах Крыма, и получить там можно не более пяти процентов вклада в общий энергобаланс.

Выводы. В Украинской ветроэнергетике имеется множество нерешённых проблем, прежде всего это монополизм традиционной энергетики, основанный на обработанности потоков энергоносителей, наличии необходимой инфраструктуры, но особенно — на колоссальной доле электростанций разного типа в национальном капитале.

Во-вторых, альтернативная энергетика требует иного мышления и другого рода квалификации кадров.

В-третьих, не совершенность Украинского законодательства, связанная с принятием Земельного кодекса, который узаконил частную собственность на землю, до того, как было осуществлено межхозяйственное землеустройство. Поэтому при строительстве государственных ВЭС, придется выкупать землю у частных владельцев или же довольствоваться приобретением энергии, произведенной силой ветра, у частных владельцев ВЭС.

На данный момент весь мир стремится к дешевому и безопасному способу получения энергии и преграды, встающие на этом пути должны приводить не к отказу от данного направления, а к поиску решений возникших проблем.

Библиографический список

1. Электронный ресурс. — Режим доступа: <http://www.uwea.com.ua>.
2. **Шмидт В.А.** Вітроенергетика світу // Зелена енергетика.— 2009. — №4. — С.12-13.
3. Электронный ресурс. — Режим доступа: <http://www.ecoenergy.ru>.
4. Электронный ресурс. — Режим доступа: <http://www.rawi.ru>.

САРАВАС В.О., ст. гр. ЭП-06-2

Науч. руков.: Анисимова О.Н., к.е.н., доц.

Приазовский государственный технический университет,
г. Мариуполь

СОЦИАЛЬНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

Дано определение «Социального предпринимательства», его основных черт, а также проанализировано развитие этой деятельности в Украине.

Актуальность. Последние десятилетия международное сообщество и локальные сообщества все чаще поднимают вопросы, касающиеся долгосрочного устойчивого развития (sustainable development), говоря о все возрастающих социальных и экологических рисках. Сложившиеся системы помощи на национальных уровнях оказываются неэффективными в решении насущных социальных проблем. Наиболее успешными оказываются страны, поддерживающие социальные инновации и опирающиеся на гражданское общество. В данной работе рассматривается развитие и функционирование института социального предпринимательства, решающего различные социальные проблемы, которые актуальны в современных условиях развития занятости и рынка труда.

Цель исследования: определение понятия «Социальное предпринимательство», развитие и значение этого вида деятельности.

Основная часть. В словосочетании «Социальное предпринимательство» важны обе составляющие. С одной стороны, «предпринимательство» — это деятельность, нацеленная на получение прибыли. С другой — определение «социальное» означает, что эта деятельность имеет своей целью еще и решение определенных задач, важных для социума, которые не может решить государство.

Однако существует различие между обычным («коммерческим») предпринимательством и предпринимательством социальным, и заключается оно в определении ценностей. Для обычного предпринимателя ценность состоит в служении рынкам, и ориентирована на извлечение прибыли как для себя, так и для инвесторов. Ценность в понимании социального предпринимателя — служить социально уязвимому и бедствующему населению, которому не хватает собственных финансовых средств или политической воли, чтобы самому добиваться положительных изменений. И те, и другие, являясь сами по себе личностями, высказывают новые гениальные идеи и, несмотря на трудности, добиваются успехов в создании новых продуктов и услуг, которые значительно улучшают качество жизни людей. Активными сторонниками идеи социального предпринимательства являются в мире ведущие организации социального сектора, такие как ассоциация «Ашока» (США), фонды Шваба (Швейцария) и Сколла (США). Они четко сформулировали понятие социального предпринимательства и включили его в стратегию своей деятельности. По мнению фонда Шваба, например, социальное предпринимательство — это:

применение практических, инновационных и устойчивых подходов в отношении прав общества в целом и неимущих слоев общества в частности;

уникальный подход к экономическим и социальным проблемам, позволяющий охватить различные секторы и отрасли экономики;

конкретные ценности и процессы, свойственные для каждого отдельно взятого социального предпринимателя, независимо от того, является ли областью его деятельности образование, здравоохранение, реформаторство в целях улучшения благосостояния общества, прав человека, прав рабочих, окружающей среды, экономики, сельского хозяйства и т.д., или же любая другая организационная деятельность, к которой они считают себя причастными в некоммерческой или коммерческой сфере.

Таким образом, социальное предпринимательство — это предпринимательская деятельность, нацеленная на смягчение или решение социальных проблем, и она характеризуется такими основными признаками, как:

социальное воздействие (целевая направленность на решение/смягчение существующих социальных проблем, устойчивые позитивные измеримые социальные результаты);

инновации (применение новых, уникальных подходов, позволяющих увеличить социальное воздействие);

самокупаемость и финансовая устойчивость (способность социального предприятия решать социальные проблемы до тех пор, пока это необходимо и за счет доходов, получаемых от собственной деятельности);

масштабируемость и тиражируемость (увеличение масштаба деятельности социального предприятия на национальном и международном уровне и распространение опыта (модели) с целью увеличения социального воздействия);

предпринимательский подход (способность социального предпринимателя видеть провалы рынка, находить возможности, аккумулировать ресурсы, разрабатывать новые решения, оказывающие долгосрочное позитивное влияние на общество в целом).

Европейская сеть исследователей, которые стали изучать феномен социального предпринимательства (СП), под названием EMES European Research Network (Европейская сеть исследователей социального предпринимательства), создавая общее определение для СП, выделила 5 критериев, определяющих его:

1. Явная цель, направленная на помощь местному сообществу. Работа организации направлена на обслуживание местного сообщества или определенной группы людей. Свойством СП также является желание распространить идею социальной ответственности на местном уровне.

2. Инициатива, реализуемая группой граждан. СП — это результат групповой динамики вовлекаемых людей сообщества или той целевой группы, для которой реализуется деятельность. При этом лидерство человека или группы как организаторов не отменяется.

3. Власть принятия решений, основанная не на владении капиталом. Применяется принцип «один человек — один голос» в противовес системе, где у человека в правлении количество голосов в принятии решения зависит от доли компании, находящейся во владении.

4. «Принцип привлечения сторон», вовлечение различных групп, затронутых деятельностью. Привлечение пользователей или потребителей услуг СП к принятию управленческих решений, что способствует развитию демократических принципов на местном, локальном уровне.

5. Ограничение распределения прибыли. СП включает в себя не только организации, запрещающие распределение прибыли между участниками, но и организации, которым позволено это делать в ограниченных пределах. При этом основной целью должно оставаться решение общественной проблемы.

Стоит остановиться на значимости социального предпринимательства в кризисное время. Поскольку социальное предпринимательство — это деятельность, нацеленная не только на получение прибыли, но и на решение острых проблем общества, миссия социального предпринимательства приобретает особую ценность в период экономического кризиса по следующим причинам:

в кризис все социальные проблемы, как правило, обостряются, и их решение становится жизненно важным для существования общества. Например, социальное предпринимательство способствует снижению безработицы среди наименее защищенных слоев общества, в частности, инвалидов, что в сложных экономических условиях приобретает безусловную ценность;

социальное предпринимательство способствует созданию благоприятной бизнес-среды, поддержанию в обществе в «тяжелые времена» необходимого духа предпринимательства, активной общественной позиции, инноваций, общественной солидарности, что создает хорошие предпосылки к более мягкому и своевременному выходу из кризиса.

В Украине существует три основные формы социального предпринимательства:

некоммерческая организация (НКО) занимается предпринимательством внутри своей основной сферы деятельности;

НКО открывает собственное предприятие, часть доходов которого идет на финансирование ее программ;

предприятие для людей с ограниченными возможностями (Украина — одна из немногих стран мира, в которых этот вид предпринимательства получает поддержку): компания освобождается от уплаты налога на прибыль, если более 50% ее сотрудников — люди с ограниченными возможностями.

В Украине социальное предпринимательство только начинает возрождаться, поэтому ему необходима определенная государственная поддержка. Форма поддержки может быть различной, включая, например, налоговые льготы и иные экономические

преференции для предприятий и частных лиц, осуществляющих реализацию бизнес—идей социального предпринимательства. Деятельность региональных руководителей стоит оценивать по количеству действующих социально-предпринимательских проектов в данном регионе.

Выводы. Таким образом, для развития сферы социального предпринимательства необходима кооперация усилий бизнеса, общественных и государственных институтов, ассоциаций и организаций. А само социальное предпринимательство как развитый общественно—экономический институт крайне необходимо для нашей страны не только для скорейшего выхода из экономического кризиса, но и для более успешного решения задач предстоящей модернизации.

Библиографический список

1. Электронный ресурс. — Режим доступа: http://www.nb-forum.ru/thanalitic_391_268.
2. Электронный ресурс. — Режим доступа: <http://www.caseatduke.org/>.
3. Электронный ресурс. — Режим доступа: http://www.nb-forum.ru/thanalitic_391_24.
4. Электронный ресурс. — Режим доступа: http://www.nb-forum.ru/thanalitic_391_13.

ШЕСТАКОВ Б.Е., ст. гр. ЕК-563

Наук. кер.: Куценко Н.А., асист.

Східноукраїнський національний університет ім. В. Даля,
м. Луганськ

НАПРЯМКИ РОЗВИТКУ ПОЛІТИКИ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ

В статье рассмотрены основные направления развития инвестиционной политики, основные задания инвестиционной политики для повышения инвестиционной привлекательности региона и составляющие механизма повышения инвестиционной привлекательности региона.

Актуальність. Кризова ситуація в економіці України та її взаємодія у сфері науки, освіти, техніки і технологічного розвитку зумовили істотне зниження інвестиційної привабливості регіонів та України в цілому. В умовах загострення ринкової конкуренції між підприємствами за нові ринки збуту готової продукції оцінка інвестиційної привабливості окремого суб'єкта, що господарює, є важливим питанням при прийнятті інвестиційного рішення потенційним інвестором.

Кожний інвестиційний проект має свою конкретну спрямованість і може з найбільшою ефективністю бути реалізований у тих регіонах України, де для цього є найкращі умови. До того ж оцінка і прогнозування інвестиційної привабливості регіонів України мають бути безпосередньо пов'язані з державною регіональною політикою, метою якої є забезпечення розвитку окремих регіонів з урахуванням таких факторів, як раціональне використання різноманітних економічних можливостей кожного з них, ефект оптимальної інтеграції, територіальний розподіл праці та взаємна економічна кооперація. Тому розгляд інвестиційної привабливості регіонів України, є особливо важною темою.

В економічній літературі питання інвестиційної привабливості розглядалися у роботах відомих вітчизняних та зарубіжних дослідників, зокрема І.О. Бланка, Ф.В. Бандуріна, С.А. Буткевича, Ф.П. Гайдучького, Л.О. Мамуль, Т.А. Чернявської, А. Епштайна, С. Естрина, К.Е. Мейера, але ще не існує точного визначення напрямків розвитку політики інвестиційної привабливості регіонів України [1].