

## **СИМПТОМЫ НЕИЗЛЕЧИМОЙ БОЛЕЗНИ РЕФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**

**А.Ю. Власенко**

**ДВНЗ «Донецкий национальный технический университет»**

Профессор Саратовского университета Семен Франк (один из группы философов, отправленных Лениным в 1922 г. навсегда в Европу на так называемом «философском параходе») в 1917 г. считал выходом из кризиса «повышение духовного уровня нашей культуры, углубление плоскости обсуждений всех жизненных вопросов, преодоление всяческого невежества, варварства и одичания». А в 70-х годах прошлого века известный философ Леонтьев сказал, что «избыток информации ведет к оскудению души».

Этими цитатами захотелось подкрепить свои впечатления о начале приемной компании 2012-2013 уч.года в университете, начиная с процесса расстановки столов в холле 1-го корпуса и заканчивая тем ворохом рекламных листовок, сначала раздаваемых агитирующими группами студентов различных факультетов и специальностей абитуриентам, а затем разбросанных последними в коридорах 2-го корпуса, где, в основном, были размещены комнаты приема документов. И это проявление не только бескультурья нынешней молодежи (хотя состояние учебных аудиторий во многом это подтверждает), но и следствие «интегрирования» в болонский процесс.

Все ждали опубликования Министерством правил приема на будущий год, надеясь на отмену или хотя бы уменьшения многоголосия вузов и количества направлений подготовки. При приеме документов у абитуриентов мы часто спрашивали, в какие Вузы, кроме нашего, они еще подавали документы. О каком взвешенном выборе профессии может идти речь (и, соответственно, о желании и мотивировке учиться), если выбирается в классическом университете английская филология, в торговом – таможенное дело, а в техническом – техническая защита информация плюс компьютерные науки. Но как оказалось чуть позже, самым ужасным в вступительной компании оказался этап зачисления с практически круглосуточными телефонными обзвонами. Вот тут уже наслушались о том, как нашим потенциальным абитуриентам это все надоело, и о том, что они имеют право думать до самого последнего дня подачи оригиналов и т.д. и т.п.

Ответа на вопрос «Что с этим всем делать?» автор не знает и склонен думать, что никаких «механизмов», способных продиктовать разумные действия в обсуждаемом вопросе, нет. Хотя и допускает, что при дальнейшем естественном развитии событий, идея «пора ложиться вперед ногами уже сегодня» может оказаться единственно правильной. Что, в косвенной мере, подтвердили и события, широко освещаемые в прессе в декабре ушедшего года.

Основные интересующие автора вопросы – анамнез происходящего сейчас, а также обсуждение наблюдавшихся (вблизи и вдали) технических «ходов» разного уровня и их последствий.

Школа в любой стране является институтом, где закладываются не только основы личности, но и основы элементарной грамотности, знаний и навыков для дальнейшего процесса обучения. Реформы школы последнего десятилетия, проводимые чиновниками от образования, копирование американских методик, в частности, под лозунгом «борьбы с коррупцией» введение независимого тестирования, привело к снижению общего уровня знаний. Но ведь еще в 2005 году Национальная Академия наук США пришла к выводу, что научное и технологическое лидерство Соединенных Штатов находится под угрозой, а математические знания американских школьников уступают аналогичным знаниями их сверстников из 11 стран.

В нашем Вузе преподаватели кафедры Высшей математики вот уж несколько лет проводят срезы элементарных знаний по математике у студентов-первокурсников. Результаты шокирующие – повальное незнание элементарных вещей, необходимых для учебы в техническом Вузе, (таких, например, как площадь круга, теорема Пифагора) при полученной оценке по независимому тестированию выше 124 баллов. Разделить 111 на 3 – проблема, сложить  $1/2$  и  $2/3$  – валим студента. Такое же плачевное положение дел и с физикой. Вопрос «Если деревянный брусок распилить пополам, чему будет равна плотность каждой половинки?» приводит в шок, формулу для расчета электрической мощности  $P=UI$  еще могут сформулировать большинство студентов, но выразить эту же величину через ток и сопротивление или напряжение и сопротивление способны немногие. Это свидетельствует о полном отсутствии логического мышления. Сейчас школа в целом не учит логически думать, а только готовит к тестам, т.е. знаний все меньше, а оценки все выше.

Безусловно, не все студенты таковым являются. Существует (и в достаточно большом количестве) категория студентов, отличающаяся высокой мотивацией к обучению, имеющих цель и четкое понимание того, что их будущее во многом зависит от того, как они учатся. Поскольку разница в подготовке и умственных способностях студентов огромная, процесс образования, безусловно, очень упрощается, от чего страдают в первую очередь именно сильные студенты.

Совершенно очевидно, что любого человека можно хоть чему-нибудь научить, но процесс учебы во многом зависит от преподавателя. Немалая заслуга руководства факультета РТСП состоит в том, что на первом курсе по основным общеобразовательным дисциплинам лекции ведут преподаватели, неравнодушные к студентам, понимающие, что первый семестр – это период, когда надо увлечь знаниями, заставить осознать, что учеба – это тяжелый труд, но не отбить желание учиться.

В этом году интересный, во многом показательный, произошел случай. Студентке 1-го курса нашего факультета во время практических занятий по технической графике стало плохо, состояние близкое к обмороку. Попытки

привести в чувство, разговорить, происходили на фоне постоянно повторяющейся ею фразы: «Я должна сегодня сдать чертеж...». Всего за четыре месяца, при аудиторной нагрузке одна лекция/одно практическое студенты научились выполнять эскизы достаточно сложных деталей. Какие слова преподаватель для этого находит? Как объясняет? Студенты и морковку на занятия несут, если по теме – сечение конуса, и карандаши распиливают, если изучаемая фигура – шестигранник, и на парту становятся, чтобы посмотреть вид предмета сверху. А слова другого студента из этой же группы «Я никогда не думал, что черчение – это так интересно». Преподаватель, заслуживший такой отзыв, предоставляет студенту возможность искать, делать ошибки, и, главное, находить решения, умеет привить интерес к учебе, к творчеству, к самостоятельной работе, учит мыслить.

Проблемы со сдачей студентами лабораторных работ по физике привели к тому, что до минимума были уменьшены аудиторские часы, отведенные на лабораторные. Когда в этом году возникла ситуация, связанная с отработкой пропущенных занятий по физике, на стендах кафедры физики с трудом можно было найти график проведения отработок и расписание консультаций преподавателей, ведущих лабораторные занятия в группах. Как оказалось, один из преподавателей работает на пол-ставки и консультаций – только одна пара в две недели (а куда делись еще консультации по курсу – 6% от аудиторной нагрузки?), причем в тот день, когда в группе по расписанию занятия по другой дисциплине. После общения с преподавателями, выяснилось, на кафедре физике консультация – это время, предназначенное для ответов на вопросы студентов, а не сдачи лабораторных работ. Замкнутый круг – или на занятиях сдавать работу, но можно не успеть выполнить, или наоборот. Да ведь для первокурсников это новая форма занятий. Легче всего с говорить: «Они не знают физики, они не умеют строить графики». Объясняйте, помогайте, учите! Нынешний студент-первокурсник, не тот, который был 20 лет назад. Тотальная гуманизация школьного образования сделала свое черное дело. В большинстве школ физика один урок в неделю, а встречаются и такие, где раз в две недели, и не всегда преподают учителя-предметники.

Все понимают, с образованием творится что-то неладное, бюджетное финансирование уменьшается с каждым годом. Стране не нужны образованные люди. Все сводится к тому, чтобы дать молодежи очень поверхностное образование и превратить в исполнительного, законопослушного, неспособного самостоятельно мыслить гражданина.

С другой стороны, может так и надо. Научили чему-нибудь по минимуму, как говорится в студенческом фольклоре, студент такой-то – Левша нашего времени, он сумел записать на автобусном билете все, чему его научили в институте.

Люди, получившие образование, в конечном счете идут работать, т.е. оказываются рабочей силой. Поэтому прямая цель образования – учить природе вещей и готовить к трудовой деятельности. Возможны ли побочные эффекты? К положительным можно отнести расширение кругозора,

формирование мировоззрения. Образование учит думать и учит учиться.

Каковы сейчас цели и социальные функции системы образования? Чем-то занять молодежь? Решить проблему безработицы? Или иметь под рукой передовой отряд, который легко может становится беспокойным и общественно опасным? С каким восторженным пиететом по новостям прошло сообщение, что студентка Киево-Могилянской академии швырнула букет цветов в лицо министру образования. Да стыд и позор и такому поступку, и барышне, которая это совершила, и учебному заведению, которое она представляет. И тем не менее, это – человек, воспитанный для существующего общества.