

ПАНЬКОВА А. Д., ст.гр. 0505А МОРОЗОВА А. И., ст.гр.0505А
Науч.руков.: Доронина О. А., к.э.н., доц.
Донецкий национальный университет
г. Донецк

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА КАК ФАКТОР РОСТА ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ

Изучена взаимосвязь производительности труда и заработной платы, проанализировано соотношение данных показателей в Украине, выявлены основные проблемы данного соотношения и пути их решения.

Актуальность. Повышение производительности труда является экономической необходимостью развития общества, определяющей в конечном итоге возможности социально-экономического развития, как государства, так и его отдельных субъектов.

В современных условиях в Украине, когда снижение темпов экономического роста приобретает устойчивую тенденцию, значение роста производительности труда для экономического развития государства вообще, так и для отдельных предприятий повышается. Большое значение также играет соотношение темпов роста заработной платы и производительности труда. Рост заработной платы должен соответствовать росту производительности труда в базовых отраслях, быть системным и корреспондироваться с экономическими показателями.

Цель исследования: является исследование взаимосвязи производительности труда и заработной платы в Украине, анализ причин сложившегося соотношения между этими показателями и разработка рекомендаций и предложений по обеспечению возможного регулирования данного соотношения с целью достижения равновесия социально-экономического развития.

Основная часть. Необходимость учета экономически целесообразного соотношения между ростом производительности труда и заработной платой является одним из важных положений, которые должны рассматриваться на всех уровнях управления экономикой. Соблюдение этого положения обеспечивает устойчивость развития как субъектов хозяйствования, так и экономики государства в целом.

Для начала следует определиться с основными понятиями, исследовать сущность взаимосвязи этих понятий.

Производительность труда характеризует эффективность затрат труда и определяется количеством продукции, выпущенной за единицу времени или временем, необходимым для изготовления продукции. Повышение производительности труда характеризует экономию совокупного (живого, овеществленного и будущего) труда. Конкретно оно заключается в том, что доля живого труда уменьшается, а овеществленного увеличивается, однако увеличивается таким образом, что общая величина трудоемкости продукции уменьшается.

Эффективность труда в определенной степени определяется

действующей системой заработной платы. Её правильная организация заинтересовывает работников повышать эффективность производства, а значит непосредственно влияет на темпы и масштабы социально-экономического развития страны.

Заработная плата как элемент рынка труда является ценой рабочей силы, а также статьёй расходов на производство, включается в себестоимость продукции, работ (услуг) на отдельном предприятии. Как элемент цены производства заработная плата должна определяться долей в созданной предприятием стоимости. При формировании части заработной платы необходимо не допускать возмещения избыточных затрат труда. Обеспечивать ее повышение только в связи с увеличением количества выпускаемой продукции, эффективным использованием ресурсов, ростом производительности труда.

В течение последних лет в Украине наблюдался процесс быстрого роста реальной заработной платы, что связано с влиянием нескольких факторов. Во-первых, наличие низкого уровня оплаты труда в 90-х годах вследствие продолжительного периода рыночных преобразований в конечном итоге привело к необходимости внедрения государственной политики регулирования уровня оплаты труда с учетом инфляционных процессов. Во-вторых, дефицит квалифицированных кадров на рынке труда в условиях экономического роста способствовал повышению заработной платы со стороны собственников предприятий с целью обеспечения и содержания конкурентных преимуществ на рынке. В-третьих, стабильные экономические условия в течение 2001-2007 годов обусловили финансовую возможность предприятий для повышения оплаты труда наемных работников.

Для анализа взаимосвязи роста производительности труда и заработной платы рассмотрим табл. 1.

Таблица 1 — Заработная плата и производительность труда в Украине

Показатели	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Номинальная заработная плата, грн	455,85	553,59	697,42	912,83	1144,59	1575	1806	1906
Реальная заработная плата, грн	283,4	372,4	527,7	647,6	813	951,7	1442,49	1644,52
Производительность труда, млн грн/ работник	56,51	73,31	101,68	119,73	143,24	164,51	173,67	180,52

На основании анализа рассчитанных показателей производительности труда можно констатировать, что за рассматриваемый период производительность труда на уровне национальной экономики имеет устойчивую тенденцию к росту. Такой рост зависит по крайней мере от изменения двух факторов: уровня ВВП и уровня занятого населения. Тем не менее, темпы роста номинальной и реальной заработной платы являются более быстрыми, чем темп роста производительности труда.

В ходе исследований с использованием математических моделей анализа взаимосвязей показателей украинским учёным О. Богачёвым, который занимается вопросами производительности труда и её связи с другими экономическими показателями, было выявлено, что при росте заработной платы на 1% производительность труда растет лишь на 0,876%, т.е. темпы роста заработной платы опережают темпы роста производительности труда. Однако учёные утверждают, что отсутствие связи между ростом зарплаты и производительностью труда подрывает стимулы работников, искажает структуру предложения труда, а повышение зарплаты сверх роста производительности труда приводит к ухудшению финансового положения предприятия и сокращению доли инвестиции в ВВП.

Мировой опыт показывает, что средний уровень заработной платы приблизительно соответствует эффективности и производительности труда в стране. То есть регулирования номинальной заработной платы должно соответствовать тенденциям роста производительности труда. Поэтому существенным путем повышения номинальной зарплаты, а одновременно и производительности труда является изменение структуры себестоимости продукции таким образом, чтобы доля заработной платы росла, а доля материальных затрат снижалась. При этом себестоимость единицы продукции сохранялась неизменной или уменьшалась. Поскольку в Украине промышленное производство материалоемкое и энергоемкое (удельный вес материальных затрат в себестоимости промышленной продукции - около 70%, а доля расходов на оплату труда - 10%), то проблема снижения материальных затрат производства остается сложной, поскольку для ее решения необходимо внедрение новой техники и прогрессивной технологии, что требует достаточно больших инвестиций.

Проблема повышения производительности труда является национальной, но ее решение осуществляется на уровне хозяйствующих субъектов, и этот процесс должен быть управляемым. Поэтому государство должно установить для промышленных предприятий норматив затрат на рабочую силу по нормам, характерными для стран с рыночной экономикой: в себестоимости продукции доля оплаты труда должна составлять 25-30% и в структуре ВВП - 60-65%. Для этого должны быть задействованы государственные рычаги регулирующего и стимулирующего характера, а также договорный механизм оплаты труда при заключении коллективных договоров и соглашений. Без таких структурных изменений достичь кардинального повышения уровня заработной платы и восстановления ее основных функций невозможно.

Таким образом, в Украине для роста производительности труда и одновременного роста заработной платы на основе объективных экономических законов следует внедрять следующие мероприятия: 1) механизация и автоматизация производства, внедрение нового оборудования, технологических процессов на базе нового оборудования; 2) совершенствование технологических процессов на базе действующего оборудования; 3) модернизация действующего оборудования; 4) изменения

конструкций и технических характеристик изделий, повышение качества продукции; 5) внедрение новых более эффективных видов и замена сырья, материалов топлива и энергетики, которая потребляется; 6) совершенствование управления производством; 7) сокращение затрат рабочего времени; 8) сокращение потерь от брака.

Выводы. Таким образом, сохранение тенденции роста заработной платы более быстрыми темпами, чем производительности труда в дальнейшем в Украине будет сопровождаться негативными процессами в экономике, потребует дальнейшего исследования соотношения показателей на более длительный период. При этом заработная плата должна быть одним из главных показателей в системе макроэкономического планирования, выполняя стимулирующую функцию в обеспечении роста производительности труда. Именно рост реальной заработной платы является решающим фактором роста реальной стоимости производства и общественного продукта, и соответственно производительности труда.

Библиографический список

1. **Ерохина Р.И., Самраилова Е.К.** Анализ и моделирование трудовых показателей на предприятии / Под ред. проф. А.И. Рофе. – М.: Издательство «МИК» - 2000. – 160с.
2. **Калина А.В.** Организация и оплата труда в условиях рынка (аспект эффективности). – К.: МАУП - 2003. – 312с.
3. **Никифорова А.О.** соотношении роста производительности и заработной платы // Общество и экономика. – 2001. – №7-8. – С.95-110.
4. **Харченко М.** Оплата праці: реформування на основі нової єдиної тарифної сітки. // Україна: аспекти праці. – 2005. – №5 – С.3-9.
5. **Богачов О. С.** Дослідження взаємозв'язку продуктивності та оплати праці в Україні – Вісник економічної науки в Україні – 2009.- № 1. – с. 33-36.
6. **Богачов О.С.** Сучасні проблеми забезпечення раціональних пропорцій продуктивності праці та заробітної плати – Схід – 2008. - №6 – с.23-25.
7. **Гусаріна Н.В.** Взаємозв'язок зростання продуктивності праці і заробітної плати у промисловості - / http://www.rusnauka.com/ONG_2006/Economics/17972.doc.htm
8. **Калмыкова И. Ю., Бродская Д. В.** Инновационные системы оплаты труда как способ повышения эффективности производства / http://www.nbuv.gov.ua/portal/Natural/Vdpu/Ekonomika/2008/Kalmyikova_Broads%27ka.pdf