

СОЛОВЬЁВ М.В. ст.гр. МЭД-10с
Науч. руков.: Скаженик В.Б., к.т.н., доц.
ГВУЗ “Донецкий национальный технический университет”
г. Донецк

ОЦЕНКА АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ВАРИАНТОВ ПРИМЕНЕНИЯ ОБОРУДОВАНИЯ ПРИ РАЗРАБОТКЕ БИЗНЕС-ПЛАНА

Рассмотрены возможные варианты замены устаревших механизированных комплексов на примере ОП "Шахта "Октябрьский рудник". Для каждого варианта определены необходимые капитальные вложения.

Актуальность Большинство современных шахтных предприятий Украины, имея большой производственный потенциал, показывают довольно низкую производительность. Это является следствием недостаточного технологического оснащения предприятий и использования ими устаревшего оборудования. При привлечении дополнительного капитала появляется возможность увеличения эффективности производства путём модернизации оборудования.

Цель исследования: проанализировать эффективность замены механизированного комплекса 1кд-80. В качестве альтернативы рассмотрены два варианта – это механизированные комплексы фирм «Ostroj» (производство Чехия) и «Глиник» (производство Польша)

Основная часть. Структурное подразделение ПО "Шахта "Октябрьский рудник" государственного предприятия «Донецкая энергетическая топливная компания» расположено в г.Донецк. Основной вид деятельности - подземная добыча каменного угля. По состоянию на конец 2010г. промышленные запасы угля — 96,663 тыс.т. Производственная мощность на 1.01.11г. – 800 тыс.тонн в год.

Финансовые показатели на шахте неудовлетворительные, поскольку фактический объем добываемого угля 181,878 тыс. тонн в год, что значительно ниже проектной мощности.

Для улучшения финансово - экономического состояния шахты предлагается инвестиционный проект, предусматривающий увеличение добычи угля за счет замены устаревшего оборудования, в частности механизированного комплекса 1кд-80, на более совершенное.

Произведены расчёты по возможной закупке и установке механизированного комплекса фирмы «Ostroj» на первом участке.

План добычи по шахте представлен на рисунке 1

В соответствии с таким планом добычи рассчитаны капитальные затраты, которые отражены на рисунке 2.

Далее произведены расчёты по возможной закупке и установке механизированного комплекса фирмы «Глиник» на том же участке.

План добычи по шахте представлен на рисунке 3.

В соответствии с таким планом добычи рассчитаны капитальные затраты, которые отражены на рисунке 4.

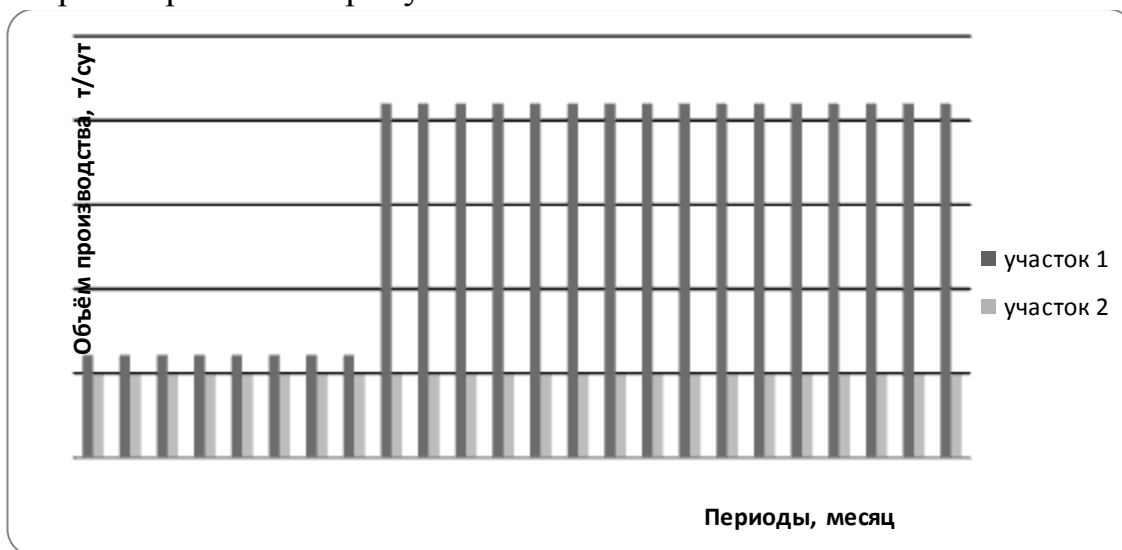


Рисунок 1 — Плановый объём производства при установке комплекса «Ostroj»

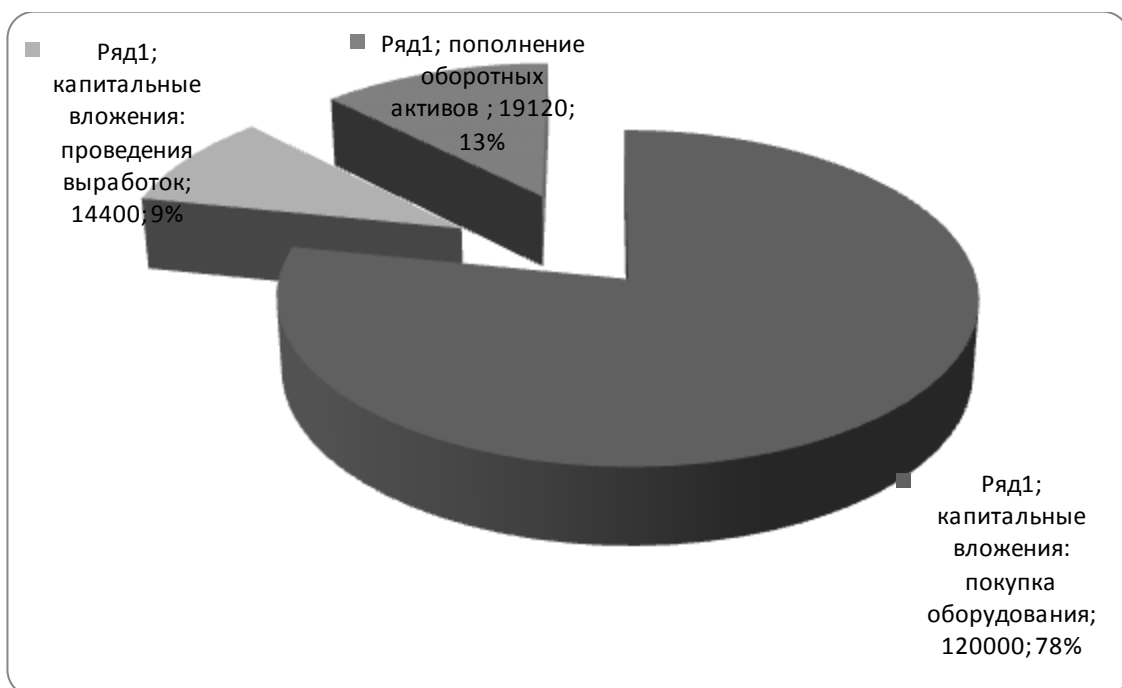


Рисунок 2 — Диаграмма капитальных вложений (КВ) на приобретение оборудования, проведения строительных работ и пополнение оборотных активов при установке комплекса «Ostroj»

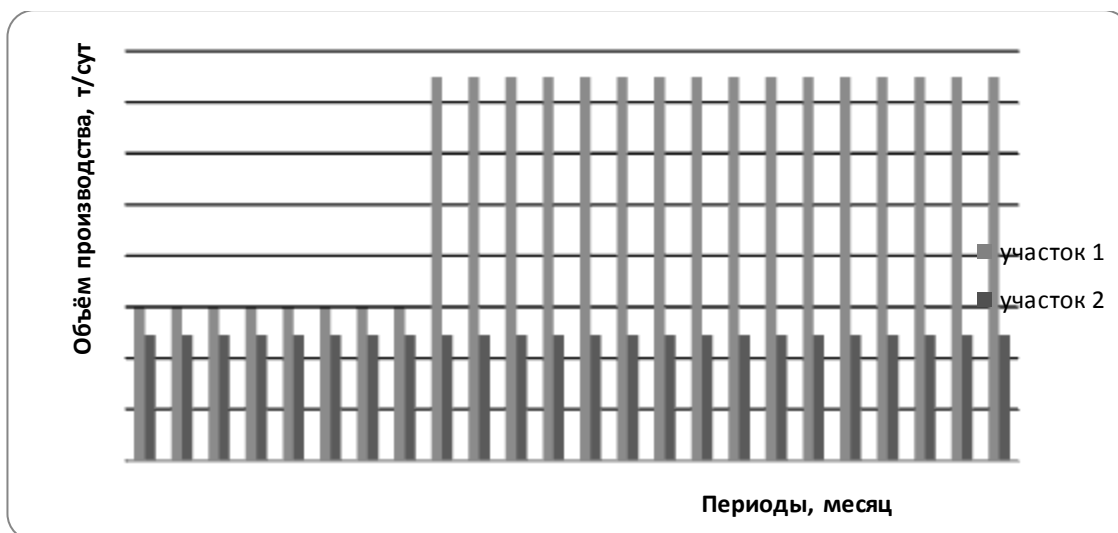


Рисунок 3 — Плановый объем производства при установке комплекса «Глиник»

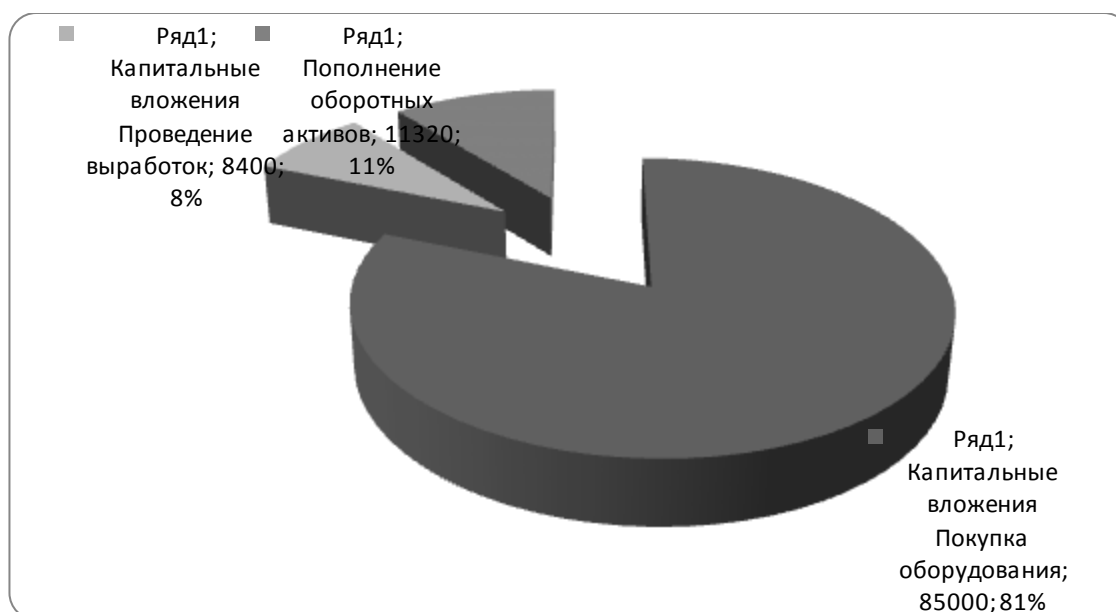


Рисунок 4 — Диаграмма капитальных вложений (КВ) на приобретение оборудования, проведения строительных работ и пополнение оборотных активов при установке комплекса «Глиник».

Выводы. Результаты сравнения показывают, что при использовании комплекса «Ostroj» выше уровень добычи, но и больше уровень капитальных вложений. С целью окончательного вывода о предпочтительности вариантов необходим расчёт денежных потоков, чистой приведенной стоимости проекта, внутренней нормы рентабельности.

Библиографический список

1. Крейнина М.Н. Анализ финансового состояния и инвестиционной привлекательности акционерных обществ в промышленности, строительстве и торговле. – М.: АО «ДИС», «МВ- Центр».- 1994.-264с.
2. Гусев Ю.О., Кравченко А.А., Харченко В.А. Методические указания относительно выполнения курсовой работы за дисциплиной

«Инвестиционный менеджмент» (для студентов специальности 7.050206,
7.050201) - Донецк: ДонНТУ