

2. Постановление Правительства Российской Федерации от 23 мая 2006 г. № 306 г. Москва. «Об утверждении Правил установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг». – М. : «РГ» – Федеральный выпуск №4080 от 31 мая 2006 г.

Новицька О.В., Лисенко С.М.

УДОСКОНАЛЕННЯ ФІНАНСОВОГО СТАНУ НА ВП «ШАХТА«РОСІЯ» ДП «СЕЛИДІВВУГІЛЛЯ» ШЛЯХОМ ПОКРАЩЕННЯ СКЛАДУ ОБОРОТНИХ КОШТІВ

В сучасних умовах світової економічної кризи, щоб забезпечувати стабільну та безперервну роботу, підприємства повинні, передусім, вміти реально оцінювати фінансовий стан, вміти вчасно виявляти проблеми і труднощі, які виникають у фінансовому стані підприємства, щоб вчасно їх уникнути. Комплексний фінансовий аналіз, що проводиться на вугільних підприємствах, необхідний для забезпечення конкурентоспроможності, ефективного функціонування і планомірного розвитку у діючій галузевій системі. Саме тому питання вивчення та аналізу фінансового стану є досить актуальним для галузей добувної промисловості України.

Метою даної роботи є розробка практичних рекомендацій щодо удосконалення фінансового стану на ВП «Шахта «Росія» ДП Селидіввугілля» на основі узагальнення теоретичних положень. Об'єктом дослідження є система фінансових відносин на ВП «Шахта «Росія» ДП «Селидіввугілля». Предметом дослідження виступає процес удосконалення фінансового стану на ВП «Шахта «Росія» ДП «Селидіввугілля».

Питаннями в області комплексного фінансово-економічного аналізу та аналізу фінансової звітності займалися вітчизняні вчені: Поддєрьогін М.Д. [1], Ковальов В.В., Гіляровський Л.Т., Нікіфорова Н.А., Савицька Г.В., Зимін Н.Є. Істотний внесок в дослідження в області фінансово-економічного аналізу внесли зарубіжні вчені: Томасу П. Карлін, Альберту Р. Макмін, А. Вінакор, Р. Сміт, К. Л. Мервін. Аналіз фінансових показників на відокремленому підрозділі «Шахта «Росія» державного підприємства «Селидіввугілля» був проведений за період 2009-2010 рр. (див. табл. 1,2).

Зниження коефіцієнта оборотності запасів свідчить про підвищення матеріальних запасів на складах. Зниження оборотності дебіторської заборгованості на ш. «Росія» свідчить про зростання числа неплатоспроможних клієнтів. Основною причиною зниження показника оборотності кредиторської заборгованості на ш. «Росія» є взаємні неплатежі, що підтвердив порівняльний аналіз кредиторської та дебіторської заборгованості, проведений на даному підприємстві.

Отже, узагальнивши аналіз результатів діяльності шахти «Росія», пропонується розробити напрямки щодо удосконалення фінансового стану на даному підприємстві шляхом прискорення оборотності оборотних коштів. Покращення складу оборотних коштів пропонується провести за такими напрямками: 1) зменшення запасів та готової продукції на складах на підприємстві; 2) змен-

шення дебіторської заборгованості; 3) зменшення кредиторської заборгованості. Перший захід – прискорення оборотності запасів на складах, для цього на ш. «Росія» пропонується: 1) детальне планування закупівлі необхідної сировини; 2) удосконалювання прогнозування попиту; 3) швидка доставка сировини. Розрахункові дані зведемо у таблицю. (див. табл. 3).

Таблиця 1. Показники фінансового стану на ВП «Шахта «Росія» ДП «Селидіввугілля»

№ п/п	Показник	2009р.		2010р.	
		На початок року	На кінець року	На початок року	На кінець року
Показники платоспроможності					
1.	Коефіцієнт платоспроможності (автономії)	0,25	0,29	0,29	0,29
2.	Коефіцієнт фінансування	3,01	2,5	2,5	2,4
3.	Коефіцієнт забезпеченості власними оборотними коштами	0,6	0,9	0,9	1,29
4.	Коефіцієнт маневреності власного капіталу	0,6	0,97	0,97	1,13
Показники ліквідності					
1.	Коефіцієнт покриття	1,5	1,9	1,9	2,3
2.	Коефіцієнт швидкої ліквідності	1,54	1,8	1,8	2,2
3.	Коефіцієнт абсолютної ліквідності	0,0001	0,00003	0,00003	0,00008

Проведений аналіз показників платоспроможності на ш. «Росія» виявив нестачу власного капіталу та підвищення зобов'язань. Показники ліквідності показали неспроможність підприємства до швидкого погашення зобов'язань.

Таблиця 2. Фінансові результати на ВП «Шахта «Росія» ДП «Селидіввугілля»

№ п/п	Показник	2009р.	2010р.
		Показники ділової активності	
1.	Коефіцієнт оборотності активів	0,41	0,21
2.	Коефіцієнт оборотності кредиторської заборгованості	1,95	0,97
3.	Коефіцієнт оборотності дебіторської заборгованості	0,96	0,37
4.	Коефіцієнт оборотності матеріальних запасів	9,5	4,14
5.	Коефіцієнт оборотності власного капіталу	1,4	0,70
Показники рентабельності			
1.	Коефіцієнт рентабельності активів	0,08	0,03
2.	Коефіцієнт рентабельності власного капіталу	0,29	0,11
3.	Коефіцієнт рентабельності діяльності	0,20	0,17

Таблиця 3. Показники оборотних коштів на ш. «Росія» за 2010р.

№ п/п	Складові оборотних коштів	2010р., тис. грн.	
		На початок року	На кінець року
1.	Запаси	12802	20311
2.	Дебіторська заборгованість	305609	334317
3.	Кредиторська заборгованість	140185	102986
4.	Чистий дохід від реалізації продукції	117 755	
5.	Матеріальні витрати	36 397	
6.	Інші операційні витрати	32 200	

На основі запропонованих методів прискорення оборотності запасів доці-

льно було б зменшити запаси на 20 %:

$$K_{об.з} = \frac{MB + IB}{\bar{3}}$$

Другий захід – зменшення рахунків дебіторів. Автор пропонує на ш. «Росія» використати схему, яка широко розповсюджена в економічно розвинутих країнах: "2/10 повна 30", яка передбачає, що: 1) покупець одержує двопрцентну знижку у випадку оплати отриманого товару протягом десяти днів із початку періоду кредитування; 2) покупець оплачує повну вартість товару, якщо оплата відбувається в період з 11 по 30 день кредитного періоду; 3) у випадку несплати протягом місяця покупець буде змушений додатково оплатити штраф, величина якого може варіювати в залежності від моменту оплати:

$$K_{обДЗ} = \frac{\text{Чистий дохід від реалізації продукції}}{\text{середня вартість дебіторської заборгованості}}$$

Завдяки вище переліченим методам впливу та запропонованої схеми розрахунку з дебіторами пропонується збільшити запланований випуск продукції на 10 % від поточного розміру, та знизити дебіторську заборгованість на 35 %. Третій захід - зменшення короткострокових зобов'язань. Здійснення цього заходу передбачає: 1) наявність базового запасу коштів для виконання поточних розрахунків; 2) необхідність певних коштів для покриття непередбачених витрат; 3) наявність визначеної величини вільних коштів для забезпечення можливого чи прогнозованого розширення діяльності. Ці кошти можуть бути отримані від продажу непотрібних запасів та готової продукції на складі.

$$K_{обКЗ} = \frac{\text{чистий дохід від реалізації продукції}}{\text{середня вартість кредиторської заборгованості}}$$

На основі запропонованих вище заходів доцільно було б зменшити запаси на 20 %. Термін оборотності оборотних коштів розраховується як [2]:

$$\frac{\text{ТЕРМІН ОБОРОТНОСТІ ОБОРОТНИХ КОШТІВ}}{\text{ОБОРОТНОСТІ ЗАПАСІВ}} = \frac{\text{ТЕРМІН}}{\text{ОБОРОТНОСТІ}} + \frac{\text{ТЕРМІН ОБОРОТНОСТІ ДЕБІТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНОСТІ}}{\text{ОБОРОТНОСТІ}} - \frac{\text{ТЕРМІН ОБОРОТНОСТІ КРЕДИТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНОСТІ}}{\text{ОБОРОТНОСТІ}}$$

Термін оборотності запасів, дебіторської та кредиторської та заборгованості розраховується за формулою: $T_{об} = \frac{360}{K_{об}}$. (див. табл. 4).

Таблиця 4

Розрахунок показників оборотності оборотних коштів на ш. «Росія» за 2010р.

Складові оборотних коштів	Коефіцієнт оборотності за 2010 р ($K_{об(факт)}$), об/рік	Коефіцієнт оборотності за прогнозний рік. ($K_{об(прогн)}$), об/рік	Термін оборотності за 2010 р. ($T_{об(факт)}$), дн.	Термін оборотності за прогнозний рік ($T_{об(прогн)}$), дн.	Відхилення терміну оборотності	
					+/-, дн.	%
Запаси	4,14	4,61	87	78	-9	-11
Дебіторська заборгованість	0,37	0,47	972	765	-207	-27
Кредиторська заборгованість	0,97	1,04	371	346	-25	-7

Отже, виконання запропонованих вище методів приводить до зменшення терміну оборотності усіх показників.

$$K_{об(ок)факт} = 87 + 972 - 371 = 688 \text{ дн.}$$

$$K_{об(ок)прогн.} = 78 + 9765 - 346 = 497 \text{ дн.}$$

Отже, запропонована у даній роботі оптимізація складу оборотних коштів приведе до зменшення оборотності оборотних коштів на 191 день, що дозволить збільшити чистий дохід від реалізації продукції на 12259 тис.грн.

Література

1. Фінанси підприємств: Підручник/А.М. Поддєрьогін, М.Д. Білик, Л.Д Буряк та ін.; - 6-е вид., перероб. Та доповн.. – К.: КНЕУ, 2006. – 552 с.
2. Фінансово-експлуатаційні потреби // Аввакумова С.М., 2009. – Режим доступу:http://www.asmir.ru/u/b/b1.htm#_Тoc118625508.

Олійник О.М., Ловчикова Д.Ю.

ТУРИСТИЧНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ЗАПОРІЗЬКОГО РЕГІОНУ: СТАН ТА НАПРЯМКИ РОЗВИТКУ

Сучасні глобалізаційні та водночас інтеграційні процеси піднесли економічну важливість туризму на якісно новий рівень та для багатьох країн світу зробили цю сферу однією з важливіших у економіці. Проблеми економіки туризму