

цесс перелива капиталов из одних стран в другие. Центральную роль также должна играть система регулирования деятельности финансовых институтов как на национальном уровне, так и на наднациональном.

Литература

1. Moran Theodore H. Foreign Direct Investment and Development: The New Policy Agenda for Developing Countries and Economics in Transition.- Washington, DC: Institute for International Economics (US), 1998. - 191 p.

2. Solnic Bruno International Investments.4 – ed. Reading Mass. Addison Wesley, 2000.

3. Kumar N. Globalization, Foreign Direct Investment and Technology Transfer: impacts on and prospects for developing countries. – London and New York: The United Nation University INTECH Institute for New Technologies, 1998. - 228 p.

4. Лисман С., Роудс К., Франк Р. Большая деревня. Экономические процессы носят все более глобальный характер // Ведомости. 2000. 29 дек.

5. Гриневич В.В. Инвестиции в новую экономику и особенности финансовых систем: некоторые взаимосвязи. // Инвестиционные процессы в условиях глобализации / Под ред. проф. В.П. Колесова, проф. М.Н. Осьмовой. – М.: Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2002. – С.109-117.

6. Инвестиционные процессы в условиях глобализации / Под ред. проф. В.П. Колесова, проф. М.Н. Осьмовой. – М.: Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2002. – С.109-117.

7. Шишков Ю.В. Инвестиционные процессы в эпоху глобализации и проблема неравномерности развития. / Под ред. проф. В.П. Колесова, проф. М.Н. Осьмовой. – М.: Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2002. – С.9 - 21.

8. Тоцкий А. Содействие развитию через инвестиционное сотрудничество.// Мировая экономика и международные отношения. - № 10.- 1993.- С. 123-134.

9. «Будущее мировой экономики: задачи на 90-е годы». Хроника ООН. Нью-Йорк, сентябрь 1993, т. 27.

Статья поступила в редакцию 13.01.2004

Ю.Г. БАРАННИК, доцент.

Р.Н. РОМАНИНЕЦ,

Донецкий национальный университет.

ЗАДАЧИ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ В ТРАНЗИТИВНОЙ ЭКОНОМИКЕ.

Одним из методов решения формирования рыночной экономики является экономический механизм инновационной активности субъектов хозяйственной деятельности.

Необходимость эффективности механизма инновационной активности является определяющей в возможности выхода Украины из тяжелого кризиса и перехода к стабильному экономическому росту. Такой механизм будет эффективно функционировать только как целостная система, соз-

данная с помощью экономических и организационных форм, методов и рычагов.

Одной из задач данной статьи является исследование инновации как экономической категории, а также определение путей формирования экономического механизма инновационной активности в реформируемой экономике.

Прежде чем заработает экономический механизм инновационной активности, необходимо знать теоретические основы

данной категории. Во многих современных работах дают определения «инноваций» как таковых. Например, Запоточный И.В и Захарченко В.И. в книге «Державне регулювання регіональної економіки», пытаются дать свое определение категории «инновация» опровергая определения других авторов, но определяют только инновационный мониторинг в промышленности как обеспечение стабильного процесса производства на циклически обновленной базе с выходом на высокий уровень, который содержит в себе ресурс для перехода на следующий.[1,с.455-457]. Российские авторы Аньшин А., Дагаев А., определяют инновацию (нововведение) как первое практическое применение нового научно – технического (технологического), организационно – экономического, производственного или иного решения. Далее отмечают, что приведенное определение – это определение инновации в широком смысле. [2, с.19]. В определении другого автора (Крупка М. I.) инновация – это нововведение, использование которого приводит к качественным изменениям в производстве в целях получения социально – экономической выгоды (эффекта). [3, с.22]. На наш взгляд, приведенные определения не могут полно раскрыть сущность категории, т.к. инновации должны влиять на изменения экономической ситуации не одного субъекта хозяйствования, а экономической системы в целом. Таким образом, инновации это нововведения, ведущие к качественным изменениям экономической системы в целом.

Инновации носят системный характер, приводящий к изменению всех или нескольких элементов сферы своего осуществления. Это связано с тем, что значимость любого более или менее серьезного новшества не ограничивается одной какой-то изолированной средой, а успешная его реализация требует взаимодействия различных элементов тех или иных комплексных процессов.

Еще одной задачей экономической теории и нашей работы является четкое разграничение сущности инновации и инвестиции. Как правило, инвестиции созда-

ют новый капитал. Крупка М. I. инвестиции определяет как вложения, которые обеспечивают прирост капитала, создают новый капитал. [3, с.24]. Исходя из дальнейшего анализа работы данного автора инновации являются реализацией инвестиций.

В строительстве современной рыночной системы в Украине нельзя не использовать опыт рыночно развитых стран, становление экономик которых в значительной мере обусловлено изменением экономической системы инноваций, темпов, направлений и механизмов реализации инновационных процессов.

Важным рычагом реализации этих задач являются не только конкретные хозяйствующие субъекты, но и разные экономические, финансовые, научные и другие институты.

В экономической стратегии всех развитых государств инновационная политика воплощает формы и методы государственного стимулирования научно-технической деятельности с целью широкого внедрения научных исследований и разработок в конечный производственный результат - новые конкурентоспособные виды продукции, новые технологические процессы, новые организационные решения. Каждая страна, если она стремится быть конкурентоспособной в мировом развитии, должна поддерживать свой научно-технический и образовательный потенциал на надлежащем уровне.

Среди множества моделей инновационной политики выделяется американская и японская. Первая базируется на максимальной автономии предпринимательства, принципе свободной конкуренции и на регулировании рынка крупными международными корпорациями. Ориентирование технологического развития осуществляется путем выделения приоритетной отрасли. Японская модель предполагает обеспечение государством технологических приоритетов путем стимулирования не отдельных отраслей, а конкретных технологий. Практический опыт свидетельствует о том, что в послекризисный период нужно делать ставку на предпри-

ятия, предпринимателей-новаторов.

Основы осуществления инновационной политики нашего государства отражены в Послании Президента Украины к Верховной Раде Украины "Европейский выбор. Концептуальные основы стратегии экономического и социального развития Украины на 2002-2011 годы". В нем, в частности, говорится, что стимулирование научно-технологического развития, реализации задач структурно-инновационной стратегии должно стать одной из определяющих целей Правительства, Верховной Рады, органов исполнительной и представительной власти на местах. Ведь глубокий экономический кризис 90-х годов обусловил отрицательные тенденции к спаду объемов и деформации структуры инвестиций, свел на нет инновационную деятельность, угрожал превратить нашу страну в экономически и технологически отсталую, вытолкнуть ее на обочину научно-технического и общественного развития.

Экономический механизм инновационного процесса должен иметь материальное стимулирование для обеспечения связи фундаментальных наук с прикладными исследованиями.

Раньше внедрение нововведения государство регулировало по двум направлениям: путем использования фонда экономического стимулирования на подготовку и освоения новой техники, а также путем установления предприятиям и организациям показателей обновления продукции, госзаказ на развитие науки и техники, механизма ценообразования, который стимулирует выпуск новой техники. С одной стороны, это была настроенная на протяжении десятилетий система организации, а с другой – эта система не имела механизма мотиваций восприятия производственных структур и участников инновационного процесса к быстрому обновлению производственной базы и технологий на основании достижений НТП.

Формирование нового экономического механизма управления прикладными исследованиями и инновационными процессом должно быть главной целью экономических реформ. Государство должно

давать необходимую помощь и поддержку конкурентоспособным организациям этой сферы инновационного процесса. Организации, которые совершают прикладные исследования, проектные, изыскательские и конструкторские работы, получают значительную часть финансовых средств непосредственно за свою продукцию как за товар.

Реализация стратегических целей перспективного развития в Украине требует направить всю экономическую политику в созидательное русло путем формирования наиболее эффективных хозяйственных структур и осуществления перераспределения инновационных ресурсов общества в пользу новых производств, определяющих сущность и направленность трансформационных процессов. Такие процессы должны осуществляться в полной гармонизации с требованиями конъюнктуры внутреннего рынка, с наращиванием выпуска конкурентоэкспортоспособного национального продукта.

Формирование рыночной системы хозяйствования основывается на конкурентной, инновационной стратегии развития производства, и те предприятия, которые ориентируются на рынок, а следовательно, проводят активную маркетинговую, инвестиционную политику работают стабильно и эффективно, не требуют государственного патернализма и являются конкурентно способными как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

Схему инновационной и инвестиционной деятельности необходимо вкладывать в жесткий временной график организации и контроля выполнения, что позволит сделать данный процесс управляемым.

Воплощение инновационно – целевой стратегии вызвано высокой степенью износа и старения основных фондов, необходимостью их более интенсивного обновления путем замены. Замена изношенных и устаревших средств производства новыми, более эффективными, уменьшит потребность в ремонте, за счет чего можно будет существенно увеличить объем капитальных вложений в его технологическое обновление и повысить эффективность.

Главное, чтобы инвестиции сочетались с инновациями. Именно в процессе обновления основных фондов реализуется инновационная модель экономического развития страны.

Таким образом, инновационное развитие того или иного объекта становится ориентированным на продвижение к пределу его совершенства, в отличие от соревновательной (догоняющей) стратегии, при которой конкурирующие объекты стремятся превзойти достижения друг друга, а не добиться совершенства.

Используя инновационно-целевую стратегию, передовые компании стран с устойчивой экономикой в стремлении к лидерству сформировали концепцию создания производственных систем нового поколения, которые работают в режиме так называемого инновационного конвейера, представляющего собой процесс ускоренной реализации разного рода прогрессивных нововведений. Целевую программу концепции инновационного развития, реализующую этот подход, можно представить как целенаправленную систему проектов, которые осуществляют политику устойчивого прогрессивного развития по направлениям социально-личностной, финансово-экономической, научно-технической, управленческой политики и т. д. В данном случае очерчиваются определенные требования для каждого направления политики, основными из которых являются:

- реалистическая политика, в соответствии с которой стратегия развития предприятия подчинена достижению поступательно возрастающего предела совершенства деятельности предприятия;

- непротиворечивая сбалансированность в осуществлении стратегии и тактики развития предприятия, которая заключается в том, что решение тактических задач должно лежать в русле стратегии, способствовать, а не противодействовать достижению стратегических целей;

- равноприоритетность задач стратегического и тактического развития, чем достигаются одновременно дальновидность и реальность осуществления этой

политики.

Анализ реализации концепции на примере многих развитых стран (США, Канады, Германии, Великобритании, Японии и др.) показал ее эффективность. Украина, только что ступившая на путь рыночной перестройки, столкнулась с серьезными социально-политическими, финансово-экономическими и прочими проблемами, которые необходимо разрешать очень быстрыми темпами.

Мы считаем, что не во все существующие промышленные предприятия целесообразно вкладывать инвестиции. При структурной перестройке промышленности, реструктуризации предприятий, диверсификации производства невозможно избежать вывода из действия части имеющихся производственных мощностей, закрытия (ликвидации) подразделений и даже целых предприятий, бесперспективных по критериям экономической эффективности, конкурентоспособности и экологической безопасности. И чем быстрее это будет сделано, тем лучше.

Эффективное развитие экономики, в том числе промышленности, требует эффективного менеджмента рыночного типа, для чего необходимо сочетание производственного и финансового, инвестиционного и инновационного менеджмента.

В процессе предпринимательской деятельности и конкуренции на рынке будут проявляться самые эффективные формы хозяйствования, их соотношения по формам собственности, специализации и структуре, формирования конкурентоспособных систем крупного, среднего и малого бизнеса. Тогда экономика, в том числе и промышленность, заработают эффективно, предприятия будут выпускать действительно нужную и конкурентоспособную продукцию, ориентируясь при этом на спрос и инновационное развитие производства. Экономическая политика государства должна всячески способствовать этому.

Однако в Украине только 14,3% промышленных предприятий внедряли инновации в 2001г. и было освоено производством 19484 новых видов продукции. В

то же время за 2003 г. донецкими предприятиями было освоено 113 наименования инновационной продукции. Объемы инновационной продукции за 2003 год достигли 159,1 млн. грн., что составляет 2,3% в объеме производства. При этом инновационную деятельность в Донецке осуществляли 22 промышленных предприятия города или 11,2% от их общего количества. Среди них наиболее активными были предприятия машиностроения, черной металлургии, химической промышленности, а также предприятия по производству кокса и продуктов нефтепереработки. [4, с.26].

Видно, что основными предприятиями, которые внедряли инновации были, в первую очередь, крупные предприятия, что говорит о недостаточной работе механизма инновационной политики.

Таким образом, среди задач субъектов хозяйствования важное место занимает инновации как один из рычагов становления рыночной экономики. В формировании инновационной политики ведущее место занимают государственные институты. Дальнейшее исследование проблем формирования инновационного механизма позволит показать путь хозяйствующим субъектам в производстве конкурентоспо-

собной продукции.

Литература

1. Запоточний І.В., Захарченко В.І. Державне регулювання регіональної економіки / За заг. Ред. д.е.н., проф. Захарченка В.І. – Харків _ Львів _ Одеса: ТОВ “Одеса”, 2003р. – 592с.
2. Інноваційний менеджмент. / Под ред. В.М. Аньшина., А.А. Дагаева, - М.: Дело, 2003,-528с.
3. Крупка М. І. Фінансово – кредитний механізм інноваційного розвитку економіки України.- Львів: Видавничий центр Львівського національного університету імені Івана Франка, 2001.-608с.
4. Герасимчук Н. Тенденції розвитку промисловості України на сучасному етапі. // Економіка України, - №3. – 2002. –С. 24-28
5. Бутко Н. Проблеми реалізації інноваційної моделі розвитку економіки на регіональному рівні. // Економіка України. - №11. – 2002.- С.11-17.

Статья поступила в редакцию 12.01.2004