

292 с.

2. Никитенко П.Г. Модель устойчивого социально-экономического развития Беларуси: проблемы формирования и эволюции. - Мн.: Право и экономика. 2000. -

312 с.

3. 2. Статистический сборник РБ. - Мн., 2001.

Статья поступила в редакцию 29.12.2003

О.Г. РОДИНА,

Донецкий национальный университет

ОЦЕНКА ИНТЕГРАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА УГОЛЬНОЙ ОТРАСЛИ В АСПЕКТЕ УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Специфика угольной промышленности с ее сложными горно-геологическими и техническими условиями, с производственной и экологической опасностью предопределяет высокие капиталоемкость и трудоемкость, непрерывность наращивания объемов инвестиций. Собственных средств отрасли для решения этой задачи недостаточно. Объемы государственных капитальных вложений в угольную промышленность Украины за последнее десятилетие уменьшились в 12 раз, объемы капитального строительства сократились в 3,5 раза. В результате средний износ горно-проходческого оборудования и строительно-дорожной техники для шахтостроителей составляет 90-95% [1, с. 6]. Из 10 тыс. единиц основного стационарного оборудования более четверти эксплуатируется с превышением нормативного ресурса. В общем парке действующего забойного оборудования удельный вес очистных механизированных комплексов и проходческих комбайнов нового технического уровня составляет всего 2%, а погрузочных машин и ленточных конвейеров - менее 0,5%. На шахтах, которые разрабатывают крутые угольные пласты, около 70% добычи обеспечивается отбойными молотками. Сегодня затраты на производство угольной продукции значительно превышают доходы от ее реализации. По результатам работы угольных предприятий в 2002 г. из 165 только 20 шахт полу-

чили прибыль (300 млн. грн.), а 145 шахт были убыточными (1,7 млрд. грн.) [2, с. 5].

В сложившихся условиях хозяйствования минерально-сырьевая программа на ближайшие 10-15 лет должна обеспечивать условия для скоординированного комплексного изучения и эксплуатации месторождений топливно-энергетических ресурсов, в значительной степени определяющих энергетическую независимость Украины и стабильное развитие ее промышленных регионов. Н.В. Жикаляк, А.М. Назаренко, М.А. Писковой в работе [3, с. 4], ставят вопрос о том, что изучение и эксплуатация угольных месторождений должны осуществляться так, чтобы затраты на добычу, переработку, использование угля и попутных полезных ископаемых были преобразованы в физический, экономический и социальный капиталы равнозначной или большей ценности.

Основной задачей совершенствования угольной отрасли является создание механизма стимулирования поддержания мощности шахт для адресного государственного и негосударственного инвестирования в целях максимального приближения показателей работы предприятий к уровню безубыточности. Этой проблеме посвящены исследования Г.Г. Пивняка, В.И. Сали, Л.В. Байсарова [4, с. 6]. Акцент этой задачи существенно меняется в части оценки оставшихся запасов, с точки зрения компенсации выбывающих мощностей за

счет привозных углей или других источников энергии. Вопрос соотношения возможных последствий потерь оставшихся запасов и эффективности добычи угля приобретает особую остроту, так как практически становится критерием, определяющим экономическую эффективность реструктуризации угольной отрасли. В сложившейся экономической ситуации важно определить, с помощью каких структур, какими методами и в каком объеме необходимо сконцентрировать финансовые средства, чтобы обеспечить проведение инновационной политики в угольной отрасли.

Наименее исследованной частью названной проблемы являются вопросы долгосрочной стратегии угольной отрасли Украины с учетом ожидаемых изменений в структуре мирового экономического потенциала.

Целью данной статьи является выявление интеграционного потенциала угольной отрасли в аспекте устойчивого экономического развития. В связи с этим проведен анализ организационно-экономического механизма угольной отрасли, выявлены условия сокращения транзакционных издержек, определены приоритеты региональной интеграционной политики на основе международного технологического разделения труда.

Переход к устойчивому развитию предполагает постепенное восстановление естественных экосистем до уровня, гарантирующего стабильность окружающей среды. Это можно достичь усилиями всех угледобывающих стран, но начать движение к данной цели страна должна самостоятельно. Основными направлениями перехода угольной отрасли к устойчивому развитию являются:

- разработка систем стимулирования хозяйственной деятельности и установление пределов ответственности за экологические результаты, при которых биосфера воспринимается уже не только как поставщик ресурсов, а как фундамент жизни, сохранение которого должно быть неременным условием функциони-

рования социально-экономической системы и ее отдельных элементов;

- оценка хозяйственной емкости локальных и региональных экосистем страны, определение допустимого на них антропогенного воздействия;
- формирование институциональной среды, обеспечивающей возможность сопряженного внутренне сбалансированного функционирования триады – «природа – население – хозяйство».

Чтобы достичь этих целей, структурная политика в отрасли должна как можно меньше искажать трендовые сигналы рынка. Только при этом условии можно выработать критерии поддержки инновационной программы и действий хозяйствующих субъектов («политика стабилизации ожиданий»), получить свободу маневра в вопросе сокращения или увеличения продолжительности структурных сдвигов («политика структурной динамики»), подготовить экономическую и социальную инфраструктуру для намеченных инноваций («политика потенциальной динамики»). В данном случае государство выступает как «активатор» и гарант развития высоких технологий и информационных сетей в отрасли.

Концептуальной основой обеспечения стабильности функционирования угольных предприятий должна стать научно обоснованная интеграционная инновационная стратегия, охватывающая весь воспроизводственный цикл.

Существующие в топливно-энергетическом комплексе интеграционные формирования с определенной долей условности подразделяют на «мягкие» и «жесткие». К первым относят ассоциации, союзы, некоммерческие партнерства, функционирующие, как правило, на региональном, межрегиональном и отраслевом уровнях. По своей экономико-правовой природе конструкция ассоциаций и союзов не содержит механизмов прямого управления производственной деятельностью их членов и контроля за ней. Ограниченные возможности и правоспособность ассоциативных формирований обусловле-

ны запретом на ведение ими коммерческой деятельности. Они координируют работу и защищают интересы предприятий на внутреннем и внешнем рынках соответствующей продукции через:

- 1) содействие формированию и развитию общенационального рынка угля;
- 2) участие в обеспечении организационных, экономических, правовых и социальных условий взаимодействия хозяйствующих субъектов этого рынка;
- 3) защиту их внутри- и внешнеэкономических интересов;
- 4) содействие в подготовке для них квалифицированных профессиональных кадров;
- 5) участие в информационном обеспечении деятельности членов ассоциации.

Однако ассоциации не способны оказывать эффективное воздействие на участников относительно разработки, контроля и стимулирования выполнения сбалансированных программ и планов. Используя эту форму, невозможно также учесть интересы всех участников, имеющих различные производственные потенциалы.

Партнерство предполагает иную основу. Это либо гомогенность институциональной среды, либо, согласие в фундаментальных принципах, определяющих внутреннюю и внешнюю структурную политику угледобывающих стран. Партнерство – это взаимодействие, позволяющее координировать, согласовывать и выработать общую политику в отношении третьих стран. Это совместимость именно стратегических интересов экономического характера. И, наконец, высокий уровень взаимопонимания и доверия. Очевидно, что угледобывающие страны находятся лишь в самом начале пути к созданию такой основы в развитии отношений партнерства.

«Жесткий» тип интеграционных связей характерен для комбинатов, концернов, холдингов. Как показывает практика, создание подобного рода формирований организационно вытекает из потребности повыше-

ния эффективности управления интегрированными структурами «мягкого» типа путем перераспределения прав собственности. В этом случае именно «жесткие» интегрированные крупнокорпоративные формирования позволяют восстановить технологическое и финансово-экономическое единство, максимально сбалансировать интересы входящих в объединения предприятий. Следует также учитывать, что технологический фактор и фактор экономии на трансакционных издержках при интеграции предприятий действительны преимущественно в случае вертикальной интеграции. Вертикально интегрированные структуры возникают в результате реорганизации, слияния и присоединения самостоятельных субъектов хозяйствования.

Организационную и экономическую базы для создания концерна формирует холдинг. Холдинговая компания – это хозяйственный субъект, владеющий контрольным пакетом акций одного или нескольких хозяйственных субъектов. По направлениям рыночной экспансии можно выделить:

- холдинговые компании, собственники которых склонны к вертикальной интеграции. Их создание сопровождается концентрацией под эгидой материнской фирмы предприятий одной отрасли;
- дифференцированные холдинги, содержащие в своих корпоративных портфелях права на предприятия разных отраслей, в том числе таких, которые абсолютно не имеют отношения к производственной специализации материнской компании или других дочерних;
- специализированные холдинговые компании, основу которых образует центральное предприятие, выпускающее на рынок значительную часть той или иной продукции. В этом случае в сфере корпоративного влияния оказываются традиционные партнеры.

В 2003г. в Украине началась инвентаризация состава холдингов и производ-

ственных объединений, а параллельно – определение структуры (конфигурации) будущих угольных компаний с максимально полной технологической цепочкой по производству готовой угольной продукции, необходимой производственной инфраструктурой, с выделением инфраструктуры социальной, с концентрацией воспроизводственного потенциала на инновационном уровне. Вместо 18 холдинговых компаний и 6 производственных объединений по добыче угля, а также 200 предприятий, которые входят в их состав, создаются 20 государственных угольных предприятий (5,16). Преобразования на угольном рынке Украины направлены на создание оптового рынка энергетических углей (ОРЭУ).

Форма государственного предприятия становится охранным барьером от внешней, пока еще агрессивной, экономической среды для шахты. Главным условием формирования такого подхода является перераспределение ресурсов в пользу перспективных шахт на основе вовлечения новых технологий, менеджмента инноваций и интеллектуального капитала в масштабах интеграционного потенциала угледобывающих стран.

Как известно, основу интеграционного процесса составляет совпадение интересов и выгоды многостороннего сотрудничества угледобывающих стран. Интеграция тем эффективнее, чем выше уровень социально-экономического развития стран. При этом эффективная экономическая интеграция обеспечивает:

- сокращение транзакционных издержек;
- сглаживание межотраслевых различий в норме прибыли на основе взаимодополняющего характера субсидий структурного характера;
- повышение конкурентоспособности добываемого угля, рост инновационного потенциала угольной отрасли;
- переориентацию приоритетов международного сотрудничества с экспорта сырьевых товаров на высоко-технологичную продукцию;

- субсидиарность основных видов структурной политики;
- стратегическое партнерство между хозяйствующими субъектами.

Очевидно, что равноправное стратегическое партнерство требует инновационно-инвестиционного сотрудничества угледобывающих стран. Помимо общих интересов хозяйствующих субъектов равноправное партнерство подразумевает механизм консультаций, а также органы постоянного взаимодействия на рабочем уровне. Следовательно, необходимо создавать институциональную инфраструктуру, используя заинтересованность Украины в решении перечисленных выше вопросов. Имеется в виду система разного рода согласительных комиссий, комитетов, регулярных рабочих встреч на отраслевом уровне.

Таким образом, переход к устойчивому развитию предполагает скоординированные действия в решении проблем инновационно-инвестиционного развития угольной отрасли, стабилизации экологической ситуации в рамках институциональных и структурных преобразований. Следует выделить следующие направления интеграционной инвестиционной стратегии угледобывающих предприятий:

- обновление производственных фондов;
- достраивание вертикально-интегрированных цепочек в соответствии с логотипом «уголь-металл-машиностроение-строительная индустрия-химическая промышленность-социальная инфраструктура-инновации»;
- диверсификация бизнеса с экспансией как в профильное, так и непрофильное производство;
- консолидация и укрупнение бизнеса через финансово-промышленные группы.

Диверсификация экономики через межотраслевую экспансию украинского бизнеса с последующей интенсивной транснационализацией сокращает опасность закрепления сырьевой специализации страны. Кроме того, ФПП в условиях

формирования эффективной институциональной среды создают своеобразные квазирынки – квазисреду, способную обеспечить угледобывающим предприятиям приемлемые финансовые, управленческие и юридические условия для развития инфраструктурных сетей. При этом многие изначально неприбыльные угледобывающие предприятия на стадии роста могут пользоваться инвестиционной подпиткой из других сфер бизнеса, принадлежащих тем же акционерам (перекрестное субсидирование).

На корпоративном уровне необходимость использования интеграционного потенциала угледобывающих стран предполагает изучение особенностей перехода от защитной реструктуризации угольной отрасли к стратегической, включающей в себя новые управленческие технологии и инновационную инфраструктуру.

Т.Л. ЧУПРОВА,
ДонНТУ

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ КОРПОРАЦИИ

На сегодняшний день отечественные корпоративные объединения, существующие в условиях быстро меняющейся рыночной среды и, дабы сохранить свои конкурентные преимущества, вынуждены быть достаточно гибкими, мобильными и готовыми к любого вида изменениям во внешней среде.

Это требует знаний и опыта в области теории управления корпораций, как на уровне мирового сообщества, так и на уровне страны.

Однако характер управленческих проблем, с которыми сталкивается отечественный менеджер, значительно отлича-

Литература

1. Новик Е.Б. Капитальные вложения в угольную отрасль // Уголь Украины. – 2002. - № 11. - С. 6.
2. Яценко Ю.П. Управление процессами финансового оздоровления угольных компаний // Уголь Украины. – 2003. - №8. – С.4-10.
3. Жикаляк Н.В., Назаренко А.М., Пискова М.А. Перспективы и резервы наращивания добычи угля в Донбассе // Уголь Украины. – 2003. - №4. – С.3-5.
4. Пивняк Г.Г., Салли В.И., Байсаров Л.В., Инвестиции в угольную промышленность: реальность и прогнозы // Уголь Украины. – 2003. - №5. – С.6.
5. Федоров А. Угольная реформа Минтопэнерго. // Украинская Инвестиционная Газета. – 2003. - №9. – С.16.

Статья поступила в редакцию 24.12.2003

ется от таковых на западе.

Основная трудность состоит в том, что информация об успешном опыте управления корпорацией достаточно дорога и ни одна западная корпорация не будет делиться своими разработками не, имея прямой заинтересованности в этом.

Соответственно, отечественному управленцу в большинстве случаев приходится действовать методом собственных проб и ошибок.

Поэтому проблема формирования своей шкалы корпоративного управления