

И.В.ЛЕВИНА,

ДОННТУ

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Постиндустриальные процессы, происходящие в последние десятилетия, являются важнейшей составляющей экономического развития мировой хозяйственной системы. Материальная основа данных изменений сводится к становлению нового, информационного способа производства. Несмотря на то, что его окончательные черты еще не сложились и требуют серьезного осмысления, уже сегодня можно констатировать, что речь идет о радикальных изменениях самого характера общественного прогресса и его целевых ориентиров. Важной особенностью «современных экономических закономерностей, свойственных большинству стран, является интеллектуализация экономической и социальной жизни» [1, с.56]. И как следствие, в настоящее время выявляется ряд проблем, которые ранее не вставали перед экономической наукой. Прежде всего, происходящие процессы непосредственно обуславливают создание и развитие новых экономических институтов. При этом изменяется приоритетность: университеты, академические институты, исследовательские организации, «ведущие поиск, осуществляющие проверку и систематизацию теоретических знаний становятся основными учреждениями нового общества» [2, с.117]. Более того, существенно модифицируется сложившийся расклад общественных сил. Если в индустриальной экономике он определялся собственностью на материальные и финансовые факторы производства, то «новая стадия экономического развития заставляет теперь включить в известный перечень капиталов принципиально новый вид – интеллектуальный капитал в различных его проявлениях, который и является источником прибавочного продукта» и отныне становится основным фактором экономического прогресса [3, с.39].

Следствием подобной тенденции является сегодня актуальной проблематика

определения экономической сущности интеллектуального капитала, исследования механизма его формирования, оценки и эффективности использования, а также исследование его практической значимости в постиндустриальной экономике.

Методологической основой исследования экономического аспекта интеллектуального капитала служат теоретические концепции Л.Эдвинсона, М.Мэлоуна [4]. Отдельные проблемы, касающиеся интеллектуального капитала, также отражены в работах российского ученого В.Иноземцева [2]. Большой вклад в рассмотрение данного вопроса внес украинский академик А.Чухно [5].

Целью данной статьи является исследование особенностей формирования интеллектуального капитала в мировой хозяйственной системе, а также в условиях трансформации украинской экономики.

Раскрытие экономического содержания категории «интеллектуальный капитал», его специфики и особенностей необходимо определить с позиций общей экономической теории о капитале, которая позволит глубже осознать социально - экономическую сущность интеллектуального капитала и механизм его функционирования. Капитал на каждом этапе развития рассматривается в качестве основного фактора общественного богатства и представляет собой фундаментальную категорию экономической теории. В широком понимании под капиталом (от лат. *capitalis* – главный) понимают «все то, что способно приносить доход, или ресурсы, созданные людьми для производства товаров и услуг» [6, с.4]. Многие современные исследователи определяют «капитал как любой ресурс, создаваемый с целью производства большего количества экономических благ» [1, с.55]. В экономической энциклопедии капиталом называется «то, что способно

приносить доход или ресурсы, созданные людьми для производства товаров и услуг, вложенный в дело, функционирующий источник в виде средств производства» [1, с.55].

Следовательно по отношению к капиталу, интеллектуальный капитал рассматривается как «накопление научных, теоретических и практических знаний людей, общества о соответствующих процессах, проблемах, решениях. Это категориальная структура мышления, которая формируется на базе усовершенствования и поиска нового на основе универсальных форм мышления и познания» [7, с.24].

Термин «интеллектуальный капитал» был предложен в 1990 году президентом американской компании Johnsonville Foods Ральфом Стейером [4]. Несмотря на то, что термин возник достаточно недавно, тем не менее, «как справедливо отметил один из пионеров этой сферы исследований, теория интеллектуального капитала уже давно существует в форме «здорового смысла. Но трансформация этого «здорового смысла» – очевидной для любого управленца истины – в теорию началась лишь в последних десятилетиях века» [8, с.56]. Этим экономическая теория обязана Л.Эдвинсону и М.Мэлоуну, благодаря которым понятие «интеллектуальный капитал» приобрело научно-теоретический статус [4].

Как и любой другой нематериальный объект исследований, интеллектуальный капитал крайне трудно поддается определению и не трактуется однозначно. И как следствие, в научной экономической литературе не сформировано четкого определения категории интеллектуального капитала и существуют разные подходы к его анализу. Объясняется это тем, что некоторые специалисты исходят из того, что анализируют совокупность интеллектуальных составляющих на уровне компании. Другой подход базируется на общегосударственном уровне, когда исследуется интеллектуальный потенциал нации.

Как экономическую категорию интеллектуальный капитал можно рассмотреть с позиции интеллектуальной собст-

венности, «которая в процессе своего движения приносит большую стоимость за счет прибавочной стоимости» [7, с.25]. Как философская категория, интеллектуальный капитал рассматривается как «способность к мышлению, познанию, особенно к его высшим теоретическим уровням, что свойственно интеллекту» [7, с.24]. Таким образом, исходя из экономической и философской природы интеллектуального капитала, его можно рассматривать как систему знаний, творческих способностей, которая основывается на «системном характере человеческого мышления с целью оперирования этими знаниями диалектично, то есть как взаимосвязанными, противоречивыми, такими, что переходят одни в другие, обобщаются, совершенствуются и утверждаются» [7, с.24].

Л.Эдвинссон и М.Мэлоун, рассматривая интеллектуальный капитал, дают более широкое понимание данного неоднородного явления. Согласно этим авторам, одна часть интеллектуального капитала включает в себя знания, неотделимые от человека, которыми он владеет и распоряжается, «другая часть этого капитала образует своего рода объективные условия применения этих знаний для повышения эффективности и конкурентоспособности фирмы» [4]. Данное определение категории интеллектуального капитала наиболее полно отражает его социально – экономическую сущность.

В ряде случаев под интеллектуальным капиталом понимаются специфические по своей форме и природе участия в производственном процессе факторы – знания и информация. «Интеллектуальный капитал – это знания, которые имеются в организации и могут использоваться, чтобы получать различного рода преимуществ перед конкурентами» [8, с.57]. То есть с данной точки зрения к интеллектуальному капиталу относятся продукты умственного труда и творческих усилий.

В.Иноземцев отмечает, что «интеллектуальный капитал представляет собой нечто вроде «коллективного мозга», аккумулирующего научные и обыденные знания работников, интеллектуальную собст-

венность и накопленный опыт, общение и организационную структуру, информационные сети» [2, с.322].

В последнее время в нашей стране также делаются попытки раскрыть экономическую сущность понятия «интеллектуальный капитал». Академик Украины А.Чухно обращает внимание на то, что «возникновение интеллектуального капитала – это закономерный результат развития науки и техники, глубокого проникновения их в процесс производства, повышения роли и значения науки, человеческого разума, информации и знаний в развитии экономики и общества в целом» [5, с.48].

Международные организации, такие как ЮНЕСКО, специализированные учреждения ООН, Всемирная организация интеллектуальной собственности, приводят к выводу, что «материальной сущностью интеллектуального капитала выступает не вещь, но реальное творческое достояние отдельного человека, коллективов и всего общества» [9, с.68].

Таким образом, дать четкое и универсальное определение интеллектуального капитала крайне сложно, поскольку содержание данного понятия меняется по мере развития общества, рыночных отношений, законодательства. Поэтому более правильно говорить об интеллектуальном капитале не как о сложившемся понятии, а как о сложном динамично развивающемся институте, то есть о постоянно пополняемой системе норм и правил, при этом понимая, что каждая попытка дать общее и исчерпывающее его описание является лишь эпизодом в развитии данного института.

Исходя из вышеизложенного, интеллектуальный капитал, являясь одним из разновидностей капитала, имеет как общие соответствующие черты капитала, так и отражает характерные лишь ему особенности. При этом многие исследователи данной проблемы считают, что именно интеллектуальный капитал в современных условиях является ключевым фактором экономического роста и главной ценностью общества. Это обусловлено следующими причинами. Во-первых, именно со-

ставная часть интеллектуального капитала – человеческий капитал – «творец капитала – человеческого капитала – он сохраняет и переносит стоимость потребляемого физического капитала на товары, создает новую стоимость, возмещающую стоимость рабочей силы, а приносит прибыль предпринимателям» [1, с.61]. Во-вторых, в отличие от времени, когда преобладал простой физический труд рабочих, сегодня ключевая роль принадлежит работникам умственного труда. В-третьих, именно интеллектуальному капиталу принадлежит способность создавать новую стоимость, воплощенную в материальных элементах капитала. В-четвертых, превращение интеллектуального фактора в ведущую производительную силу по отношению к вещественному фактору в последние десятилетия происходит еще и потому, что уменьшился временной лаг, необходимый для обновления технологий. Если раньше радикальные технологические и технические изменения в общественном производстве происходили примерно через 35 – 40 лет, то в современных условиях средний период обновления технологий и техники сократился до 4–5 лет, а в наиболее развитых странах – до 2–3 лет [1, с.56]. Данная необходимость обновления диктуется не столько физическим, сколько моральным старением технологий. При этом, соответственно, изменились сроки подготовки квалифицированных работников. Так, если раньше знаний, полученных в ВУЗах, хватало почти на всю дальнейшую трудовую жизнь специалиста и для обучения было достаточно в среднем 6 – 8 лет, то сегодня сроки подготовки возросли до 12 – 14 и больше лет» [1, с.56]. В-пятых, некоторые исследователи считают, что, так как инвестиции в составную часть интеллектуального капитала – человеческий капитал – превосходят вложения в вещественный капитал, то как источник дохода интеллектуальный капитал выходит на первый план. По их расчетам, если в 1950 г. на долю вещественного капитала приходилось 52–53% совокупного капитала, то к 1998 году – только 31–33%. Удельный вес человеческого капитала за этот же период поднялся с 47–

48% до 67–69% , в США до 74–76% [1, с.57].

Таким образом, возникновение интеллектуального капитала – это закономерный результат повышения роли и значения человеческого капитала, его творческих способностей в развитии экономики и общества в целом.

Экономическая сущность интеллектуального капитала охватывает все остальные термины в интеллектуальной экономике, следовательно, целесообразно более четкое понимание его структурных элементов. Поскольку интеллектуальный капитал по своей структуре неоднороден, то большинство исследователей данной категории приходят к выводу, что он является суммой трех составных частей: «человеческого капитала», «структурного капитала» и «потребительского капитала». Как и в определении самого понятия интеллектуального капитала нет единого мнения, так и при определении структуры существуют различные точки зрения. Ряд исследователей в этой области, в частности, Л.Эдвинссон считают потребительский капитал составной частью структурного капитала, другие исследователи, в частности, Т.Стюарт рассматривает потребительский капитал автономно от структурного [4]. Академик Украины А.Чухно полагает, что вторую составляющую интеллектуального капитала «более точно отражает название «технологический капитал», поскольку именно «технология играет роль критерия цивилизационного прогресса. А знание и информация как главный ресурс воплощаются в человеке и проявляются в возрастании человеческого капитала и в новой технологии, что получает отражение в возрастании технологического капитала» [5, с.51].

Участвуя в процессе производства, все три составляющие интеллектуального капитала взаимообуславливают друг друга и представляют ценность для компании. При этом деление интеллектуального капитала на составные части имеет принципиальное значение, поскольку они по своему содержанию неоднородны и имеют свои особенности.

Понятие «человеческий капитал» используется в экономической теории и практике для оценки интеллектуальных способностей человека, которые он приобретает благодаря образованию и практическому опыту. При этом на современном этапе именно человеческий капитал становится «первейшим и основным источником конкурентоспособности фирм и корпораций, поскольку остальные ее конкурентоспособные слагаемые не составляют чрезмерных трудностей для эффективного менеджмента» [6, с.6]. По данным Всемирного банка, на текущий момент 64% мирового богатства заключено именно в человеческом капитале, большую часть которого составляют знания и интеллектуальные способности работников [2]. Основными особенностями, определяющими специфику человеческого капитала, являются следующие. Прежде всего, человеческий капитал является «в полном смысле неосязаемым фактором, неотделим и неотчуждаем от тех, кому принадлежит, не может быть скопирован или воспроизведен ни в одной другой организации». [2, с.341]. Вторых, другая особенность данного капитала состоит в том, что люди могут быть наняты, но не приобретены в собственность. То есть человеческий капитал не может быть отождествлен с собственностью фирмы, а может лишь считаться временно привлеченными средствами.

Вторая часть интеллектуального капитала – структурный капитал. Структурный капитал может быть определен как организационный механизм, который обеспечивает функционирование компании и включает в себя организационную структуру, патенты, товарные знаки, базы данных, программное обеспечение и другую интеллектуальную собственность. При приобретении структурного капитала фирмой он становится ее активом, отражаясь в балансе как ее основные средства.

Потребительский капитал (его еще называют клиентский) – это отношения компании со своими клиентами и покупателями продукции.

Таким образом, исходя из вышеизложенного и сделав обобщения, можно

предложить следующую структуру интеллектуального капитала.



Рис. 1 – Структура интеллектуального капитала

Как видно из рисунка, интеллектуальный капитал широко охватывает различные стороны хозяйственной деятельности, и поэтому можно утверждать, что он во многом определяет специфику развития национальных хозяйств и отдельных микросистем и отображает тенденции общественного прогресса.

«В странах нового технологического сектора мировой экономики отмечается снижение роли таких, казалось бы, основополагающих институтов, как частный собственник, основные фонды и даже издержки производства. Они отодвигаются на периферию экономики, а производительной силой становится наука и овладение научными знаниями» [6, с.7]. В развитых странах развит процесс превращения изобретений и научных результатов в успешный технологический бизнес. По некоторым оценкам, годовой объем наукоемкой продукции на мировом рынке сегодня достигают 2,5 трлн. долл. Объемы экспорта наукоемкой продукции США приносят около 700 млрд.долл. в год и создают 15

млн. рабочих мест. В отличие от развитых стран, которые до 85-90% прироста ВВП обеспечивают через производство наукоемкой продукции, Украина, занимая по численности научных сотрудников одно из первых мест в мире, пока еще развивается без существенного использования результатов научных исследований. Часть отечественной наукоемкой продукции составляет около 0,1% на мировом рынке высокотехнологичной продукции» [10, с.44]. Для того чтобы процесс экономического развития двигался в направлениях превращения интеллектуального потенциала Украины в интеллектуальный капитал ускоренно, необходимо достичь ясного понимания практической ценности и его возрастающей роли. Поэтому, следуя велениям времени, политика Украины, нацеленная на структурные и институциональные экономические преобразования, должна базироваться на формировании интеллектуального капитала, создавая институциональные предпосылки для его эффективного функционирования. При этом решение этой за-

дачи целесообразно внедрять на основе интегрированного подхода науки и производства. С целью принципиального изменения места науки в обществе необходимо стимулировать внутренний платежеспособный спрос на научные разработки, находить новые возможности применения знаний, преобразовывать их в пользующиеся спросом на рынке новые товары и услуги, обеспечить тесную связь между научными центрами и производственной сферой. Формирование интеллектуального капитала в условиях транзитивной экономики предусматривает создание как на макро, так и на микро уровнях координационного механизма, который бы адекватно отражал процессы трансформации системы социально – экономических условий. Проблема развития интеллектуального капитала – это проблема развития не только производственного потенциала Украины, но и новых форм организации производства, оказывающих влияние на всю совокупность экономических процессов.

Исходя из вышеизложенного, можно заключить, что многими зарубежными и отечественными экономистами признается тот факт, что интеллектуальный капитал является важнейшей категорией современной экономики. Не смотря на то, что интеллектуальный капитал охватывает всю материальную и финансовую структуру экономики, на сегодняшний день проблема определения сущности и оценки результатов интеллектуальной деятельности еще недостаточно изучена. Это комплексная, многогранная проблема, которая включает в себе правовые, экономические и социальные аспекты. При этом столь оживленный отклик на данную концепцию несомненного указывает на возрастающую роль интеллектуального капитала в экономических процессах. Поскольку это становится безальтернативным экономическим приоритетом, то развитие интеллектуального капитала становится важнейшей составляющей институционального преобразования экономики Украины и должно

быть положено в основу разработки и проведения нынешней государственной политики.

Литература

1. Щетинин В. Человеческий капитал и неоднозначность его трактовки // Мировая экономика и международные отношения. - 2003. - №8. - С.55-61.
2. Иноземцев В.Л. За пределами экономического общества. – М.: «Academia» - «Наука», 1998. – 640 с.
3. Цвылев Р. Социальный конфликт в постиндустриальной экономике // Мировая экономика и международные отношения. – 1998. - № 10. – С.33-41.
4. Edvinsson L., Malone M. Intellectual Capital. Realizing Your Company's True Value by Finding Its Hidden Roots. N.Y., 1997. P.375.
5. Чухно А. Интеллектуальный капитал: сущность, формы и закономерности развития // Экономика Украины. – 2002. - №11. – С.48-55.
6. Макарян А.С. Глобальная экономика и человеческий капитал // Труд за рубежом. – 2003. - №8. – С.55-61
7. Бутнік–Сіверський О. Інтелектуальний капітал: теоретичний аспект// Інтелектуальний капітал. – 2002. - №1. – С.16-27.
8. Комаров И. Интеллектуальный капитализм // Персонал. – 2000. - № 5. – С.54 –60.
9. Гойло В. Интеллектуальный капитал //Мировая экономика и международные отношения. – 1998. - № 11. – с.68-77.
10. Послання Президента України до Верховної Ради України.// Економіст, 2003 – №5, -С.21-89.

Статья поступила в редакцию 29.12.2003