

решить весь комплекс проблем. Через несколько лет в конкурентной борьбе за абитуриента выиграют лишь те вузы, которые сумели заранее обеспечить проведение маркетинговых исследований и использовать их результаты в своей деятельности.

Среди других мер, которые улучшат адаптацию молодежи к условиям современной жизни и позволяют высшим учебным заведениям смягчить последствия сокращения числа студентов, можно выделить следующие:

- активизация процесса формирования потребности в получении высшего образования учащихся средних школ и граждан старших возрастов;
- проведение активных мероприятий по профессиональной ориентации учащихся в средних школах;
- налаживание постоянных связей вузов и средних школ в вопросах обучения и досуга школьников;
- постепенное (в течение 10 лет) снижение плана приема во все государственные ВУЗы на 15-20% и снижение лицензионного объема приема в ВУЗы негосударственной формы собственности;
- оказание дополнительных платных образовательных услуг студентам, обучающимся за счет бюджетных средств (получение второго высшего образования, углубленное изучение отдельных дисциплин, изучение дисциплин, не входящих в учебный план и др.);

Д.В. ЕГОРЕНКО, ДонНТУ

РОЛЬ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ РЕШЕНИЙ В РЕАЛИЗАЦИИ МИССИИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Создание и функционирование каждого субъекта хозяйствования осуществляется исходя из поставленных перед ним конкретных целей и задач. Именно они предопределяют производственную

- расширение приема абитуриентов из числа граждан иностранных государств, прежде всего развивающихся;
- реализация упреждающих мер, позволяющих впоследствии работать в условиях ограниченного поступления финансовых ресурсов (капитальный ремонт учебных корпусов и общежитий, приобретение дорогостоящего инвентаря и мебели длительного пользования и др.);
- разработка и реализация конкурентной стратегии формирования контингента студентов вузов;
- изменение структуры специальностей вузовской подготовки в соответствии с запросами рынка.

Реализация этих и других мер позволит на длительную перспективу обеспечить сохранение и развитие материально-технического и кадрового потенциала высших учебных заведений при существенном повышении качества подготовки специалистов.

Список литературы

1. Акмаев А.И., Зайцев С.И., Рябенко Л.И. Маркетинговый прогноз состояния рынка высшего образования / Маркетинг: теория состояния рынка высшего образования / Маркетинг: теорія і практика. Збірник наукових праць Східноукраїнського національного університету.- Луганськ: вид-во Східноукраїнського нац. ун-ту, 2001.- С. 7-13с.

структуре, характер организации процессов, методы управления и, в итоге, – результаты хозяйственной деятельности. В условиях централизованно-плановой экономики цели и задачи предприя-

тий однозначно определялись государством, которое принимало решение об их создании. При этом государство в полной мере обеспечивало всем необходимым для их выполнения на всех стадиях производства и распределения созданного продукта: формировало факторы производства, регламентировало их использование, гарантировало полный сбыт. Таким образом, роль предприятия сводилась к выполнению директив и установленных заданий, и тем самым его назначение определялось только как производящего субъекта. В процессе формирования рыночной экономики принципиально изменяется характер формирования целей и задач. Это связано с изменением условий деятельности предприятий и ограничением государственного влияния. В отличие от обеспечения роли государства сводится только к содействию в формировании и развитии субъектов хозяйствования. Государство только гарантирует всем субъектам независимо от избранной ими организационной формы равные права и создает равные возможности для доступа к материально-техническим, финансовым и другим ресурсам. Такой характер взаимоотношения государства и субъектов хозяйственной деятельности заложен в Законах Украины, таких как, "О предприятиях", "О предпринимательстве", "Об инвестиционной деятельности" и др. В них законодательно определено, что задача государства сводится к обеспечению предприятия независимо от его формы собственности равных правовых и экономических условий хозяйствования, к содействию развития рынка и свободы конкуренции, к стимулированию внедрения новой техники и технологии. При этом не допускается вмешательство органов государственного управления в хозяйственную деятельность субъектов, кроме случаев, определенных действующим законодательством в пределах компетенции этих органов. Таким образом, расширяется само-

стоятельность предприятия в вопросах его создания и функционирования.

Предприятие самостоятельно решает, какие производить товары, в каком объеме, по какой цене и кому реализовать. Умение эффективно решать эти вопросы становится условием выживания и развития. Предприятие из производящего субъекта становится действительно хозяйствующим. Поэтому формирование целей и задач становится прерогативой самого предприятия. Этот процесс усложняется в связи с необходимостью поиска и выбора своего места в системе национального хозяйства и приобретает особую значимость, так как предопределяет все последующие действия субъекта и их результаты. Значимость процедуры формирования целей и задач определяет необходимость их концентрированного представления в виде миссии.

В отечественной экономике процедура формирования миссии как теоретически, так и практически проработана недостаточно. В мировой теории менеджмента существует два подхода к пониманию миссии: в широком смысле как констатация философии и предназначения; в узком понимании как характеристика смысла существования организации.

Узкое трактование миссии определяет ее как основную общую цель организации, четко выраженную причину ее существования. При этом подчеркивается общественный характер назначения субъектов хозяйственной деятельности, который определяет в качестве причины их создания и условия существования потребность общества в производимом продукте и степень соответствия удовлетворению этой потребности. Такой подход к определению миссии обусловлен тем, что конечной целью функционирования общественного производства является создание условий для жизнедеятельности людей и повышения уровня их жизни.

Содержание миссии как философии организации достаточно стабильно во времени. В то же время миссия как ха-

рактеристика смысла существования более динамична. Это связано с тем, что она формируется в зависимости от экономических интересов основных участников хозяйственной деятельности, которые, в свою очередь, подвержены изменениям в процессе развития производственных отношений. В теории менеджмента определены следующие субъекты, интересы которых предопределяют формирование миссии: собственники предприятия, работники предприятия, потребители создаваемого продукта, деловые партнеры, законодательные и исполнительные органы власти, общественные организации.

Собственники предприятия оказывают решающее влияние на формирование миссии, так как именно они инициируют создание и определяют возможности его развития. Им принадлежит право владения, использования и распоряжения как средствами производства, так и создаваемыми на их основе продуктами. В результате эти процессы осуществляются исключительно исходя из их интересов. В процессе развития производственных отношений происходит изменение характера собственности и развитие ее видов: государственной, коллективной, частной. Анализ этих процессов в Украине наглядно демонстрирует динамичность формирования миссии. Так в условиях централизованно-плановой экономики в общем виде, как единая для всех производителей, она подразумевалась в ориентации народного хозяйства на более полное удовлетворение потребностей общества. Она была сформулирована и утверждена в Положении о социалистическом государственном предприятии, утвержденном 4 октября 1965 г. Советом Министров СССР. В условиях формирования рыночных отношений, исходя из ориентации деятельности предприятий, осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности миссия субъектов хозяйствования воспринимается как получение прибыли.

В то же время, исходя из общественного характера назначения субъектов хозяйствования и определения в качестве основной причины их создания наличие потребности общества в производимом продукте, прибыль следует рассматривать как важную внутреннюю проблему предприятия, которая направлена на обеспечение возможности выполнения миссии.

Дискуссионность рассмотренных двух подходов к определению миссии подтверждается разногласиями в формулировке главной цели субъектами хозяйствования. В соответствии с результатами опроса руководителей промышленных предприятий 25% определили в качестве своей главной цели прибыль, а 45% – поддержание объема выпуска продукции. Эти подходы документально закрепляются на практике в Уставе предприятий при формулировке цели их деятельности, которая фактически рассматривается как миссия. Одни определяют ее как получение прибыли, другие удовлетворение потребностей общества в создаваемом продукте. Вместе с тем, следует отметить, что назначение предприятия наряду с уровнем конкуренции, спросом и предложением, определяется общественным разделением труда. При этом требование обеспечения жизненно-важных условий развития общества обуславливает необходимость появления организаций, которые не ставят своей целью получение прибыли. Тем не менее их деятельность является общественно-необходимой и признается их особая миссия. В отношении таких предприятий, если их деятельность является убыточной, государство даже принимает решение о предоставлении дотаций или других льгот (ст. 1 Закон Украины "О предприятиях"). Выбор такого узкого понимания миссии как получение прибыли ограничивает допустимые альтернативы при принятии решения, что может привести впоследствии к снижению эффективности организации.

Следует отметить, что в экономической теории предлагаются и другие формулировки миссии. Одна из них определяет в качестве целевой функции предприятий – накопление собственного капитала для расширенного воспроизводства. Следует отметить, что по сути она близка к ориентации на максимизацию прибыли. При этом затрагивается также условие ее получения – расширенное воспроизводство. Такой подход является не новым. Он был определен в классической теории производства капитала при формулировке движущего мотива и определяющей цели в виде возможно большего самовозрастания капитала.

Динамичность и дискуссионность формулировки миссии обусловлена тем, что предприятие представляет собой сложную экономическую систему, функционирование которой требует решения целого комплекса задач. Поэтому миссия получает свое развитие в формировании целей, которые описывают желаемое состояние конкретных отдельных параметров, характеризующих результаты деятельности предприятий, в которой строится их иерархия в зависимости от состояния внешней среды и состояния самого объекта хозяйствования.

Формулировка целей имеет важное значение для субъекта хозяйствования как исходное условие планирования деятельности, организации ее осуществления, контроля и оценки результатов. Среди наиболее распространенных целевых установок отмечают получение прибыли, укрепление положения на рынке, повышение производительности труда, повышение эффективности использования финансовых ресурсов, увеличение мощности предприятия, обновление продукции и технологии их производства, повышение качества удовлетворения потребности и др.

Количество и содержание целей характеризуются высокой степенью динамики. Это обусловлено диалектикой ценностной ориентации субъектов хозяйствования под влиянием внешних и

внутренних факторов, а также актуальностью цели. Актуальность отдельных целей, имеющих долгосрочный характер, сохраняется в течение длительного периода. В то же время краткосрочные цели обновляются по мере их выполнения или заменяются в связи с утратой соответствующих ценностей.

Исходя из сложившейся ценностной ориентации субъекта хозяйствования осуществляется ранжирование целей, в основу которого положена степень обеспечения выполнения миссии. Основные этапы процесса ранжирования и последовательность их выполнения представлены на рис. 1. Формирование системы целей осуществляется с учетом сложившегося состояния внешней и внутренней среды. В процессе ранжирования цели разделяются на три блока. Одни из них исключаются из системы целей в связи с завершением их достижения на определенном этапе развития (например, выполнение краткосрочных целей). Другие выделяются как наиболее важные и являются определяющими для принятия хозяйственных решений. Ряд целей являются обеспечивающими выполнение основных целей путем формирования условий и средств для их достижения. Обязательным этапом этого процесса является мониторинг результатов, в соответствии с которым может осуществляться пересмотр системы целей. В связи с динамичностью состояния изменяются сами цели, их соподчиненность, что в конечном итоге объективно приводит к пересмотру миссии.

Как показано на рис. 1, обеспечение миссии осуществляется путем разработки, принятия и осуществления хозяйственных решений, которые являются процессом, связывающим основные функции управления. Подготовка и результаты выполнения решений в значительной мере зависят от четкости и обоснованности постановки целей, формирование и формулировка которых должны соответствовать ряду требований.

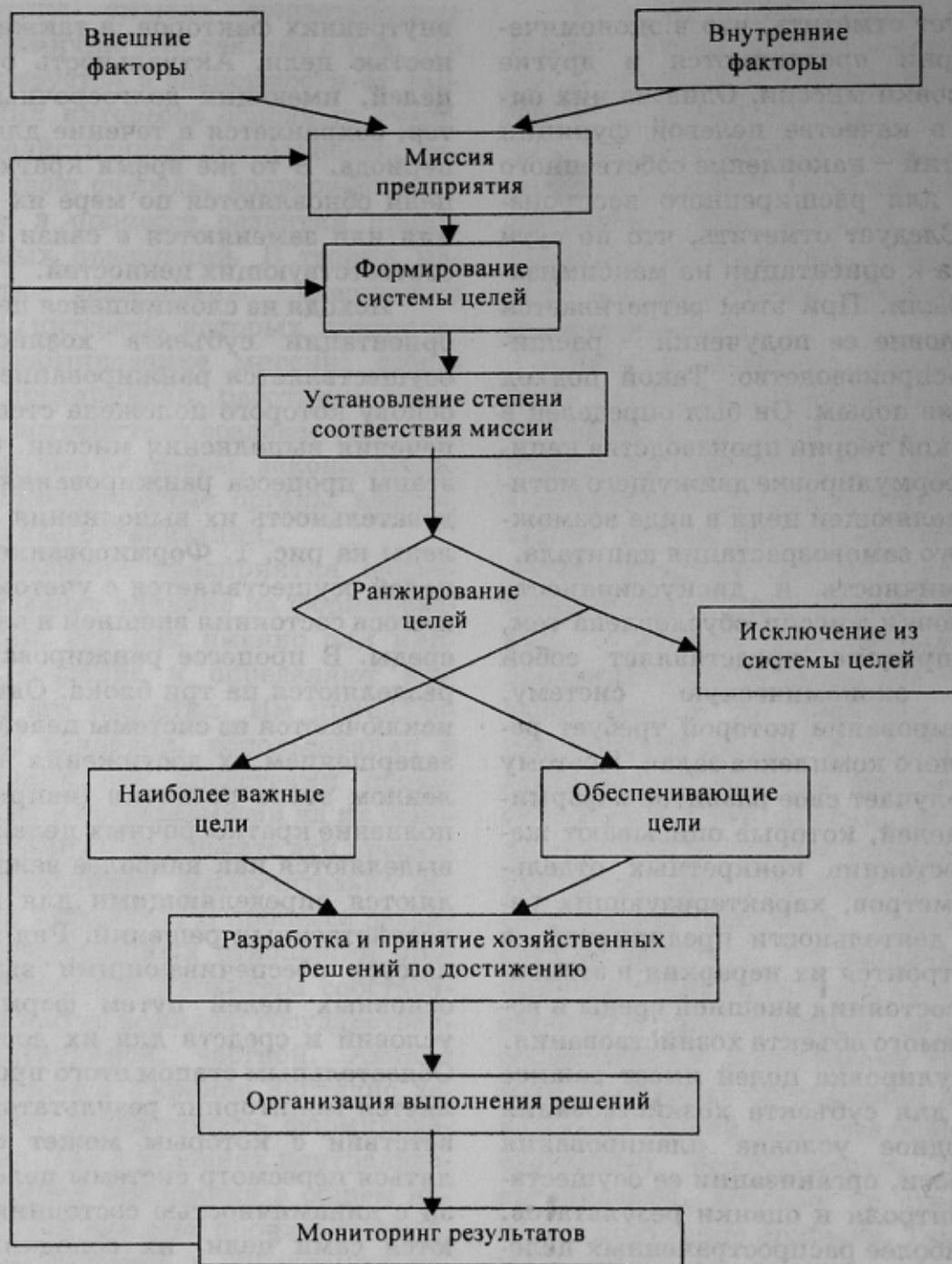


Рис. 1. Формирование системы и ранжирование целей

Прежде всего, должна быть обеспечена конкретность и измеримость цели. Эти качества позволяют обеспечить высокий уровень подготовки организации выполнения, контроля, анализа, оценки результатов осуществления решений на основе выбора показателей, конкретизирующих цель и позволяющих количественно измерить уровень ее достижения, установления критериев оценки соответствия миссии.

Обязательным требованием к формулировке цели является ее достижимость. На рис. 2 представлена схема обеспечения этого требования в процессе постановки. Основными составляющими этого процесса являются соответствие внешним условиям хозяйствования и оценка ресурсных возможностей выполнения.



Рис. 2. Схема обеспечения достижимости цели

Внешняя среда предопределяет место субъекта хозяйствования в общественном производстве, возможности его участия во всех стадиях воспроизводственного процесса. Это обеспечивается путем государственного и рыночного регулирования. Важным условием достижимости цели является ее соответствие возможностям ресурсного обеспечения, которое включает финансовое, материально-техническое, кадровое, информационное. Следует отметить динамичность задач и инструментов обеспечения. Так, развитие форм собственности изменяет возможности финансирования как по объемам, так и по условиям привлечения капитала. В связи с расширением самостоятельности субъектов хозяйствования, усложнением экономических связей усложняются задачи материально-технического обеспечения, которые связаны с формированием основных фондов и оборотных средств в оптимальном объеме и необходимого качества. Повышается роль и возрастают тре-

бования к уровню кадрового обеспечения, которое становится существенной компонентой эффективного хозяйствования. Эти требования касаются необходимости обеспечения квалифицированного осуществления всех видов деятельности предприятия, подготовки и реализации решений, направленных на достижение целей и выполнение миссии предприятия.

Необходимым условием эффективного хозяйствования является информационное обеспечение процесса принятия решений, которое направлено на создание коммуникаций подразделений предприятия и взаимосвязи с внешней средой. Информационное обеспечение становится важным фактором производства и формирует информационную инфраструктуру предприятия.

Следующим требованием к формированию системы целей является их совместимость, которая заключается в том, что действия по достижению одних целей не должны противоречить дости-

жению других. Согласованность должна обеспечиваться как по содержанию, так и по времени выполнения. При этом долгосрочные цели должны соответствовать миссии, краткосрочные направлены на выполнение долгосрочных. Необходимость постоянной адаптации предприятия к изменяющимся условиям хозяйствования обуславливает требование гибкости целей. Их формулировка должна оставлять возможность для корректировки в соответствии с изменением внешней среды и состояния самого субъекта хозяйствования. В то же время сложившиеся в национальном хозяйстве тенденции свидетельствуют о недоста-

точной обоснованности хозяйственных решений. Рассмотрим основные финансово-экономические показатели функционирования национального хозяйства.

Многоаспектной количественной характеристикой является число предприятий, которые находятся на самостоятельном балансе. Рассмотрим динамику этого показателя на примере промышленности Донецкой области, на которую приходится пятая часть общего государственного объема промышленной продукции, и происходящие здесь процессы характерны для всей промышленности Украины (табл. 1).

Таблица 1

Количество промышленных предприятий, состоящих на самостоятельном балансе, по отраслями

	(на конец года)						
	1990 г.	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.
Всего по промышленности	719	785	801	850	882	916	833
В том числе:							
энергетика	9	17	18	20	23	26	23
топливная промышленность	154	146	149	156	148	145	141
черная металлургия	36	36	37	39	46	50	49
цветная металлургия	6	7	9	10	11	11	12
химическая и нефтехимическая промышленность (включая химико-фармацевтическую)	16	16	18	24	28	28	29
машиностроение и металлообработка (включая промышленность медицинской техники)	188	200	202	207	237	238	214
в том числе машиностроение	99	115	116	124	135	133	118
деревообрабатывающая промышленность	24	29	30	36	15	17	15
промышленность строительных материалов	87	96	93	100	96	104	98
легкая промышленность	78	44	43	47	47	49	44
пищевая промышленность	66	122	130	138	146	156	139

В целом, явно прослеживается тенденция увеличения количества самостоятельно хозяйствующих субъектов с 1990 г. Ее устойчивость сохранялась до 1999 г. Так, в целом по промышленности рост составил 27,4%. При этом по отдельным отраслям имел место стремительный рост (например, пищевая промышленность в 236 раз, цветная металлургия в 2 раза, химическая и нефтехими-

ческая в 1,75 раза, черная металлургия в 1,39 раза). В то же время по отдельным отраслям имело место уменьшение количества предприятий (топливная, деревообрабатывающая, легкая промышленность). Следует отметить, что динамика числа предприятий является следствием целого ряда причин и факторов, таких как развитие форм соб-

ственности, существенное изменение ресурсного потенциала и др.

Рост числа предприятий свидетельствует о постоянстве процесса поиска субъектами хозяйствования своего места в общественном разделении труда, который сопровождается формированием целей и задач, определением миссии. Успешность этого процесса предопреде-

ляет результаты деятельности: стабильность и высокая рентабельность результатов или убыточность, банкротство и закрытие предприятий.

В тоже время, как видно из табл. 2, увеличивается доля предприятий, имеющих неудовлетворительные результаты хозяйствования.

Таблица 2

Удельный вес убыточных предприятий по отраслям промышленности

(в процентах)

	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.
Всего по промышленности	13,5	28	39,4	44,5	43,1	63,1
В том числе:						
энергетика	-	16,7	28,6	16,7	20,0	60,0
топливная промышленность	37,5	49,1	43,3	47,2	44,4	80
черная металлургия	9,5	16,7	25,0	38,6	38,5	44
цветная металлургия	9,1	18,2	50	36,4	30,0	75,0
химическая и нефтехимическая промышленность (включая химико-фармацевтическую)	-	21,4	34,5	50,0	44,4	51,9
машиностроение и металлообработка (включая промышленность медицинской техники)	11,3	16,3	28,8	38,0	38,1	53,9
деревообрабатывающая промышленность	17,6	51,6	64,9	86,7	80	78,6
промышленность строительных материалов	25,8	47,8	62,0	62,0	63,0	72,6
легкая промышленность	20,4	48,0	72,9	72,7	47,6	55,8
пищевая промышленность	5,5	23,0	31,6	35,7	38,7	68,8

В целом по промышленности удельный вес убыточных предприятий за последний анализируемый год увеличился с 43,1 до 63,1%. При этом изменение числа предприятий по отраслям соответствует динамике доли убыточности, например, в машиностроении снижение числа с 238 до 214 сопровождается увеличением удельного веса убыточных с 38,1 до 53,9%. Характеристика сложившегося положения дополняется динамикой объемов промышленного производства (рис. 3).

Увеличение числа предприятий за последнее десятилетие не сопровождалось ростом объемов производства, а, наоборот, характеризуется двукратным снижением. Незначительный рост за 2000 г. не обеспечил экономической ста-

билизации. Это свидетельствует о том, что, несмотря на рост числа предприятий, совокупный производственный потенциал, определяющий их возможности по созданию и реализации товаров и услуг, снижается и не позволяет обеспечить стабилизацию и ускорение экономического развития национального хозяйства.

Следует отметить, что потенциал существенно зависит от условий, в которых осуществляется деятельность предприятий и подвержен объективным изменениям, а потому необходимо постоянно осуществлять управленические воздействия, обеспечивающие последовательное поэтапное развитие его составляющих и высокую эффективность их использования. Основными составляющими производственного потенциала являются:

технический, технологический, финансовый, трудовой, информационный, управленческий, организационный.

Рассмотрим состояние такой важной составляющей, как основные фонды предприятия (табл. 3).

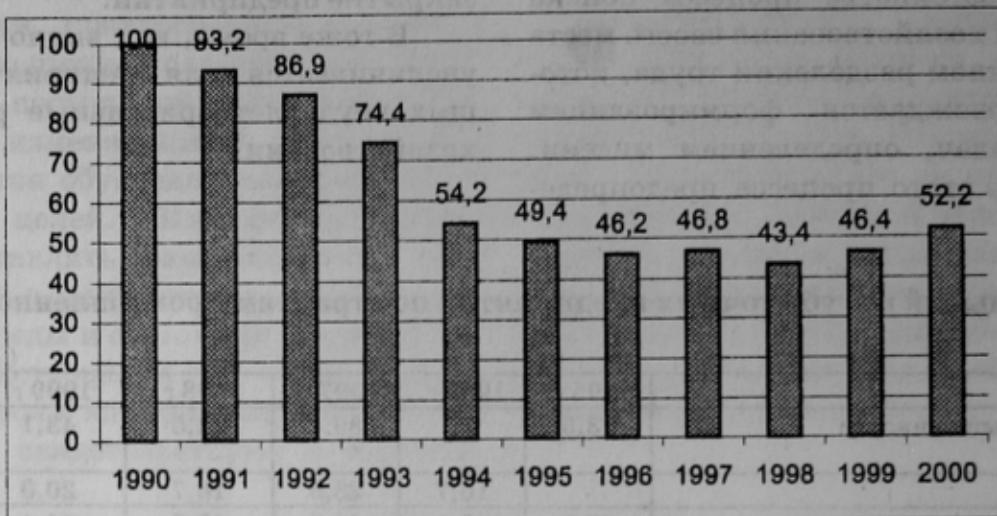


Рис. 3. Динамика производства продукции по промышленным предприятиям
Донецкой области

Таблица 3

Динамика основных промышленно-производственных фондов по отраслям

	2000 год в процентах к		
	1990	1995	1999
Всего по промышленности	133,2	106,6	99,9
В том числе:			
- электроэнергетика	125,9	118,9	100,5
- топливная промышленность	148,2	106,3	101,1
- черная металлургия	121,9	106,2	95,9
- цветная металлургия	96,6	94,4	100,6
- химическая и нефтехимическая промышленность	145,4	109,1	102,5
- машиностроение и металлообработка	123,1	103,1	100,9

Как видно из табл. 3, стоимость основных промышленно-производственных фондов возросла в целом по промышленности на 33,2%, а по отдельным отраслям почти в 1,5 раза (топливная, химическая и нефтехимическая). Однако такой рост в значительной мере является фиктивным и обусловлен несовершенством методов стоимостной оценки. Более точную оценку можно получить на основе анализа показателей, характеризующих использование и состояние основных фондов, прежде всего уровень фондоотдачи.

Этот показатель в 1995 г. составлял 1,96 грн./грн., а к 2000 г. он снизился до 0,58 грн./грн., т.е. уменьшился в 3,3 раза. Это в значительной мере обусловлено состоянием основных фондов, характеристики которого приведены в табл. 4.

Уровень износа основных фондов промышленности составляет 47,5%. При этом наибольшая степень износа имеет место в цветной металлургии (57,5%), черной металлургии (56,9%), электроэнергетике (55,0%). В то же время при прогрессивном соотношении коэффициентов обновления и выбытия

(3,4% и 1,5%) процесс обновления идет очень медленно. Наиболее активно этот процесс осуществляется в таких отраслях как топливная промышленность (4,3%), химическая и нефтехимическая (3,1%), черная металлургия (2,6%). Такое положение обостряет проблемы ускорения воспроизводственных процессов, которые замедлены вследствие низких результатов хозяйствования. Решение проблемы воспроизводства замедляется несовершенной амортизационной политикой и практически останавливается предоставленной предприятием самостоятельностью в использовании амортизационных отчислений. С введением национальных стандартов бухгалтерского учета амортизационный фонд

как таковой ликвидирован, и к моменту полного износа и необходимости замены основных фондов амортизационные отчисления, соответствующие износу, не накапливаются. Отсутствие этого источника собственных средств и низкие результаты хозяйствования, проявляющиеся в убыточности и отсутствии прибыли, приводят к тому, что возможность воспроизводства может быть обеспечена только за счет использования заемного капитала. В этой ситуации обостряется актуальность принятия наиболее эффективных решений по выбору условий привлечения заемного капитала, которая требует методической проработки процедуры их обоснования.

Таблица 4

Наличие и состояние основных промышленно-производственных фондов в 2000 г.

	Общая стоимость на конец 2000 г., млн. грн.	Коэффициент обновления, %	Коэффициент интенсивности выбытия, %	Износ на конец 2000 г., %
Всего по промышленности	47299,0	3,4	1,5	47,5
В том числе:				
- электроэнергетика	3490,2	1,2	0,2	55,0
- топливная промышленность	15397,4	4,3	3,0	31,2
- черная металлургия	14606,8	2,6	0,5	56,9
- цветная металлургия	274,4	1,4	1,6	57,5
- химическая и нефтехимическая промышленность	1855,2	3,1	1,3	58,0
- машиностроение и металлообработка	6140,5	2,4	1,0	54,5
- промышленность строительных материалов	1923,0	2,0	2,5	55,0

Возможности и результаты осуществления хозяйственной деятельности в значительной мере определяются обеспеченностью и эффективностью использования оборотных средств, которые также являются важным компонентом потенциала предприятия (табл. 5).

Как свидетельствуют приведенные данные, в последние два года (1999 и 2000 г.) наметилась положительная тенденция в соотношении темпов роста оборотных средств и объемов производства. Если в 1995 г. это соотношение состав-

ляло 1,10 раза, к 1998 г. оно увеличилось до 1,23 раза, то в 2000 г. произошло снижение до 0,89. В определенной мере такая динамика этого процесса объясняется принятием мер по регулированию расчетов между предприятиями в бартерной форме. Это позволяет сделать вывод о повышении эффективности использования оборотных средств в промышленности, однако коэффициент оборачиваемости продолжает оставаться крайне низким: в 2000 г. его значение не достигло уровня 1995 г.

Таблица 5

**Динамика объемов производства и оборотных средств в промышленности
Донецкой области**

Показатели	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.
Продукция промышленности, млн.грн.	12047,5	13822,4	14018,2	15523,6	20765,5	27493,5
Темпы роста объема продукции, %	-	114,7	101,4	110,7	133,8	132,4
Оборотные средства, млн.грн.	5830,4	7385,3	9011,0	12290,5	14564,6	16883,6
Темпы роста оборотных средств, %	-	126,7	122,0	136,4	118,5	115,9
Соотношение темпов роста оборотных средств и объемов продукции	-	1,10	1,20	1,23	0,89	0,88
Коэффициент оборачиваемости, грн./грн.	2,07	1,87	1,56	1,26	1,43	1,63

Таким образом, статистические данные свидетельствуют о том, что совершенствование структуры национального хозяйства в Украине, с одной стороны, сопровождается развитием предпринимательства, обусловливающего появление целого ряда предприятий различных организационно-правовых форм, которые должны найти свое место в общественном производстве. С другой стороны, этот процесс сопровождается неизбежно прекращением деятельности целого ряда субъектов хозяйствования, которые оказываются не в состоянии выполнить стоящие перед ними слож-

ные задачи. Это сопровождается ухудшением структуры оборотных средств, неудовлетворительным состоянием основных фондов и низкой эффективностью их использования, падением объемов производства, снижением конкурентоспособности.

Такая ситуация свидетельствует о низком качестве управленческих решений относительно хозяйственной деятельности и требует углубления теоретических положений и создания практических инструментов, обеспечивающих повышение эффективности работы предприятия.

**А.А. ЖАМОЙДА,
ПИК "Укрподшипник"**

**ТРАНСФОРМАЦИЯ СИСТЕМЫ ОПЕРАТИВНОГО УЧЕТА
НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ**

С развитием рыночных отношений происходит усиление значимости бюджета и бюджетных категорий. При переходе от этапа "выживания" к этапу роста экономики необходимо синхронно менять бюджетные функции, бюджетные задачи, изыскивать дополнительные инструменты бюджетного процесса. Понятие "бюджет" проецируется с государственного уровня на уровень предприятий, организаций, учреждений –

происходит его заимствование микросредой (предприятиями) у макросреды (государства). При этом такое "заимствование" во главу угла ставит сущность бюджета как плана, что объясняется ростом рыночных отношений, ростом конкурентной среды и нарастающей адекватной потребностью в качественном финансовом планировании на микроуровне как залога стабильности деятельности отечественного субъекта хозяйствования.