

О.К. КАЗАКОВА, доцент,
Донецкий национальный университет

РЕГИОН КАК ИСХОДНОЕ ПОНЯТИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА И ОБЪЕКТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

Региональная проблематика находится в центре внимания ученых, политиков, публицистов. Интерес этот и актуальность вполне закономерны, так как конфигурацию формирующейся рыночной системы определяют не только взаимосвязи хозяйствующий субъект – хозяйствующий субъект, хозяйствующий субъект – государство, но и государство – административно-территориальные единицы. Взаимоотношения субъектов территориальной организации воспроизводственных процессов в условиях рынка также должны находиться в поле рыночных закономерностей. Регион сегодня, в конкретно-исторических условиях Украины, становится главным субъектом экономических и политических отношений.

Следует отметить, что нормативные документы Украины широко используют понятие региона. Однако оно не получило достаточно определенной трактовки.

В научной литературе, нормативных актах государства, периодических изданиях и в повседневной практике широко используются такие понятия, как территория, регион, территориальная система, региональная экономика, район и другие, часто употребляемые как синонимы. Возникает необходимость их уточнения. Ибо определение понятия очерчивает круг исследуемых явлений, определяет направления поиска.

“Во всякой науке, как показывает история научных знаний, – писал Н.Н. Колосовский, – самым трудным и сложным делом оказываются исходные положения и понятия. В математике таковым

оказывается понятие о числе, в физике – понятие о материи и энергии, в биологии – учение “о первичном” живом веществе – клетке, в географии – учение о районах” [1, с.15].

Понятие “район” является родовым не только для географии, но и для всех экономических наук, связанных с пространственным, территориальным аспектом общественного воспроизводства.

В переводе с латинского “regio” – страна, область, пространство, а французское “район” означает “луч”, “радиус”.

По определению Н.Н. Некрасова, регион – “...крупная территория страны с более или менее однородными природными условиями, а, главным образом, характерным направлением развития производительных сил на основе сочетания комплекса природных ресурсов и соответствующей сложившейся и перспективной материально-технической базой, производственной и социальной инфраструктурой” [2, с.29].

В.В. Кистанов дает следующее определение: “...Экономический регион – целостная территориальная часть хозяйства страны со своей специализацией и особой структурой производства и внутренних связей” [3, с.18].

А.И. Добрынин понятие региона трактует следующим образом. Регион – “...территориально-специализированная часть народного хозяйства страны, характеризующаяся единством и целостностью воспроизводственного процесса” [4, с.9].

Т.Г. Морозова и В.К. Симоненко под крупным экономическим районом понимают хозяйственную территорию, ко-

торая выделяется внутри страны своим экономико-географическим положением, природными и трудовыми ресурсами, специализацией и структурой хозяйства, общностью экологических, демографических и других проблем, своей ролью в международном разделении труда [5, с.13; 6, с.17].

В рамках Европейского экономического сообщества разработано общее для всех стран понятие региона. При этом признаком, по которому ту или иную территорию можно представить как относительно самостоятельную единицу, служит ее социально-экономическое единство со всей национальной экономикой, т.е. протекающие на ней экономические процессы должны отражать определенные закономерности общественного воспроизводства, формирующиеся под влиянием взаимосвязанных экономических, социальных и природных факторов.

Основным объектом региональной политики, например, Европейского сообщества, является европейский рынок в целом и отдельные регионы – страны или части стран [7, с.69-71]. То есть в этом случае под объектом – регионом – понимаются различные территории, ограниченные или нет национальными границами.

В международной практике под регионом понимают совокупность нескольких государств (Ближневосточный регион, Балканский регион, Азиатско-Тихоокеанский регион и т.д.).

Когда речь идет о внутривнутриполитических и внутривнутриэкономических проблемах отдельных государств, под регионом подразумевают и административный район и даже межадминистративную (внеадминистративную) территорию, выделяемую по определенному признаку для решения конкретной проблемы (например, Бирмингемский индустриальный узел в Великобритании или Лазурный берег во Франции, Рурский бассейн в Германии или Донбасс в Украине).

Очевидно, что такая широкая трактовка понятия региона обусловлена различными критериями и целями исследований или деятельности.

В контексте исследуемых проблем в данной работе “регион” рассматривается как объект внутривнутригосударственного управления. Поэтому и уточнение данного понятия осуществлено применительно к настоящему государственному устройству Украины.

Приведенные выше определения советских ученых также конкретизируют понятие региона и рассматривают его в рамках страны.

Все они, несмотря на некоторые отличия, содержат единые классификационные признаки, а именно: территория, целостность, специализация и наличие экономических связей.

Можно сделать вывод о том, что регион – это, во-первых, часть территории страны, выделенная по определенному признаку и характеризующаяся целостностью. И, во-вторых, границы, рамки региона могут не совпадать с административно-территориальным делением.

Например, в СССР на территории Украины выделялось три крупных экономических района (региона): Донецко-Приднепровский, Западный, Южный.

А в настоящее время в Украине определяют девять крупных экономических районов: Причерноморский, Центральный, Полесский, Восточный, Донецкий (Донецкая и Луганская область), Приднепровский, Подольский, Карпатский и Автономную республику Крым (Крымский экономический район).

Исторически специализация региона основывалась на природно-климатических особенностях территорий. В настоящее время воздействие этого признака сохраняется, но оказывается менее значительным. Основными структурообразующими факторами экономик развитых стран в территориальном разрезе становятся наукоемкие производст-

ва, отрасли высоких технологий и сфера услуг.

Необходимо объяснение второго признака региона – целостность. Что формирует целостность территориальной системы, которая представлена множеством хозяйствующих субъектов разнообразных институционально-правовых форм, домохозяйств, объединений граждан, правительственных учреждений и органов местного самоуправления? – Хозяйственные связи? – Безусловно. Но в условиях рынка экономические отношения не предписываются планирующими и распределяющими (снабженческими) органами правительственного аппарата, а формируются на основе экономической целесообразности. Поскольку условия хозяйствования могут меняться, изменяется движение ресурсов и продуктов. Вообще говоря, свободное перемещение ресурсов – одно из условий существования самой рыночной экономики. Поэтому можно предположить, что схемы и направления товарообменных процессов не заданы раз и навсегда. А целостность должна сохраняться; при утрате этого признака, возможно, будут утрачены границы региона.

Представляется, что основу целостности и единства в рамках региона (и любой административно-территориальной единицы) составляют блага совместного использования (общественные товары), которые нельзя поделить и потреблять индивидуально. К ним относятся объекты производственной и социальной инфраструктуры.

В отечественной литературе и практике регион рассматривается как крупная часть страны, а понятие регионального управления – как тождественное территориальному применительно к автономной республике, краю, области.

Действительно, область как административно-территориальная единица Украины обладает признаками региона (территория, специализация и наличие экономических связей, целостность).

Область является территориальной единицей государства, имеет определенный экономический потенциал (порой очень значительный), четко выраженную специализацию, производственные комплексы, в значительной мере определяющие основные социально-экономические процессы в регионе, производственную и социальную инфраструктуру. Например, топливно-энергетический и металлургический комплексы Донецкой области в значительной степени определяют численность работающих и пенсионеров, уровень занятости, уровень денежных доходов и потребления населения. Насыщенность промышленными объектами обуславливает повышенную техногенную нагрузку, более высокий уровень заболеваний, в том числе и профессиональных, а значит, предопределяет более высокую потребность в медицинском обслуживании и повышенные затраты, связанные с поддержкой здоровья.

В то же время область, являясь административно-территориальной единицей в соответствии с государственным устройством Украины, имеет органы управления. То есть на этом уровне сформированы органы государственного управления, являющиеся одновременно и субъектами управления социально-экономическими процессами на данной территории.

Этот аргумент может вызвать возражение в силу вторичности данного признака (сегодня органы есть, а завтра могут быть расформированы). Однако вследствие многочисленности субъектов коммунального права, в Украине сформирована трехуровневая система территориального управления: центр – область – город. Поэтому вполне правомерно понятие региона внутри Украины отождествлять с областью. Кроме того, в государственных нормативных актах в качестве объектов регионального управления приняты и Автономная республика Крым, а также города Киев и Севас-

тополь вследствие их существенной специфики, как города, имеющие особый статус.

Таким образом, в качестве базового объекта регионального управления может быть принята область, так как, во-первых, она обладает признаками региона; во-вторых, является административно-территориальной единицей (т.е. существуют определенные властные структуры, управляющие процессами на данной территории).

Регионы можно классифицировать по различным признакам, в том числе по направлениям основной специализации.

Одинаковых регионов нет. Есть давно и недавно освоенные, центральные и периферийные, растущие и с низкой численностью населения и т.д. То есть на различных территориях в рамках одной страны возможна существенная дифференциация уровней социально-экономического развития. Она существует и в экономически развитых странах. Цель государственной региональной политики в связи с этим состоит в сглаживании различий и обеспечении единого стандарта жизни для всех жителей страны, независимо от места их проживания. Но регионы сами по себе не пассивны, воспринимая определенное воздействие со стороны правительства. Органы регионального управления и местного самоуправления, наделенные полномочиями, сами формируют собственную политику региона. В этой связи возникают многочисленные вопросы. Что может и должен осуществлять центр для социально-экономического развития региона? Что может и должен регион осуществлять для собственного развития? Кто осуществляет властные полномочия на территории региона, и каковы их функции? Каков механизм управления процессом развития региона в условиях переходной экономики, отягощенной затяжным структурным кризисом? Какие решения центра могут побуждать регионы работать эффективно? Каковы результаты

целенаправленного воздействия со стороны центральных и местных органов?

Возникают они потому, что в любой социально-политической системе в управлении экономикой страны неизбежно сочетание централизации с децентрализацией во взаимодействии центра и регионов. Централизованные решения необходимы для обеспечения единства в важнейших вопросах развития страны. Подразделение страны на административные единицы вызывает потребность в принятии решений по вопросам экономического и социального развития соответствующей территории. Объем властных полномочий в конкретно заданных параметрах является неизменным. Если центр принимает на себя большой объем полномочий, то автоматически уменьшаются полномочия территориальных органов управления. То есть проблема разделения полномочий между центральными и территориальными органами управления и самоуправления по-прежнему является актуальной, особенно для Украины, ибо система регионального управления в Украине еще не сложилась, но она во многом наследует черты преимущественно административной системы управления. И хотя в существующих законодательных актах регионы наделяются большой степенью самостоятельности, в реальной жизни эти положения не реализуются в достаточной мере. Многие принципиальные моменты, определяющие основы взаимоотношения центральных органов исполнительной власти и их территориальных подразделений, а также органов местного самоуправления, находятся в стадии проработки.

Вопросы разграничения полномочий между центральными и территориальными органами управления по-разному решаются в каждой стране на основе сложившейся модели национальной экономики, социально-экономического уровня развития, приоритетов государственной политики, исторических пред-

посылок. Если речь идет о странах Западной Европы, то эти процессы осуществляются в рамках единой концепции. В Украине данные проблемы не нашли достаточно полного разрешения ни в нормативных актах государства, ни в практике хозяйствования.

Основу региональной государственной политики составляет типология регионов, которая представляет собой их распределение и группировки по определенным показателям [6, с.5].

В качестве таковых в "Основных задачах державної стратегії регіонального розвитку" определены:

- производство ВВП на душу населения (по стране в целом и в регионах);
- уровень развития научного потенциала (количество научно-исследовательско-экспериментальных, внедренческих, информационных, проектных организаций, высших учебных заведений, количество докторов и кандидатов наук на 10000 чел. населения);
- количество студентов на 1000 чел. населения;
- уровень безработицы (в процентах к общей численности населения в работоспособном возрасте);
- уровень заболеваемости населения, количество обращений больных на 10000 жителей;
- уровень смертности населения;
- уровень природного прироста населения;
- сальдо миграции;
- удельный вес населения, которое имеет высшее и среднее специальное образование;
- доходы населения на душу населения;
- дифференциация доходов населения в сравнении со средним их уровнем в регионах страны;
- объемы инвестиций на душу населения;
- иностранные инвестиции на душу населения;

- объем экспорта на душу населения;
- развитие инфраструктуры (плотность транспортных коммуникаций, обеспеченность жилплощадью, заведениями культурно-бытового обслуживания населения, связью, т.д.);
- уровень природно-техногенной опасности.

Названные показатели будут служить основой оценки уровня социально-экономического развития региона и межрегиональных сравнений. И если расчет всех показателей не вызывает затруднений и многие из них уже сегодня определяются, то методы расчета интегральных показателей и показателя ВВП требуют уточнения. Например, расчет ВВП по расходам при существующей статистической информации невозможен, так как нет данных о ввозе и вывозе продукции в рамках региона. Расчет ВВП по методу доходов нуждается в уточнении.

Характеристика основных тенденций социально-экономического развития регионов Украины в ретроспективе выполняется на основании полученных оценок, охватывает такие направления:

- структурные изменения в экономике;
- социальные последствия трансформации местного хозяйства и экономики в целом, динамика развития жизненно важных видов инфраструктуры местного и общегосударственного уровня;
- состояние обеспеченности комплексом гарантированных услуг и условий жизни, включая соблюдение экологически безопасных норм и обеспечение жилплощадью населения;
- уровень развития малого и среднего бизнеса и развитие инфраструктуры предпринимательства;
- степень реформирования собственности;
- сравнение по ключевым параметрам уровня жизни, конкурентоспособности регионов, влияние их на экономику и экономическую безопасность стра-

ны, динамику отклонений от средних по стране показателей;

- последствия сохранения тенденций, которые сложились в регионах.

Названные подходы еще только предстоит реализовать, многие из них – предварительно разработать.

В территориальной системе Украины можно в зависимости от типа классификации можно выделить несколько региональных структур, выполняющих различную роль в процессе общественного воспроизводства. Они сформировались под воздействием экономических, исторических, политических факторов.

Одна из задач районирования – обеспечить управляемость государством.

На основе изложенного региональную структуру территориальной системы Украины можно представить следующим образом (рис. 1.).

Мировая практика свидетельствует о том, что степень зрелости общественного производства определяется уровнем общественного разделения труда. Этот объективный процесс означает обособление различных видов трудовой деятельности, специализацию, обуславливая одновременно кооперацию между отдельными хозяйствующими субъектами, регионами и даже странами.

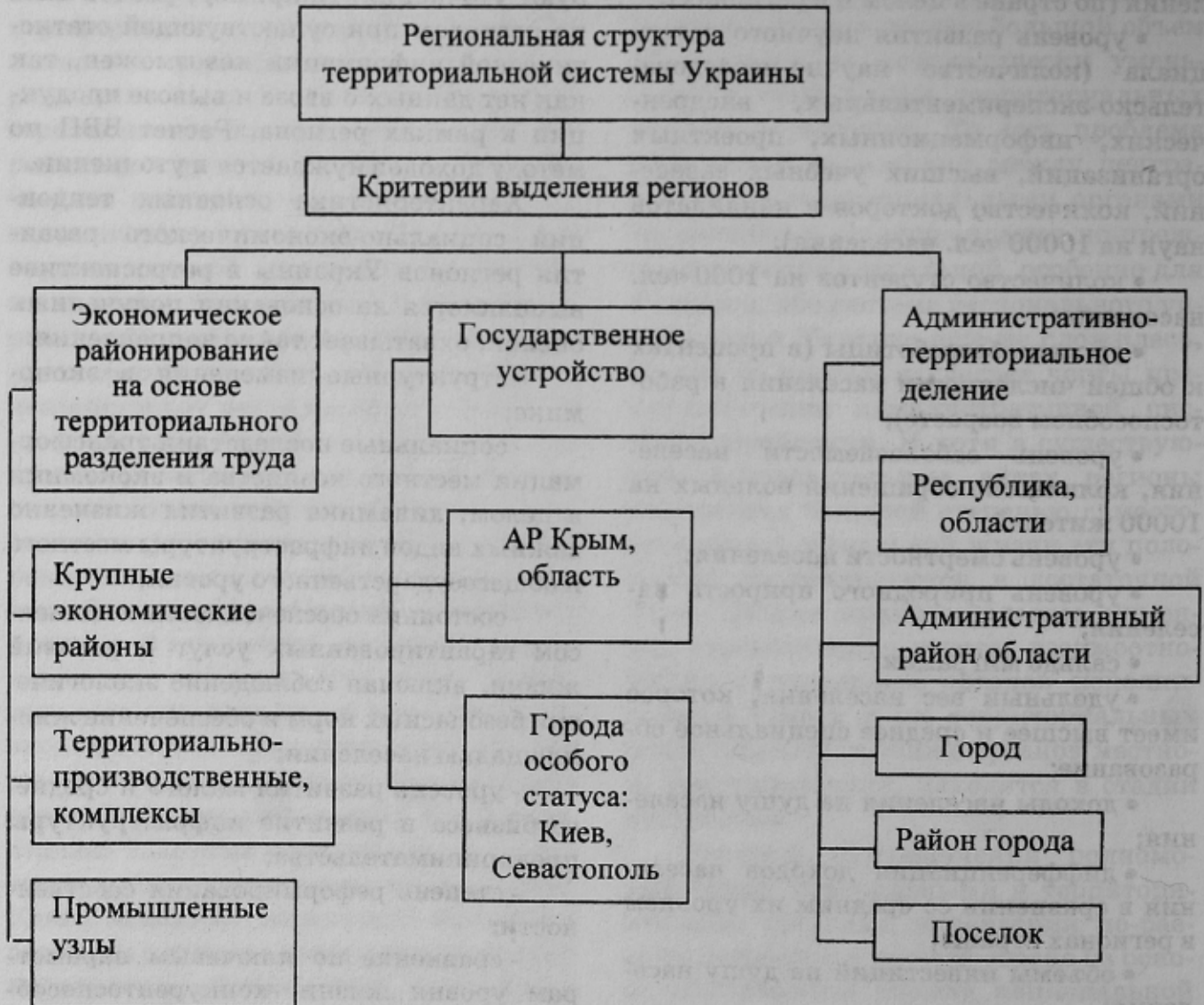


Рис. 1. Региональная структура территориальной системы Украины

Общественное разделение труда развивается в двух направлениях – отраслевом и территориальном; между ними существуют неразрывные связи. Территориальное разделение труда представляет собой пространственное проявление общественного разделения труда, обусловленное природными, экономическими, социальными и национально-историческими особенностями регионов. В условиях территориального разделения труда производства размещаются в районах с наиболее благоприятными условиями для их развития.

Однако территориальное разделение труда обуславливает не только специализацию регионов на производстве определенных видов продукции, но и кооперацию, служит основой их экономической интеграции.

Экономическая система региона является относительно обособленной подсистемой национальной экономики. Она характеризуется взаимосвязью и взаимозависимостью существующих на территории региона хозяйствующих субъектов, домохозяйств, правительственных органов и органов местного самоуправления. Ее можно классифицировать и исследовать по различным признакам.

О.А. ПАНАСЮК,

Л.В. ТАРАСЬЄВА, *ДонНТУ*

ОБГРУНТУВАННЯ НЕОБХІДНОСТІ ОЦІНКИ КОНКУРЕНТОУСТАЛЕНОСТІ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ

У ринкових умовах господарювання дуже великого значення набуває економічна безпека всіх суб'єктів підприємницької діяльності, і особливо промислових підприємств. В зарубіжній та вітчизняній економічній літературі, присвяченій дослідженню різноманітних аспектів проблеми економічної безпеки підприємств, можна зустріти багато визначень даного економічного поняття.

Список литературы

1. Колосовский Н.Н. Теория экономического районирования. - М.: Мысль, 1969. - 336 с.

2. Некрасов Н.Н. Региональная экономика. - М.: Экономика, 1975. - 317 с.

3. Кистанов В.В. Комплексное развитие и специализация экономических районов СССР. - М.: Наука, 1968. - 284 с.

4. Добрынин А.И. Региональные пропорции воспроизводства. - Л.: Изд. Ленинградского университета, 1977. - 128 с.

5. Региональная экономика / Под ред. проф. Т.Г.Морозовой. - Москва: Банки и биржи, изд. объедин. "ЮНИТИ", 1995. - 304 с.

6. Симоненко В.К. Регионы Украины: проблемы развития. - К.: "Наукова думка". - 1997.

7. Ларина Н.И., Кисельников А.А. Региональная политика в странах рыночной экономики / НГАЭиУ. - М.: ОАО "Издательство "Экономика", 1998.

8. Чумаченко Н.Г. Очерки по экономике региона - Киев: Наукова думка, 1995. - 339 с.

Більшість вчених визначають її як стан корпоративних ресурсів (капіталу, персоналу, інформації і технологій, техніки, устаткування і прав) і підприємницьких можливостей, при якому гарантується найбільш ефективно їхнє використання для стабільного функціонування і динамічного розвитку, запобігання внутрішніх і зовнішніх негативних впливів та погроз.