

венных факторов при планировании объемов угледобычи. В качестве обобщенного принят закон бета-распределения с параметрами  $\alpha$  и  $\beta$ . Предложенный метод определения риска позволяет разработать меры защиты от риска, основанные на создании экономически обоснованных, дополнительных резервных мощностей предприятия.

6. Современные угольные предприятия функционируют в качественно но-

вой среде, в условиях высокой неопределенности – это лишает возможности в планировании производственно-хозяйственной деятельности использовать традиционный набор средств и существующие методы управления, требуют разработки новые подходы, основанные на итерационном планировании и корректировке параметров производственного процесса и его результатов по отклонениям.

**В.П. ПОНОМАРЁВ, доцент**

**А.Н. ЛЯШЕНКО, доцент**

*Восточноукраинский национальный университет*

## **ЭВОЛЮЦИЯ ПОНЯТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

Понятие “безопасность” широко трактуется практически во всех жизненно важных направлениях. Традиционно принято выделять три уровня безопасности: личная, общества и государства. Особое место принадлежит экономической безопасности, в рамках которой рельефно выделяются такие направления ее обеспечения, как безопасность отечественного сектора производства, устойчивость национальной денежно-кредитной системы, региональные аспекты экономической безопасности и экономическая безопасность субъектов хозяйствования.

До недавнего времени проблемы экономической безопасности были предметом рассмотрения в основном западных специалистов, Украинские и российские исследователи обратились к ним сравнительно недавно. Категория экономической безопасности является новой для украинской экономики. Ее появление обусловлено трансформацией экономики Украины с целью формирования рыночной системы хозяйствова-

ния и последующей интеграцией в систему мирохозяйственных связей.

Экономическая безопасность является синтетической категорией экономической теории и политологии. Экономическая безопасность является универсальной категорией, действие которой проявляется на всех уровнях – начиная с национальной экономики и заканчивая отдельно взятым предприятием.

В 1998 году была разработана и принята к реализации Концепция экономической безопасности Украины, в которой суть экономической безопасности страны определена как “...спроможність національної економіки забезпечити свій вільний, незалежний розвиток і утримати стабільність громадянського суспільства та його інститутів, а також достатній оборонний потенціал країни за всіляких несприятливих умов і варіантів розвитку подій, та здатність Української держави до захисту національних економічних інтересів від зовнішніх та внутрішніх загроз” [1, с.4]. Этой Концепцией, определены основные угрозы

национальной безопасности Украины и раскрыта их сущность, рассмотрены вопросы безопасности реального и финансового секторов экономики, структурные и воспроизводственные аспекты экономической безопасности и приведены интегральные показатели экономической безопасности Украины [1].

Логическим продолжением и конкретизацией положений Концепций экономической безопасности Украины является определение содержания категории экономической безопасности предприятия, ее структуры и показателей оценки. Необходимость решения этой проблемы и направления решения применительно к особенностям национальной экономики уже получили обоснование в мировой литературе. Так, один из французских специалистов – Д. Ламберт – определяет экономическую безопасность предприятий как один из элементов защиты национальной безопасности [2]. Д. Ламбертом также выделены задачи, которые должны решаться на каждом уровне обеспечения экономической безопасности, в том числе и на уровне предприятия.

Категория экономической безопасности предприятия появилась и приобрела актуальность в связи с формированием в Украине экономики рыночного типа. Ее появление, как уже упоминалось, обусловлено произошедшими изменениями в условиях деятельности предприятий, основываясь на базовых положениях теории стадийности процессов управления, выдвинутой Р. Ноламом [3], которая исходит из предложения, что всякая система (например, экономическая) или процесс находятся в постоянном развитии, предполагающем прохождение ряда стадий, можно проследить эволюцию понятия экономической безопасности предприятия.

Первоначально понятие экономической безопасности рассматривалось как обеспечение условий сохранения коммерческой тайны и других “секретов”

предприятия. Такому трактованию экономической безопасности посвящены публикации начала 90-х годов, например, [4, 5, 6]. На первых этапах рыночных преобразований в связи со сменой титула собственности, самостоятельным выходом предприятия на внешний рынок, стремлением к максимизации прибыли, производству конкурентоспособной продукции, реализуемом в том числе посредством уменьшения затрат, использования новых технологий вопрос сохранения коммерческой тайны в деятельности предприятий действительно приобрел актуальность. Каждое предприятие стремилось защищать свои коммерческие тайны, интеллектуальную собственность и вообще информацию как самый ценный товар.

Несколько позже возобладал другой подход к трактовке понятия экономической безопасности предприятия. Резкий спад производства в целом в стране, а главное – изменение экономических функций государства, которое уже не являлось основным инвестором и потребителем продукции, заставили посмотреть гораздо шире на проблему экономической безопасности предприятий. Согласно этому взгляду экономическая безопасность предприятия обусловлена влиянием внешней среды, которая в рыночной экономике все время изменяется, она никогда не остается стабильной, постоянной или неизменной. Именно с позиции влияния внешней среды, защиты предприятий от ее отрицательного влияния и рассматривается содержание категории экономической безопасности предприятия, в том числе и в немногочисленных пока публикациях отечественных ученых-экономистов.

При определении понятия “экономическая безопасность” стало преобладать мнение, что его содержание отражает такое состояние предприятия, которое обеспечивает способность противостоять неблагоприятным внешним воздействиям. В этой связи экономическая



безопасность предприятия стала рассматриваться намного шире – как возможность обеспечения его устойчивости в разнообразных, в том числе и в неблагоприятных условиях, которые складываются во внешней среде, вне зависимости от характера ее влияния на деятельность предприятия, масштаба и характера внутренних изменений. Так, экономическая безопасность предприятия определена как “защищенность его деятельности от отрицательных влияний внешней среды, а также как способность быстро устранить разновариантные угрозы или приспособиться к существующим условиям, которые не сказываются отрицательно на его деятельности”. Такой же точки зрения придерживается В. Забродский, который определяет экономическую безопасность как “количественную и качественную характеристику свойств фирмы, отражающую способность “самовыражения” и развития в условиях возникновения внешней и внутренней экономической угрозы” [7, с.35]. В соответствии с точкой зрения В.Забродского экономическая безопасность фирмы определяется совокупностью факторов, отражающих независимость, устойчивость, возможности роста, обеспечения экономических интересов и т.д.

При таком подходе к определению сущности экономической безопасности предприятия теряется видение перспектив его развития. Такой подход к определению сущности экономической безопасности предприятия отличается синонимичностью с понятие адаптации предприятий, с чем вряд ли можно согласиться при всей близости этих понятий.

Несколько иное понимание экономической безопасности предприятия приведено в [8]. В.Л. Тамбовцевым экономическая безопасность определяется как состояние предприятия, которое означает, что вероятность нежелательного изменения каких-либо качеств, параметров принадлежащего ему имущества

и затрагивающей его внешней среды невелика (меньше определенного предела). В зависимости от того, какие сочетание параметров жизнедеятельности предприятия является для него желательным, будет меняться и конкретное наполнение понятия “нежелательные изменения”. В общем случае к ним относятся те, которые отдаляют предприятие от его желаемого состояния. Приведенное понимание экономической безопасности предприятия предполагает и практически основывается на признании возможности стабильности внешней среды, с чем нельзя согласиться, поскольку именно изменчивость внешней среды следует рассматривать как ее постоянное состояние, а ее постоянство в течение некоторого времени – как временное состояние. Кроме того, в практической деятельности предприятий весьма затруднительно определить вероятность нежелательных изменений, которые еще необходимо четко сформулировать.

В рамках подхода к экономической безопасности предприятия как состоянию, определяемому влиянием внешней среды, следует отметить ресурсно-функциональный подход. Авторы этого подхода экономическую безопасность предприятия рассматривают как “состояние наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов для предотвращения угроз и обеспечения стабильного функционирования предприятия в настоящее время и будущем”. В ресурсно-функциональном подходе в качестве основных направлений экономической безопасности предприятия различают семь функциональных составляющих: финансовую, интеллектуальную и кадровую, технико-технологическую, политико-правовую, экологическую, информационную и силовую.

Тщательное изучение сущности ресурсно-функционального подхода к пониманию экономической безопасности предприятия позволяет отметить его ос-

новное достоинство – всеобъемлющий, комплексный характер, поскольку в рамках этого подхода исследуются важнейшие факторы, влияющие на состояние функциональной составляющей, изучаются основные процессы, влияющие на обеспечение функциональной составляющей экономической безопасности предприятия; проводится анализ распределения и использования ресурсов предприятия, рассматриваются экономические индикаторы, отражающие уровень обеспечения функциональной составляющей экономической безопасности предприятия и разрабатываются меры по обеспечению максимально высокого уровня функциональной составляющей экономической безопасности предприятия.

Однако это достоинство ресурсно-функционального подхода, с другой стороны, является и его же недостатком, поскольку экономическая безопасность рассматривается очень широко – и в аспекте адаптации к влиянию внешней среды, и в аспекте ресурсной обеспеченности предприятия, и в аспекте качества реализации функций управления, таких, как планирование, учет и анализ, и т.д. При таком широком подходе теряется само видение экономической безопасности и, по сути, она отождествляется с самой деятельностью предприятия и ее эффективностью. Такой вывод позволяет сделать данное Е.А. Олейниковым само определение экономической безопасности предприятия – “состояние наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов...”.

Помимо попыток определить сущность экономической безопасности предприятия исходя из признания влияния, причем отрицательного, на его деятельность внешней среды, существуют и иные точки зрения по рассматриваемому вопросу. В качестве способов обеспечения экономической безопасности предприятия предлагается построение системы защиты экономических интересов

предприятия, в которой основное внимание уделено вопросам борьбы с недобросовестной конкуренцией. Следует отметить неясность и недосказанность такого аспекта обеспечения экономической безопасности предприятия, как борьба с недобросовестной конкуренцией, в частности, непонятно, каким образом, в каких формах и каким способом предприятие может осуществлять борьбу с недобросовестной конкуренцией. Не снижая значения действий предприятия в этой борьбе, все-таки хотелось бы заметить, что такая борьба относится, скорее, к прерогативе государственных или региональных органов управления.

Все приведенные подходы к определению сущности экономической безопасности предприятия отличаются либо неполнотой, недосказанностью и неясностью, что не позволяет, исходя из них, выявить сущность категории экономической безопасности предприятия, либо очень широким подходом, при котором теряется само видение экономической безопасности предприятия вследствие отождествления ее с его эффективностью.

Очевидно, следует согласиться с мнением А. Михайленко, что “... приемлемого определения экономической безопасности пока не существует” [9]. Автор приведенной точки зрения объясняет свою позицию тем, что экономическая безопасность, находясь на стыке экономики и безопасности, как и всякое междисциплинарное понятие зависит от степени разработанности их научного аппарата, а проблемы экономической безопасности не нашли достаточно обслуживания в научных кругах.

Экономическую безопасность предприятия можно рассматривать как практическое использование таких принципов современного менеджмента, как своевременная реакция на изменения во внешней среде, видение предприятия, то есть четкое представление о том, что оно должно собою представлять, а также одного из основных положений своевре-



менной теории управления – ситуационного подхода к управлению, которым признается важность скорости и адекватной реакции, обеспечивающих адаптацию предприятия к условиям его существования. Экономическую безопасность предприятия надлежит рассматривать как эволюционное развитие ситуационного подхода к управлению. Экономическая безопасность вызывает все большую заинтересованность предприятия, которые сталкиваются с трудностями при реализации принципиально новых к управлению предприятиями, при организации управления предприятием в рыночных условиях.

В централизованной экономике экономическая безопасность предприятия обеспечивалась вертикально построенными методами управления, которые стали неприемлемыми в условиях рыночной экономики, поскольку в рыночной среде с учетом ее специфики механизмы безопасности рассредоточиваются по многим субъектам и направлениям экономической, финансовой, законодательной, правоохранительной деятельности, когда организационно начинает возрастать горизонтальная составляющая системы защиты.

Экономическая безопасность предприятия является комплексным понятием и связана не только с внутренним состоянием самого предприятия, сколько с воздействием внешней среды, с ее субъектами, с которыми предприятие вступает во взаимодействие. В связи с этим, вероятно, более точно утверждать, что экономическая безопасность предприятия отражает согласованность, сбалансированность интересов предприятия и интересов субъектов внешней среды. С этих позиций экономическая безопасность предприятия может рассматриваться как практическое воплощение положений теории ресурсной взаимозависимости, соответственно которой в своей деятельности предприятие должно принимать во внимание различ-

ные интересы партнеров, круг которых может быть очень широким.

Экономическая безопасность предприятия как мера гармонизации во времени и пространстве экономических интересов предприятия с интересами связанных с ним субъектов внешней среды, действующих вне границ предприятия. Такое понимание экономической безопасности предприятия не противоречит уже предпринятым попыткам определить это понятие, поскольку также, как и все эти попытки, исходит из признания значительного, если не сказать большего – определяющего, влияния внешней среды на деятельность предприятия. Принципиальным отличием предлагаемого понимания экономической безопасности предприятия является признание невозможности полностью защищать деятельность предприятия от отрицательного воздействия внешней среды в силу того, что предприятие осуществляет свою деятельность в этой внешней среде и вне ее деятельность предприятия невозможна, а также признание положительного влияния внешней среды.

#### Список литературы

1. Концепція економічної безпеки України. – К.: Логос, 1999. – 56 с. 4.
2. Lambert D. La defense de l'economie: la conjugation des efforts de l'Etat, de l'entreprise et d'individuy // Strategique. – 1990. - № 2. – P. 83-98.
3. Nolan R.L. Mananaging the Computer Resourse: A Stage Hypothesis, Communications of ACM. – 1973. - №16 (7).- P. 399-405.
4. Бинько И., Шлемко В. Как обеспечить экономическую безопасность Украины? // Всеукраинские ведомости. – 1997. - № 138 (810). – С.3.
5. Вопросы инновационной политики и экономической безопасности деятельности предприятий. / Под ред. Е.А. Олейникова. – М.: 1992, 210 с.

6. Бухвальд Е., Гловацкая Н., Лазаренко С. Макроаспекты экономической безопасности: факторы, критерии и показатели // Вопросы экономики. – 1995. №1. – С. 127–134.

7. Забродский В., Капустин Н. Теоретические основы оценки экономической безопасности отрасли и фирмы // Бизнес-информ.-1999.-№15-16.-С.35-37.

8. Тамбовцев В.Л. Экономическая безопасность хозяйственных систем:

структура проблемы // Вестник Московского государственного университета. Серия 6, Экономика. – 1995. - №3. – С.3-9.

9. Михайленко А. Механизм обеспечения экономической безопасности России // Российский экономический журнал. – 1996. - №4.- С. 119-127.

**А.В. КЕНДЮХОВ, к.э.н.,**

*Донецкий институт экономики и хозяйственного права*

## **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ**

Постановка и решение проблемы обеспечения экономической безопасности какого-либо объекта, будь-то страна, регион, предприятие или человек, базируется прежде всего на анализе сущности данной категории. Сегодня в современной научной литературе имеется достаточно большое количество определений экономической безопасности. В то же время различия в них, а нередко и поверхностный подход к их формулированию, обуславливают просчеты при дальнейшей разработке проблемы. Прежде всего при обосновании системы оценки и механизма обеспечения. Зачастую, рассмотрение частных концепций (экономическая безопасность страны, предприятия и д.р.) общей категории экономической безопасности происходит вообще без предварительного анализа сущности последней. Очевидно, что возникла необходимость обобщения и систематизации накопленного опыта по изучению категории экономической безопасности.

В современной научной литературе, посвященной вопросам экономической безопасности отсутствуют, за редким

исключением, попытки ее определения как обобщенной, универсальной экономической категории. Как правило, экономическая безопасность рассматривается и анализируется одноаспектно в масштабах выбранного объекта макро-, мезо- или микроэкономического уровня: экономическая безопасность объединения стран (ЕЭС, ОПЕК), страны, государства, региона, предприятия и личности.

Доминирующим в научной литературе является рассмотрение макроэкономических аспектов экономической безопасности. Разработка концепции экономической безопасности страны послужила первоосновой для разработки последующих концепций экономической безопасности региона, предприятия, человека.

Впервые термин “экономическая безопасность” появился на западе в связи с обострением проблемы ограниченности ресурсов. После распада колониальной системы были нарушены традиционные связи с поставщиками ресурсов, жизненно необходимых индустриальным странам. Позже, в 70-е годы