

сельності, так і активності сфери підприємництва; збільшення питомої ваги кінцевого продукту; проведення активного технічного переозброєння та реконструкції підприємств; застосування прогресивних технологій; використання сучасного обладнання; підвищення наукоємності продукції.

Фактори росту продуктивності праці – це ті рушійні сили, або причини, під впливом яких змінюється її рівень. В якості такої сили виступає технічний прогрес, удосконалення організації виробництва, управління працею тощо. Різноманіття конкретних шляхів і засобів досягнення більш високої продуктивності праці викликає необхідність розробки класифікації факторів росту продуктивності праці. Дія факторів росту продуктивності праці залежить від природних, суспільних, екологічних і матеріальних умов, у яких вони проявляються і реалізуються.

Лише ефективний розвиток економіки, розв'язання всього комплексу пов'язаних із цим проблем дозволить досягти оптимально рівня дії економічних законів, забезпечить підвищення рівня продуктивності праці.

Література

1. Буряк П. Ю., Карпінський В. А. Економіка праці та соціально – економічні відносини: Навчальний посібник. – К: Центр навчальної літератури, 2004 – 440 с.
2. Завіновська Г. Т. Економіка праці: Навч. посібник. — К.: КНЕУ, 2003. — 300 с
3. Мерзляк А. В., Михайлов Є. П. Економіка праці і соціально – трудові відносини: Навчальний посібник. – К.: Центр навчальної літератури, 2005. – 240 с
4. Прасол В. М. Економіка праці та соціально – трудові відносини: Навчальний посібник, - Харків: ХНАМГ, 2007. – 264 с.
5. Семикіна М.В, Продуктивність праці: методологія вимірювання, передумови зростання. Наукові праці КНТУ. Економічні науки, 2010, вип. 17

Рожко Ю.С.

ОСОБЕННОСТИ МОДЕЛИРОВАНИЯ РАСХОДА РЕСУРСОВ УГОЛЬНЫХ ШАХТ

В последнее время укрепилась уверенность, что ситуация в угольной отрасли изменится лишь после приватизации. В целом Украина располагает шахтами, рентабельными для отработки запасов угля, и привлекательными для инвесторов. Вопрос в том, чтобы сделать вложения в эти предприятия выгодными для инвесторов. [1]

Некоторый спад объемов добычи усугубляется и явлениями падения спроса на угольную продукцию отдельных предприятий, связанного со снижением качества угля из-за исчерпания продуктивных пластов и высокой себестоимости добычи. Трудности реализации готовой продукции неизбежно отра-

жаются на обеспеченности шахт оборотными средствами, а это требует применения гибкой политики управления ресурсопотоками.

При определении целесообразности снижения нагрузки на шахту в условиях изменения конъюнктуры спроса, либо по причинам исчерпания запасов производительных пластов возникает необходимость получить предварительное представление о возможных последствиях падения мощности предприятия. Наиболее простой и практически важнейший (хотя и ограниченный) способ такой оценки – ожидаемое повышение себестоимости добычи угля.

Конечно, величина этого повышения зависит от конкретных условий – характера мероприятия и способа его осуществления, но вместе с этим, для реальной оценки ущерба важно знать границы возможного роста себестоимости, перейти через которые практически нельзя. Эти границы предопределены характером шахты как угледобывающего предприятия, по крайней мере, в рамках современной техники и технологии.

Опыт рассмотрения подобных предложений показывает, что во многих случаях авторы склонны к драматизации возможных последствий. [2, с. 499 - 508] Психологически это обусловлено тем, что аналитики, специализирующиеся на оценке состояния важнейших звеньев шахты, несколько преувеличивают влияние данного звена. При этом они упускают из виду, что любое предложение реализуется в составе и во взаимодействии с другими элементами угольной шахты. Например, оценивая экономическое состояние такого важнейшего элемента как подземный транспорт, трудно рассчитывать на рост себестоимости добычи угля на шахте на 20% по той причине, что все затраты на подземный транспорт не достигают 20% от общей себестоимости и превратить их в нулевые затраты невозможно.

По аналогии с этим примером можно сформулировать постулат: повышение себестоимости добычи угля вследствие снижения грузопотоков не может быть больше той части себестоимости, которая соответствует заменяемым или совершенствуемым элементам производства. Из этого непосредственно вытекает необходимость оценить структуру себестоимости добычи по процессам добычи угля.

Как известно, калькуляция себестоимости по местам затрат (производственным процессам) не составляется. Поэтому в данной работе определено участие основных производственных процессов в общешахтной себестоимости добычи угля. Этих процессов шесть: очистные и подготовительные работы, подземный транспорт, ремонт горных выработок, прочие подземные процессы (подъем, водоотлив, сжатый воздух, вентиляция, ремонт оборудования, электроснабжение и др.), поверхностный комплекс.

Для группы шахт Западного Донбасса и группы крупных антрацитовых шахт в Луганском регионе экспертным путем были распределены затраты (в процентах) между основными производственными процессами. При этом удельный вес каждого элемента себестоимости по основным процессам в составе общешахтной себестоимости можно определить из соотношения:

$$\lambda_i = \sum_{j=1}^6 a_{ij}, \quad i = \overline{1,6} \quad (1)$$

где a_{ij} - удельный вес i -того процесса в составе j -го элемента себестоимости.

В результате расчетов по приведенной схеме получены следующие данные (табл.1).

Таблица 1

Удельный вес производственных процессов в себестоимости

Производственные процессы	Удельный вес процесса в общешахтной себестоимости, %
Очистные работы	28
Проведение и поддержание горных выработок	25
Подземный транспорт	12
Проветривание и прочие подземные процессы	21
Поверхностный комплекс	14

На основании полученных соотношений нами рассмотрены возможные границы реального увеличения себестоимости в отличие от сложившихся стереотипов. Установлено, что при снижении объема добычи на 15-20%, практически неизменном объеме проведения подготовительных выработок и некотором сокращении затрат на транспорт, повышение общешахтной себестоимости не превысит 10-12%.

Сказанное относится к отдельной шахте, но в пределах компании, кроме перечисленных, возникают и другие обстоятельства, влияющие на себестоимость добычи угля.

В этой связи главная особенность моделирования расхода производственных ресурсов заключается в принятии решений на двух стадиях: шахта и производственное объединение (компания), а затем ступенчатое регулирование расхода ресурсов на каждую добытую тонну и с учетом в функционале границ изменения себестоимости.

Если обозначить X - минимальный объем добычи, который необходимо обеспечить в течение года; а R - количество ресурсов i -го вида, требуемое для обеспечения заданного объема добычи, то величины X и R_i ($i = 1 \dots N$) в модели являются основой системы ограничений. Они принимаются известными в виде принятых пределов, а затем в виде переменных при ступенчатом регулировании расходов ресурсов и повышении производственных затрат в случае падения объемов добычи.

Величина N характеризует общее количество видов ресурсов, подлежащих использованию в модели. В данном случае в понятие «ресурс» вложен достаточно широкий экономический смысл. Сюда входят все виды ресурсов, непосредственно участвующие в производственных процессах, а

также финансовые и природные ресурсы с переменной составляющей (имеется в виду отказ от отработки отдельных участков или отказ инвесторов от финансирования).

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

1. Повышение себестоимости добычи угля представляется не столь значительным при умеренном снижении объемов добычи с одновременным ростом уровня концентрации горных работ.

2. Моделирование процессов управления ресурсами с учетом границ изменения себестоимости существенно повысит адекватность модели реальным условиям.

Література

1. Інформаційно-аналітичний звіт про розвиток вугільної промисловості України за січень-лютий 2010 року [Електронний ресурс] // Матеріали Міністерства вугільної промисловості України, 2009. - Режим доступу:

http://www.mvp.gov.ua/mvp/control/uk/publish/article?art_id=77914&cat_id=61332

2. Райхель Б.Л., Шинкаренко С.В. Показатель экономической надежности как характеристика угольной шахты. Сб. научных трудов ИЭП НАН Украины, 1999.

Розмислов О.М.

ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ТА СТАНОВЛЕННЯ ЖИТЛОВОЇ ПОЛІТИКИ В УКРАЇНІ

Вступ. Проблема ресурсного забезпечення процесів формування ринка житла присвячені роботи таких вчених як Т.М. Гойдала [1, с. 142], А. Руткаускаса [2, с. 52] та інших. Актуальним питанням розвитку житлово-комунального господарства в Україні також присвячені роботи таких учених як Т.М. Строкань [3, с. 15], О.О. Сунцової [4, с. 12] та інших.

Окремим напрямом розвитку житлово-комунальної сфери є здійснення заходів по формуванню системи житлового фінансування за участю бюджетних коштів. Визначення механізму надання бюджетної підтримки на придбання житла працівникам бюджетної сфери і молодим сім'ям дозволить понизити соціальну напругу як в окремих сферах діяльності так і в країні в цілому.

Не дивлячись на заходи, що робляться урядом, не до кінця завершена робота із створення організаційних і фінансових передумов забезпечення житлом всіх категорій громадян. Вимагають подальшого розвитку і вдосконалення ринкові механізми стимулювання будівництва житла, підвищення ефективності роботи підприємств житлово-комунального господарства і будівельного комплексу, якості послуг, що надаються, будівельно-монтажних робіт і будівельних матеріалів.