

6. Бухвальд Е., Гловацкая Н., Лазаренко С. Макроаспекты экономической безопасности: факторы, критерии и показатели // Вопросы экономики. – 1995. №1. – С. 127–134.

7. Забродский В., Капустин Н. Теоретические основы оценки экономической безопасности отрасли и фирмы // Бизнес-информ.-1999.-№15-16.-С.35-37.

8. Тамбовцев В.Л. Экономическая безопасность хозяйственных систем:

структура проблемы // Вестник Московского государственного университета. Серия 6, Экономика. – 1995. - №3. – С.3-9.

9. Михайленко А. Механизм обеспечения экономической безопасности России // Российский экономический журнал. – 1996. - №4.- С. 119-127.

**А.В. КЕНДЮХОВ, к.э.н.,**

*Донецкий институт экономики и хозяйственного права*

## **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ**

Постановка и решение проблемы обеспечения экономической безопасности какого-либо объекта, будь-то страна, регион, предприятие или человек, базируется прежде всего на анализе сущности данной категории. Сегодня в современной научной литературе имеется достаточно большое количество определений экономической безопасности. В то же время различия в них, а нередко и поверхностный подход к их формулированию, обуславливают просчеты при дальнейшей разработке проблемы. Прежде всего при обосновании системы оценки и механизма обеспечения. Зачастую, рассмотрение частных концепций (экономическая безопасность страны, предприятия и д.р.) общей категории экономической безопасности происходит вообще без предварительного анализа сущности последней. Очевидно, что возникла необходимость обобщения и систематизации накопленного опыта по изучению категории экономической безопасности.

В современной научной литературе, посвященной вопросам экономической безопасности отсутствуют, за редким

исключением, попытки ее определения как обобщенной, универсальной экономической категории. Как правило, экономическая безопасность рассматривается и анализируется одноаспектно в масштабах выбранного объекта макро-, мезо- или микроэкономического уровня: экономическая безопасность объединения стран (ЕЭС, ОПЕК), страны, государства, региона, предприятия и личности.

Доминирующим в научной литературе является рассмотрение макроэкономических аспектов экономической безопасности. Разработка концепции экономической безопасности страны послужила первоосновой для разработки последующих концепций экономической безопасности региона, предприятия, человека.

Впервые термин “экономическая безопасность” появился на западе в связи с обострением проблемы ограниченности ресурсов. После распада колониальной системы были нарушены традиционные связи с поставщиками ресурсов, жизненно необходимых индустриальным странам. Позже, в 70-е годы

приобрел важность еще один аспект данной проблемы – экологический. Возникновение угрозы национальной экономической безопасности с этой стороны было связано с бесконтрольным использованием природных ресурсов, приведшим к трудновосстановимым нарушениям экологического баланса.росло значение рационального использования результатов международного разделения труда, ограничивающего вероятность неожиданных и нежелательных его последствий. Предпосылками актуализации экономических аспектов национальной безопасности явились результаты действия законов концентрации и специализации производства, ускорение процесса интернационализации производства и обмена.

Важно отметить, что становление концепции экономической безопасности происходило в тесной диалектической взаимосвязи с развитием концепции взаимозависимости. Концепция взаимозависимости отчасти характеризует процесс интернационализации мирового хозяйства, а отчасти – воздействие одного государства на другое. Именно последнее свойство обусловило использование взаимозависимости в качестве рациональной основы политики экономической безопасности.

Взаимозависимость является ключевым термином в зарубежных исследованиях проблемы экономической безопасности. По мнению Х. Беренса, взаимозависимость следует трактовать как многостороннюю зависимость, между изменениями и противопоставляемыми им действиями. Экономическая зависимость – это комплексное явление, включающее в себя экономические, политические и социальные аспекты. “Взаимозависимость, – отмечает М. Шимаи, – естественно является источником “небезопасности” с точки зрения отдельной страны [1].

Однако ни зависимость, ни взаимозависимость сами по себе не создают

проблемы экономической безопасности, поскольку зависимость является необходимым, но недостаточным условием нарушения экономической безопасности. Оно возникает при комбинации зависимости с реальной угрозой. Под “угрозой” в макроэкономическом аспекте в большинстве западных зарубежных источников понимается ограничение доступа к материальным, трудовым, научно-техническим ресурсам и к системе маркетинга.

Характерно, что в западноевропейских и американских источниках речь идет об экономической безопасности страны или национальной экономической безопасности. Под нацией здесь понимается все население страны.

В отечественной современной научной литературе по данной проблематике нет единого мнения по формулировке понятия “экономическая безопасность” в макроэкономическом аспекте. Так Г. Дарнопых определяет экономическую безопасность государства как состояние национальной экономики, которое обеспечивает осуществление экономического суверенитета, экономического роста, повышения благосостояния в условиях международной экономической взаимозависимости [2]. В. Губский в своей монографии [3] под экономической безопасностью понимает способность государства обеспечить защиту национальных экономических интересов от внешних и внутренних угроз, осуществлять поступательное развитие экономики с целью поддержания стабильности общества и достаточного оборонного потенциала при любых условиях и вариантах развития событий. Центральным объектом таких формулировок является термин “государство”. Между тем авторы не раскрывают своего видения содержания данного термина. Если здесь имеется в виду хрестоматийное определение, тогда “экономическая безопасность государства” есть нечто иное как экономическая безопасность органов и лиц, сосре-

доточивших в своих руках экономическую власть, принимающих экономические решения в государственном масштабе, распоряжающихся государственной собственностью. С учетом этого, как отмечает в [4] Г. Пастернак-Таранушенко, государство должно ожидать возникновение угроз со стороны любого другого государства (внешние угрозы) или от любого из граждан либо объединения людей (внутренние угрозы) и нейтрализовать их.

Российский исследователь Сенчагов В.К. сущность экономической безопасности определяет как состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечивается гарантированная защита национальных интересов, социальная направленность политики, достаточный оборонный потенциал даже при неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов [5]. Недостаток такой формулировки, как и некоторых других [3, 6], – крайняя расплывчатость объектов экономической безопасности, таких как, “национальные интересы”, “социальная направленность политики”, “достаточный оборонный потенциал”. Заслуживает внимания попытка Р. Дронова конкретизировать объект, определяя экономическую безопасность как некоторый режим, состояние, правовую атмосферу, превентивно и автоматически обеспечивающее и гарантирующее надежность эффективного функционирования хозяйствующих объектов страны [7]. Однако сама сущность экономической безопасности как “некоторого режима” или “состояния” не ясно какого объекта не позволяет эту формулировку считать научно обоснованной.

Постановка и изучение проблемы экономической безопасности страны хотя и не дали науке обобщенной объективной экономической категории, заложили основу методологического аппарата, принятого на вооружение при формулировке и изучении экономической

безопасности региона, предприятия, человека. Позволили сформировать соответствующий понятийный аппарат: угроза, уязвимость, чувствительность, взаимозависимость, составляющие экономической безопасности, ущерб и др.

Попытки сформулировать понятие экономической безопасности как обобщающую экономическую категорию предпринимались неоднократно. Так Н. Капустин дает следующее определение: экономическая безопасность – это количественная и качественная характеристика экономических свойств системы с точки зрения ее способности к самовывживанию и развитию в условиях дестабилизирующего действия непредсказуемых и трудно прогнозируемых внешних и внутренних факторов [8]. Однако здесь виден явный проигрыш по сравнению с определением экономической безопасности как состояния системы, рассмотренных нами ранее. Определение экономической безопасности как характеристики экономических свойств системы сужает комплексность и многоаспектность данной категории до понимания ее как одного из экономических показателей. Наоборот, рассмотрение исследуемой категории как состояния объекта, предполагает не только разработку системы ее оценки со своими критериями, пороговыми значениями, нормами и нормативами, но и формирование механизма обеспечения данного состояния. Кроме этого экономическая безопасность предполагает защиту системы от дестабилизирующего действия не только непредсказуемых и трудно прогнозируемых факторов, что предполагает анализируемая формулировка, но и от факторов предсказуемых и легко прогнозируемых.

Терминологическая неоднозначность и отсутствие теоретического анализа экономической безопасности как универсальной экономической категории нашли свое отражение и при форму-

лировании понятия “экономическая безопасность предприятия”.

На первый взгляд определение экономической безопасности предприятия, как состояния наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов для предотвращения угроз и обеспечения стабильного функционирования предприятия в настоящее время и в будущем, сформулированного российскими исследователями в [9], терминологически выдержанно и логично. Рассмотрение предприятия как многофункциональной производственно-хозяйственной системы позволило авторам выделить семь функциональных составляющих экономической безопасности: финансовую, интеллектуальную и кадровую, технико-технологическую, политико-правовую, экологическую, информационную и силовую. Каждая из которых характеризовалась собственным содержанием, набором функциональных критериев и способом обеспечения. Такая постановка проблемы прослеживается и в работе Д. Ковалева и Т. Сухоруковой, выделяющих техническую, ресурсную, финансовую и социальную подсистемы экономической безопасности [10]. Формулировка самого понятия здесь более конкретизирована. Под экономической безопасностью предприятия понимается защищенность его деятельности от отрицательных влияний внешней среды, а также способность устранить разновариантные угрозы или приспособиться к существующим условиям, которые не сказываются отрицательно на его деятельности. В то же время не ясно, почему не принимаются во внимание отрицательные влияния внутренней среды, и зачем приспособляться к условиям, которые не сказываются отрицательно на деятельности предприятия?

В аналогичном ключе сформулировано определение экономической безопасности М. Бендиковым. Под экономической безопасностью предприятия (хозяйствующего субъекта) он понимает

защищенность его научно-технологического, производственного и кадрового потенциала от прямых (активных), или косвенных (пассивных) экономических угроз и способность его к воспроизводству. Анализ и оценка экономической безопасности осуществляется через систему производственных, финансовых и социальных индикаторов.

Заслуживающая внимания попытка дать обобщающее понятие сделана С. Ильяшенко [11]. Очевидно, что автор учел недостатки предыдущих трактовок, в его формулировке отражена системность проблемы и логическая завершенность определения. Под экономической безопасностью предприятия, по мнению С. Ильяшенко, следует понимать состояние эффективного использования его ресурсов и существующих рыночных возможностей, позволяющее предотвращать внутренние и внешние угрозы, и обеспечивающее его длительное выживание и устойчивое развитие на рынке в соответствии с избранной миссией. Анализ и оценка экономической безопасности в этом случае осуществляется путем выделения десяти составляющих: финансовой, рыночной, интерфейсной, интеллектуальной, кадровой, технологической, правовой, экологической, информационной и силовой.

Обобщая мнения ученых по определению экономической безопасности предприятия можно заключить, что:

Предприятие, как объект экономической безопасности рассматривается как совокупность функциональных составляющих или подсистем (финансовой, технологической, кадровой и др.).

Экономическая безопасность предприятия рассматривается как некая совокупная безопасность ее отдельных составляющих или подсистем.

Проблема оценки экономической безопасности предприятия решается путем оценки экономической безопасности отдельных составляющих, иногда с по-

следующей попыткой выведения интегрального показателя.

Важность составляющих в рамках общей системы экономической безопасности предприятия определяется, как правило, экспертным путем.

Разработка проблемы экономической безопасности человека не получила такого развития как страны, региона или предприятия. По мнению Л. Гончаренко, экономическая безопасность личности характеризуется состоянием, при котором гарантированы условия защиты жизненных интересов, обеспечивается система социального развития и социальной защищенности личности [9, с.216]. Другой исследователь, Л. Лебедева считает, что экономическая безопасность человека в любой стране требует обеспечить доход, достаточный для удовлетворения первичных потребностей, прежде всего за счет производительности труда, а в случае отсутствия такой возможности – за счет финансируемых обществом социальных программ.

И в первом и во втором случае подход к определению экономической безопасности человека скорее декларативно-политический, чем экономический. И это, в первую очередь, связано с тем, что в целом экономическая безопасность как экономическая категория четко не определена.

Что же действительно представляет собой экономическая безопасность как экономическая категория?

Терминологический анализ исследуемой категории предполагает рассмотрение таких понятий как “экономика” и “безопасность” и их синтеза.

Термин “безопасность” начал употребляться с 1190 года и означал спокойное состояние духа человека, считавшего себя защищенным от любой опасности. Изначально центральным элементом категории “безопасность” являлся человек и общество.

Современное понимание “безопасности” более материализовано, однако человек или совокупность людей трактуемая как социум по-прежнему находится в центре данного понятия. Исходной посылкой здесь является категория “опасности”, определяемая как объективно существующая возможность негативного воздействия на социальный организм, в результате которого ему может быть причинен какой-либо ущерб, вред, ухудшающий его состояние, придающий его развитию нежелательную динамику или параметры [12].

Анализ определений безопасности, приведенных в отечественных и зарубежных источниках, позволяет сделать обобщение, что безопасность – это состояние защищенности жизненно важных интересов социума, при котором нейтрализуется воздействие различного вида угроз, защита от опасностей.

Экономика по определению – это совокупность средств, объектов, процессов, используемых людьми для обеспечения жизни, удовлетворения потребностей путем создания необходимых человеку благ, условий и средств существования. Важно подчеркнуть, что в основе понятия “экономика” заложены жизненные потребности человека, а не машин, механизмов, финансовых систем, обезличенных предприятий, государств и т.д. Экономика в широком смысле является исторически объективно сформировавшимся орудием для удовлетворения обществом и (или) его отдельными индивидами своих растущих потребностей.

Кроме этого, исторически определено, что устойчивость социально-экономической системы, а соответственно и ее выживаемость, может быть достигнута только на основе концепции баланса интересов различных групп влияния. Если баланс интересов отсутствует, то неизбежно отрицание прежней и становление новой системы (например, при революциях, переворотах и т.д.).

Цель же экономической безопасности социума – сохранение и развитие себя как социально-экономической системы, а не ее разрушение и создание новой.

Соответственно, резюмируя вышесказанное можно заключить, что как объективно обоснованная универсальная экономическая категория, *экономическая безопасность есть состояние экономической защищенности социума от реальных и потенциальных внутренних и внешних угроз, обеспечивающее баланс интересов, развитие и удовлетворение жизненно важных потребностей его индивидуумов.*

С учетом вышеизложенного отметим, что постановка и решение проблемы экономической безопасности, центральным элементом которой являются интересы социума, носит значительно более сложный характер, чем прослеживается в современной научной литературе. Ее сущность имеет отличие не только по уровню частной категории (экономическая безопасность государства, региона, предприятия), но и по типу объекта в рамках частной категории (например, постиндустриальная корпорация), что должно быть положено в основу дальнейшей разработки целевых установок, механизма обеспечения и оценки экономической безопасности.

#### Список литературы

1. Simai M. The arms race, development and national security interests // Disarmament. - N.Y., 1986. - Vol.9, № 1. - P. 70-79.
2. Дарнопых Г. Классификация факторов экономической безопасности государства // Бизнес-информ. - 1999. - № 9-10. - С. 55-57.
3. Губський Б.В. Економічна безпека України: методологія виміру, стан і стратегія забезпечення. - К.: 2001. - 122 с.
4. Пастернак-Таранушенко Г. Результаты исследования путей обеспечения экономической безопасности Украины // Экономика Украины. - 1999. - №2. - С. 21-28.
5. Экономическая безопасность: Производство-Финансы-Банки / Под ред. В.К. Сенчагова - М.: ЗАО "Финстатинформ", 1998. - 621 с.
6. Бендигов М. Экономическая безопасность промышленного предприятия в условиях кризисного развития // Менеджмент в России и за рубежом. 2000. - №2. - С.17-29.
7. Дронов Р. Подходы к обеспечению экономической безопасности // Экономист. 2001. - №2. - С. 42-45.
8. Капустин Н. Экономическая безопасность отрасли и фирмы // Бизнес-информ. - 1999. - № 11-12. - С. 45-47.
9. Основы экономической безопасности. (Государство, регион, предприятие, личность) / Под ред. Е.А. Олейникова. - М.: ЗАО "Бизнес-школа "Интел-Синтез", 1997. - 288 с.
10. Ковалев Д., Сухорукова Т. Экономическая безопасность предприятия // Экономика Украины. - №10. - 1998. - С. 48-52.
11. Ильяшенко С.Н. Оценка составляющих экономической безопасности предприятия // Материалы Международной научно-практической конференции "Проблемы обеспечения экономической безопасности". - Донецк: РИА ДонНТУ, 2001. - 175 с.
12. Бельков О.А. Понятийно-категориальный аппарат концепции национальной безопасности // Безопасность. - 1994. - №3. - С. 91-94.