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# МЕНЕДЖМЕНТ ТА УПРАВЛІННЯ: ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ПОНЯТЬ

*Проанализирована сущность понятий менеджмент и управление, определены общин аспекты и отличия в применении данных терминов.*

**Актуальність.** У теперішній час у зв'язку з поширенням міжнародних відносин в економічній сфері та зміною пріоритетів у розвитку та організації виробництва достатньо актуальним стає питання вірного розуміння змісту та контекстного використання нових запозичених понять та термінів, що вживаються поряд зі звичними для нас.

**Мета дослідження:** аналітичне визначення спільних аспектів та розбіжностей у сутності та практичному використанні таких понять як менеджмент та управління.

**Основна частина.** Поняття *менеджмент* дуже швидко і невідворотно поповнило науково-технічну термінологію, але й досі немає чіткої визначеності щодо розуміння та вживання поняття *менеджмент* відповідно до нових умов господарювання. При цьому часто появу терміна *менеджмент* пояснюють лише модними іноземними віяннями, розглядаючи його досить поверхнево. Також слід відзначити, що в значній кількості науково-технічної літератури замість поняття *менеджмент* як синонім вживають термін *управління* [1-3] або використовують їх одночасно [4]. Крім того у нормативних документах (НД) термін *менеджмент* взагалі не узаконено [5] і навіть в національних НД, гармонізованих з міжнародними стандартами, для перекладу словосполук з терміном *management* без врахування суті тексту вживають термін *управління*.

В цілому зрозуміло, що поняття *управління* і *менеджмент* традиційно сприймають як синоніми тому, що це відображає їх загальну сутність та зміст діяння. Разом з тим, професійне використання цих термінів зумовлює необхідність чіткого обгрунтування та уточнення як їхніх наукових визначень, так і конкретного практичного застосування.

Однорідність первинного сприймання їх розуміння та змісту ґрунтується на перекладі англомовного терміна *to manage* як *управляти,* але більш контекстно зорієнтований переклад конкретизує значення цього терміна такими додатковими поняттями: *вміти, домагатися, майстерно управляти.*

Одне з найбільш поширених трактувань поняття *менеджмент*визначає його сутність як *мистецтво поставлення та досягнення мети*, в той час якзагальноприйняте визначення терміна *управління* − *процес вироблення, прийняття та реалізації рішення.* Порівняння цих визначень і вказує на змістовний акцент відмінностей щодо уявлення та вживання понять *менеджмент*і *управління.*Якщо у менеджменті ключовою ланкою виступає *мета***,** що безпосередньо визначає його пріоритетно-стратегічну орієнтацію, то в управлінні в основу покладено *рішення*.

Місце і роль рішення в управлінні зумовлює перш за все його прикладний, практичний аспект. Власне, саме поняття *управління*ще визначають як *цілеспрямоване діяння*, що прямо вказує або на вже існуючу мету, чи на таку, що поставлена «зверху», і яку досягають у процесі вироблення та здійснення рішення. Таке співвідношення аналізуємих понять передбачає первинність менеджменту та похідність управління. При цьому їхню спорідненість виявляють єдність мети, спільність організації, послідовність і взаємодія менеджменту та управління. Усе це дає змогу зробити висновок, що основний зміст менеджменту та управління складає загальна сукупність діяльності керівників, спеціалістів і виконавців організації щодо поставлення і досягнення її мети через вироблення, прийняття та реалізацію рішень.

Особливе значення набуває аналіз прикладної орієнтації вживання досліджу-ваних понять, який виявляє значно більшу різноманітність об'єктів управління. У класичній теорії виділяють управління неживою природою (першого роду), живою природою (другого роду) і людським суспільством, зокрема соціально-економічними системами (третього роду)*.*

На відміну від такого універсального підходу поняття *менеджмент* з точки зору *керівництва* частіше вживають стосовно підлеглого працівника, групи працівників, організації. Першочерговим завданням менеджменту є створення організаційної культури і творчого інноваційного клімату, які стимулюють працівників на нововведення для того, щоб мобілізацію та координацію людських і матеріальних ресурсів забезпечити ефективне досягнення організацією поставленої мети.

Тому обов'язковою умовою *менеджменту* стає створення певної організації, її структур, розподіл повноважень, побудова конкретної ієрархії, що не завжди необхідно в управлінні, наприклад, першого і другого роду. При цьому необхідно чітко розуміти, що власне до складу менеджменту організації належать далеко не всі учасники такої діяльності, а лише ті, у кого є підлеглі їм спеціалісти чи виконавці, а також ті, кого наділено правом поставлення мети для їхньої діяльності, тобто статусом керівника.

Менеджмент має свій економічний механізм, спрямований на розв'язання конкретних проблем взаємодії в реалізації соціально-економічних, соціально-психологічних завдань, що виникають у процесі господарської діяльності. При цьому її здійснення в ринковому середовищі об'єктивно створює умови, коли результати діяльності організації отримують відповідну оцінку на ринку в процесі обміну.

Проведений порівняльний аналіз дає змогу навести достатньо широкий спектр відмінностей понять *управління*і *менеджмент*(див. таблицю 1).

Таблиця 1 - Порівняльний аналіз аспектів управління і менеджменту

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Аспект порівняння | Управління | Менеджмент |
| Суб´єкт | Персонал управління | Керівник |
| Об´єкт | Складові організації | Підлеглий |
| Орієнтація | Актуальна | Перспективна |
| Пріоритет | Завдання | Стратегія |
| Домінанта | Рішення | Мета |
| Ресурси | Комплексні | Соціально-економічні |
| Основа | Універсальна | Професійна |

Слід зазначити, що наведені у таблиці відмінності є відносними, і в різних організаціях вони можуть проявлятися по-різному залежно від конкретних умов. Разом з тим, таке порівняння дозволяє дає змогу визначити природу і розуміння сучасного менеджменту, основний склад і зміст його відмінностей та зв'язків з управлінням.

Отже, саме цілі, необхідність їх поставлення і досягнення організацією у конкретній ситуації є відправним моментом дій менеджера. Поставлення мети своїм підлеглим є прерогативою кожного керівника, який отримує цей статус разом з правом здійснення діяльності щодо цілепокладання. Переважній більшості персоналу управління мету як правило ставить керівництво, що допускає лише можливість їх участі в деталізуванні, та роз'ясненні мети.

**Висновки.** Таким чином, існуючі аналітичні дослідження дають змогу визначити *менеджмент*як *професійне керування діяльністю підлеглих в організації, яке охоплює поставлення і досягнення її мети (цілей) шляхом застосування певних дій щодо підлеглих*. В той же час в управлінні найчастіше отримують та реалізують цілі, поставлені керівництвом. Саме в цьому можна вважати і полягає суттєва відмінність менеджменту від управління, в якому рішення посідає визначальне місце та відіграє ключову роль, а його вироблення, прийняття, виконання з метою досягнення цілей, поставлених менеджером.
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