

- поєднання індивідуальних інтересів з колективними (за розвитку колективних форм організації праці) [2].

Також велику роль в удосконаленні оплати праці відіграє використання в тарифній системі «гнучкого графіка». Результати роботи кожного працівника оцінюються по трьохбальній шкалі і відповідно з одержаною кількістю балів він може просуватися по вертикалі тарифної сітки на один, два, три ряди. Тому навіть в межах однієї кваліфікації у кожного є можливість самостійно добиватися збільшення розміру своєї заробітної плати. Використання такої системи виключає автоматичне зростання заробітної плати не підвищуючи реальної кваліфікації і результативності працівників.

Література

1. Економіка підприємства: Підручник. За ред. акад. С.Ф. Покропивного. – Вид. 2-ге, перероб. та доп. – К.: КНЕУ, 2001. – 528с
2. Економіка виробничого підприємства: Навч. посібник / За ред. Й.М. Петровича. – 2-ге вид., пер. та доп. – К., 2002.
3. Кодекс законів о труде України. – Х.: ООО «Одиссей», 2012. – 112 с.
4. Шваб Л.І. Основи підприємництва: Навч. посібник. – Житомир: ЖДТУ, 2006. - 465 с.

Полищук Н.А.

АНАЛИЗ МАТЕРИАЛЬНОГО НЕБЛАГОПОЛУЧИЯ НАСЕЛЕНИЯ ДОНЕЦКОЙ ОБЛАСТИ: ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Необходимость исследования материального неблагополучия в нашей стране не вызывает сомнений, поскольку, невзирая на некоторые успехи на пути его преодоления, пока что рано говорить о стойкой позитивной динамике роста уровня жизни граждан Украины. Кроме того, важными являются изменения уровня жизни относительно того, как живет основная масса населения, а не относительно прошлых периодов. Рост доходов значительной части населения (включая и бедных) на фоне опережающего их повышения у небольшой части общества приводит к консервированию всех основных показателей бедности. Нестабильность политической ситуации и зависимость внутригосударственной ценовой политики от международного рынка энергоносителей, аномально большая поляризация доходов населения, неравномерность преодоления кризиса в разных секторах экономики и разных территориальных образованиях, а также усиление региональных диспропорций в уровнях жизни - все это снова и снова привлекает внимание исследователей к проблеме бедности.

На сегодня в Украине существует неотложная научная и практическая проблема регионализации исследования бедности, требующая надлежащего внимания со стороны ученых и непосредственного их участия в таких исследованиях. Однако пока что тема бедности освещается во многих трудах лишь фрагментарно, главным образом, при исследовании уровня жизни.

Структуру бедности, сложившуюся в Украине, в наиболее общем виде можно охарактеризовать таким образом: бедное население представлено двумя практически равнозначными группами - работающими бедными и уязвимыми группами населения, которые традиционно представляют группу бедных. Такая структура бедности в значительной степени определяется ее факторами (преимущественно экономическими и социально-экономическими - для первой, и преимущественно демографическими - для второй группы).

Если детально проанализировать эти факторы в привязке к определенной территории, то можно сделать ряд выводов относительно истоков формирования и распространения бедности, ее перспективы и, таким образом, сделать «адресной» и эффективной региональную социально-экономическую политику.

Демографические факторы, в отличие ото всех других (политических, экономических, социальных), более инертны и несут в себе печать предыдущих тенденций демографического развития. Их влияние на бедность населения проявляется как прямо – через увеличение или уменьшение нагрузки иждивенцами - детьми или неработоспособными лицами; так и опосредованно - через структуру населения.

Степень зависимости бедности от демографических факторов определяется, с одной стороны, масштабами демографического неблагополучия в стране или регионе, с другой - действием иных факторов, которые могут либо компенсировать негативное влияние демографических составляющих частей, либо наоборот - усиливать его.

Донецкая область в течение многих лет занимала первые места в рейтинге регионов по уровню материального благополучия ее жителей. Последние данные свидетельствуют, что в 2011 г. область значительно улучшила свои позиции, занимая 2-е место по стране в целом после г.Киева по уровню средней заработной платы (соответственно 3063 грн./мес. против 4012 грн./мес. на человека); однако часть населения с доходом меньше прожиточного минимума снизилась с 8,8% до 7,8%. В определенной степени это объясняется оживлением темпов экономического роста в регионе. Вместе с тем, глубокий и длительный демографический кризис, который переживает Донецкая область, как, впрочем, и вся Украина, позволяет ожидать дальнейшего роста влияния демографических факторов на уровень жизни ее жителей. Не последнее значение для региона имеет и наличие обратной связи между бедностью и демографическими процессами. Таким образом, целью нашего исследования является анализ демографических факторов формирования и распространения бедности в Донецкой области и выяснения региональных особенностей их проявления.

По данным многочисленных социологических исследований, проведенных в странах постсоветского пространства, наиболее распространенными катего-

риями традиционных бедных являются многодетные и неполные семьи (одинокие матери с детьми, одинокие инвалиды и семьи с инвалидами, одинокие люди преклонных лет). Население Восточного региона Украины уже давно попрощалось с традицией многодетности. В течение многих лет в Донецкой области суммарный естественный прирост населения остается самым низким в Украине (в 2011 г. он составил (-29833) чел. против 3529 чел. в Ровенской области). В этом отношении Донецкая область «выигрывает» у других областей Украины, особенно западных, где значительно более высоки как показатели рождаемости, так и показатели демографической нагрузки на население трудоспособного возраста (209 детей в возрасте 0-15 лет на 1000 человек трудоспособного населения в Донецкой области против 334 – в Ровенской).

Вместе с тем, оценивая влияние «детского» фактора на формирование бедности в регионе, следует учитывать высокий уровень урбанизации, при котором стоимостные показатели жизни значительно выше, чем в сельской местности (достаточно сравнить цены на продукты и другие предметы первой необходимости, транспортные расходы, плату за детские сады, стоимость жилья и т.д.). Все это позволяет считать, что однодетные семьи в Донецкой области несут значительно больше расходов, связанных с воспитанием ребенка (что в определенной степени влияет на уровень доходов населения, снижая их), чем такие же семьи в слабоурбанизированных регионах Украины. Следовательно, даже один ребенок (как в полных, так и, особенно, в неполных семьях) «обходится» семьям Донецкой области (как и других областей высокопромышленной Восточной Украины) намного тяжелее с экономической точки зрения, чем, например, один ребенок на Закарпатье или в Ровенской области.

Одной из наиболее уязвимых с точки зрения бедности категорий населения являются неполные семьи. В таких семьях коэффициент демографической нагрузки всегда больше, чем в полноценных семьях, средние доходы - значительно меньше. Увеличение доли неполных семей является результатом увеличения количества разводов, смертности (особенно мужчин) и внебрачной рождаемости. Анализ статистических данных свидетельствует о том, что Донецкая область выделяется среди регионов Украины очень высокими показателями уровня разводов (3 место) и смертности мужчин (5 место), а также имеет более высокий, чем в среднем в Украине, показатель внебрачной рождаемости (10 место).

Перманентно возрастающее количество разводов способно «продуцировать» бедных в достаточно большом количестве. Например, при показателе в 11% (общий процент расторжения браков в Донецкой области в 2011 г.) численность разведенных лишь за один год составила 6747 чел. Причем среди разведенных пар 58% имели общих детей: 87% на момент развода имели одного ребенка, 13% - двоих и более детей (как известно, риск бедности неполных семей с детьми растет с увеличением количества детей). Не последним фактором позитивной динамики разводов в Донецкой области является трудовая миграция, которая ведет к расторжению (сначала фактически, а потом и юридически) брачно-семейных связей между мигрантом и членами его семьи.

Увеличение количества неполных семей в регионе происходит также из-за позитивной динамики смертности населения. Смерть одного из членов семьи является также достаточно весомой причиной формирования неполных семей. Смертность как мужчин, так и женщин в области превышает соответствующие всеукраинские показатели. Позитивную динамику имеет статистика вдовства. Из 71 тысячи умерших в Донецкой области в 2011 году 24,1 тысячи человек, или 33,9%, умерли, не достигнув 65 лет. В числе всех преждевременно умерших 16,7 тысячи мужчин (69%) и 7,4 тысячи женщин (31%). Среди умерших женщин не дожила до 65 лет каждая пятая (21%), а среди умерших мужчин – почти половина (47%). Такое соотношение нарушает баланс поколений, увеличивает количество вдов и сирот. Учитывая гендерный аспект вдовства, отметим, что это дополнительный фактор обеднения, поскольку доходы женщин по различным причинам являются ниже доходов мужчин. Исключения составляют разве что работающие женщины раннего пенсионного возраста, имеющие возможность получать пенсии и, в то же время, заработную плату.

Старение населения - также один из факторов увеличения нагрузки иждивенцами как на общество, так и на каждую семью в частности. Донецкая область является одним из наиболее «старых» регионов Украины. Каждый четвертый житель области - пенсионер по возрасту. Бедность населения преклонных лет предопределена совокупными действиями многих факторов: низким уровнем пенсионного обеспечения, низким уровнем экономической активности (что следует уже из факта назначения пенсии по достижению определенного возраста), плохим здоровьем и высокими расходами на лечение, меньшими адаптационными возможностями изменения условий жизни. К тому же значительную часть лиц этой возрастной категории образуют одинокие люди, которым намного тяжелее преодолевать бытовые неурядицы.

Учитывая современную тенденцию к увеличению количества неполных семей, можно спрогнозировать дальнейшее увеличение части именно одиноких пенсионеров в структуре населения. Следует отметить, что со старением населения резко растут социальные обязанности общества, которое отражается на расходных статьях бюджетов всех уровней управления.

Относительно гендерного аспекта формирования доходов известно, что в этом плане женщины уступают мужчинам. Это является следствием многих причин: дискриминации на рынке труда по половому признаку, отвлечения от карьеры в связи с материнством и т.д. Численное преобладание женщин над мужчинами в Донецкой области обеспечивается за счет старших возрастных групп: среди населения пенсионного возраста 70,5 % составляли женщины и только 29,5 % - мужчины (на 1.01. 2011 г.).

Следует отметить, что действие демографических факторов существенно корректируется демографической и социально-экономической структурой домохозяйств. Это значит, что уровень доходов в расчете на одного человека будет всегда зависеть от количества иждивенцев в конкретном домохозяйстве, от их качественного состава (дети или старики, инвалиды или условно здоровые), от занятости (или незанятости) взрослых членов семьи и т.д. К сожалению, ста-

тистика не дает полной информации о структуре домохозяйств, предопределяющей необходимость анализа показателей, которые имеют отношение ко всему населению определенной территории, что методологически не совсем правильно. Вместе с тем, анализ имеющихся демографических тенденций дает возможность выявить и лучше понять структурные факторы, влияющие на формирование материального неравенства населения в регионе, выявить территориальные особенности их проявления и, таким образом, определить зоны с потенциально высокой опасностью формирования и распространения бедности населения.

Рябов С.А. Школяренко О.О.

ПРОБЛЕМИ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ В УКРАЇНІ

Процеси ринкових реформ і структурних перетворень, які відбуваються в нашій державі, вимагають значних капітальних вкладень. Питання пошуку й залучення в її господарський комплекс фінансово–матеріальних ресурсів набувають особливої актуальності внаслідок необхідності оновлення діючих виробничих потужностей та основних фондів на більшості промислових та сільськогосподарських підприємствах, вирішення завдань впровадження новітніх технологій, освоєння нових конкурентоспроможних видів продукції, нарощування потенціалу та створення нових робочих місць. В умовах вкрай обмежених внутрішніх можливостей для фінансування економічних проектів великого значення надається більш активному використанню інвестицій [3, 16–24].

Проте, незважаючи на посилену увагу до цього питання з боку держави, воно так і залишилося не вирішеним.

Постає питання: в чому ж проблема? Що стримує іноземних інвесторів і стає їм на заваді? Існують різні точки зору на інвестиційні процеси в Україні та їх динаміку. Гроші завжди йдуть туди, де найсприятливіші умови для їх вкладення, де вони дають най-більший прибуток. Важкий стан економіки нашої держави в поєднанні з неадекватним законодавством є основними причинами, які пояснюють той факт, що обсяги іноземних інвестицій в Україну залишаються низькими в порівнянні з іншими постсоціалістичними країнами Східної та Центральної Європи.

Згідно з діючими нині нормативно–правовими актами всім інвесторам без винятку надано рівні права, незалежно від того, який сектор економіки вони інвестують, який розмір цих інвестицій, яке їх походження, чи є вони внутрішніми чи закордонними. Такий підхід, можливо, і є нормальним у разі, якщо країна вже досягла достатньо високого рівня економічної стабільності. Але він не виправдовує себе у випадку з нашою державою. Законодавство України, на жаль, не надає будь–яких стимулів для інвестування у ключові галузі економіки. Що більш важливим та необхідним є фінансово–матеріальні надходження для держави, то привабливішими мають бути умови для потенційних інвесто-