

Моисеенко Л.Н.

ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ НА МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЕ

Вопросы, связанные с совершенствованием системы управления национальной экономикой, конкурентоспособностью и методами ее определения, уже не первое десятилетие продолжают волновать и экономистов, и политиков. Это обусловлено усилением международной конкуренции, ограниченностью природных ресурсов, социальными и политическими проблемами.

Оценке и управлению конкурентоспособностью страны посвящены труды ведущих отечественных ученых, среди которых: С. Адаманова, Я. Базилюк, В. Вергун, Б. Губский, И. Должанский, Я. Жалило, Д. Лукьяненко, Ю. Макогон, В. Новицкий, А. Садеков, А. Шубин и др.. [2]

Под конкуренцией понимают способность страны удерживать определенную позицию в мировой экономике, базирующейся на совокупности целенаправленных действий стратегического характера бизнеса и правительства, нацеленные на повышение производительности производства и развитие рыночной инфраструктуры, накопления инновационного потенциала, повышение уровня жизни граждан, обеспечение макроэкономической стабильности. [2]

В современных условиях конкуренция происходит на микроуровне (товар, предприятие), мезоуровне (область), макроуровне (национальная экономика) и мегауровне (мировая экономическая система), и является необходимым условием эффективного функционирования мирового и национальных хозяйств. [1]

На конкурентоспособность национальных экономик существенно влияют такие факторы, как усиление международной конкуренции, углубление процессов интернационализации и транснационализации, дальнейшая интеграция и глобализация экономического пространства.

Среди наиболее известных центров по изучению конкурентоспособности стран выделяются: Институт стратегии и конкурентоспособности при Гарвардском университете (США), Международный институт развития менеджмента (IMD) (Лозанна, Швейцария), Всемирный экономический форум (ВЭФ) (Давос, Швейцария). [5,7]

Ежегодно каждый из центров публикует результаты изучения конкурентоспособности стран мира и составляет рейтинги. Центры пользуются собственной методологией исследования и придерживаются своих эксклюзивных критериев при составлении шкалы конкурентоспособности экономик стран.

Так, IMD осуществляет свою деятельность более чем в 60 странах (регионах) мира. Оценка конкурентоспособности стран Институтом менеджмента и развития предусматривает использование 327 показателей, 2/3 которых основаны на статистических данных и 1/3 на данных опроса. Также подключается

информация от 52 исследовательских институтов мира, которые являются партнерами IMD.

Институт менеджмента и развития осуществляет оценку по таким параметрам: состояние экономики (83 показателя), эффективность правительства (77 показателей), эффективность бизнеса (69 показателей), состояние инфраструктуры (94 показателя) и делит страны на 2 группы в соответствии с количеством населения.

Так, например, Украина в 2007 г. заняла 46 место в 1 группе из 55 стран. В 2010 – 57 из 58 стран. [5,7]

Всемирный экономический форум, изучая конкурентоспособность, продолжает расширять свою географию, включая в ежегодный отчет каждый раз новые страны. Так, например, в 2009 г. в рейтинг, составленный на основе индекса глобальной конкурентоспособности, были включены Оман, Саудовская Аравия, Сирия, Узбекистан, Пуэрто-Рико и др. [1]

Оценка конкурентоспособности страны ВЭФ базируется на следующих показателях: общие показатели конкурентоспособности страны-эффективность государственного управления, инфраструктура, макроэкономическая стабильность, здравоохранение, среднее образование; показатели эффективности экономики страны-высшее и послевузовское образование, уровень развития информационно-коммуникационных технологий, рынок товаров, рынок труда, финансовый рынок, размер и эффективность рынка; показатели инновационного потенциала экономики страны, определяющих индекс роста конкурентоспособности. [3, с.45]

В 2006 г. ВЭФ качественно изменил методологию определения глобальной конкурентоспособности: индекс роста конкурентоспособности был заменён индексом глобальной конкурентоспособности. Для расчета индекса глобальной конкурентоспособности все страны, выбранные для ранжирования, группируются в соответствии с уровнем их развития: 1- страны «начальной стадии», 2- страны, находящиеся на стадии эффективного развития, 3 - страны инновационного развития. [4]

В 2008 г. наиболее конкурентоспособными были признаны экономики США, Швейцарии, Дании, Швеции, Сингапура, Финляндии, Германии, Великобритании, Японии. В этих странах развита инфраструктура, эффективные рынки и активно внедряются инновации.

В 2010 г. список лидеров несколько изменился. В десятку вошли: Швейцария, Швеция, Сингапур, США, Германия, Япония, Финляндия, Нидерланды, Дания, Канада. [7]

Лучшие показатели в Центральной и Восточной Европе в 2010г. продемонстрировали Эстония - 33 место (в 2008г. - 35) Чешская Республика – 36 (в 2008г. - 33), Польша 39 (в 2008 - 36), Словения 45 (в 2008г. - 37). [7]

Интересно, что согласно результатам исследований ВЭФ, Украина на современном этапе осуществляет переход от "начальной стадии" к стадии эффек-

тивного розвитку. Переход этот усложнен рядом факторов, среди которых: экономический кризис, нестабильная политическая обстановка.

Согласно расчетам ВЭФ Украина постепенно снижает свой рейтинг. Если в 2001 г. страна занимала 69 место из 75 стран, то в 2008 г. - 73 место из 134, в 2009 г. - 82 из 139, в 2010 г. Украина оказалась на 89 месте. [7]

В 2008-2009 гг. позиции распределились следующим образом: институты - 115 место (2007-2008 гг - 115); инфраструктура - 79 (2007-2008 гг - 77); макроэкономическая среда - 91 (2007-2008 гг - 82), здравоохранение и школьное образование - 60 (2007-2008 гг - 74), высшее образование и профессиональная подготовка - 43 (2007-2008 гг - 53); товарные рынки - 103 (2007-2008 гг - 101); рынок труда - 54 (2007-2008 гг - 65); финансовый рынок - 85 (2007-2008 гг - 85); размер рынка - 31 (2007-2008 гг - 26); технологическая поддержка бизнес-процессов - 65 (2007-2008 гг - 93); развитость бизнеса - 80 (2007-2008 гг - 81); инновации - 52 (2007-2008 гг - 65)[5,6].

Перечень конкурентных преимуществ экономики Украины, к сожалению, очень короткий и содержит лишь 18 пунктов. Назовем некоторые из них: качество железнодорожной инфраструктуры (31-е место), государственный долг (17-е), качество начального образования (49-е), доступ к высшему образованию (17-е), качество математического и естественнонаучного образования (44-е), качество образовательной системы (47-е), практика найма и увольнения (16-е), расходы на увольнения персонала (17-е), отношение производительности труда к заработной плате (26-е), участие женщин в трудовой деятельности (26-е), контроль за международной дистрибуцией (46-е место), способность к инновациям (40-е). [4,5]

Вместе с тем, общий перечень недостатков экономики Украины включает целых 92 позиции. Среди них - инфляция (106-е место), торговые барьеры (123-е), налоговое бремя (123-е), ограничения на движение капитала (102-е), эффективность антимонопольной политики (98-е), качество автомобильных дорог (116-е), профессионализм руководителей высшего звена (102-е), «утечка мозгов» (93-е), темпы распространения туберкулеза (86-е) и ВИЧ-инфекции (104-е), средняя продолжительность жизни (89-е). [3,5]

Самый низкий результат (115-е место) оказался в категории «качество институтов». Проблемным для нашей страны стали: этическое поведение компаний (128-е место), защита прав собственности (118-е), прозрачность принятия правительственных решений (119-е), действенность аудиторских и бухгалтерских стандартов (118-е), независимость судебной системы (111-е), эффективность использования государственного бюджета (111-е), защита прав интеллектуальной собственности (108-е), доверие общества к политикам (107-е), бремя государственного регулирования (104-е), эффективность корпоративного управления (101-е), фаворитизм в принятии государственных решений (97-е), организованная преступность (97-е)[4,5].

В 2010 г. Украина в рейтинге оказалась среди развивающихся африканских и латиноамериканских стран, по соседству с Гамбией и Алжиром, заняв 89

место. Самые значительные ухудшения в рейтинге Украины наблюдаются по трем составляющим: «макроэкономическая стабильность» (падение на 15 пунктов, 106 место), «уровень развития финансового рынка» (падение на 21 пункт, 106 место) и «оснащенность новыми технологиями» (падение на 15 пунктов, 80 место). При этом самый низкий рейтинг зафиксирован по составляющей «эффективность институциональной среды» (120-е место).

По результатам исследования, Украина улучшила свои позиции лишь по трем составляющим конкурентоспособности. Так, страна заняла 49-ое место по эффективности рынка труда, улучшив свою позицию на 5 пунктов, 29-ое место по размеру рынка (рост в рейтинге на 2 пункта) и 78-ое место по составляющей «инфраструктура» (улучшение на 1 пункт). [7]

Таким образом, результаты исследований показали, что среди недостатков экономики Украины не только макроэкономические показатели (инфляция, высокие кредитные ставки, неэффективное расходование бюджетных ресурсов), слабая способность к адаптации новых технологий, коррупция и т.п.. Характерным является и низкое качество общественных институтов, и неблагоприятная предпринимательская среда.

Тем не менее, Украина имеет возможности и потенциал для поиска путей повышения конкурентоспособности национальной экономики, ведь по многим показателям она занимает средние позиции.

Очевидным становится необходимость реформирования институциональной среды как объективного требования повышения конкурентоспособности Украины.

Украина может использовать положительный опыт стран – лидеров, который указывает на то, что для повышения конкурентоспособности экономики следует:

- активизировать государственную политику;
- подключить все ветви власти и субъекты хозяйствования к разработке и реализации системных мер;
- интенсифицировать процесс разработки и реализации инноваций.

Література

1. Арапетян А.Б. Методичні основи визначення конкурентоспроможності економіки України. Доступно з http://www.nbuv.gov.ua/e-journals/eui/2010_2/1
2. Бондаренко І.С. Конкурентоспроможність економіки України в умовах розвитку національної інноваційної системи. – Автореф. на здобуття наук. Ст. канд. Ек. наук за спеціальністю 08.00.03 – .– Донецький національний університет економіки і торгівлі імені Михайла Туган-Барановського Міністерства освіти і науки України, Донецьк, 2009.
3. Мороз В. Конкурентоспроможність України у відображенні рейтингів міжнародних організацій //Доступно з : www.amk.gov.ua
4. Уніят А. В. Критерії та оцінка конкурентоспроможності країн на міжнародному рівні / Алла Уніят //Галицький економічний вісник. — 2009. — № 2. — С. 7-13.

5. Основні положення звіту про конкурентоспроможність України у 2008 році // Доступно з: experts.in.ua/baza/doc/download/final_ua.pdf
6. www.minplan.kz, 27 мая 2010.
7. Всемирный экономический форум: рейтинг глобальной конкурентоспособности 2010-2011. Доступно с <http://gtmarket.ru/news/state/2010/09/09/2668>

Погромська О.В., Коробський Р.В.

ЗАРОБІТНА ПЛАТА, ЯК СОЦІАЛЬНО – ЕКОНОМІЧНА КАТЕГОРІЯ

Актуальність теми. Оновлення суспільних відносин, що відбувається на етапі ринкових перетворень в Україні, зумовлює масштабні зміни як економічної системи цілому, так і всіх її структурних елементах зокрема. Оплата праці виступає як один із основних регулювальників ринку праці. Сьогодні українське законодавство приділяє значну увагу питанням організації оплати праці. [2] Метою даної статі є дослідження сутності заробітної плати як соціально – економічної категорії, розкриття основних функцій заробітної плати та форм оплати праці.

Відповідно до Закону України «Про оплату праці» сутність заробітної плати визначається як «винагорода, обчислена, як правило, у грошовому виразі, яку власник або уповноважений ним орган виплачує працівникові за виконану ним роботу». [1, с. 527]

Заробітна плата — це одна з найскладніших економічних категорій, одне з найважливіших соціально – економічних явищ. Оскільки вона, з одного боку, є основним джерелом доходів найманих працівників, основою матеріального добробуту членів їхніх сімей, а з другого – для роботодавців є суттєвою часткою витрат виробництва і ефективним засобом мотивації працівників до досягнення цілей підприємства, то питання організації заробітної плати і формування її рівня разом з питаннями забезпечення зайнятості складають основу соціально – трудових відносин у суспільстві, бо включають нагальні інтереси всіх учасників трудового процесу.

Сутність поняття «заробітна плата» складна і багатостороння, тому розглядати її потрібно з різних позицій. По – перше, заробітна плата — це економічна категорія, що відображає відносини між роботодавцем і найманим працівником з приводу розподілу новоствореної вартості. У цьому розумінні доречнішим є поняття «оплата праці», яка, крім власне заробітної плати, включає ще інші витрати роботодавця на робочу силу. По – друге, заробітна плата — це винагорода або заробіток, обчислений у грошовому вираженні, який за трудовим договором роботодавець сплачує працівникові за роботу, яку виконано або має бути виконано. Це загальноприйняте визначення, що найточніше відповідає терміну «заробітна плата». По – третє, в умовах ринкової економіки заробітна плата — це елемент ринку праці, що складається в результаті взаємодії попиту на працю і її пропозиції і виражає ринкову вартість використання найманої праці. У цьому розумінні найчастіше вживаються усереднені показники ставок