

УДК 338.2:316.257

**ГЛОБАЛЬНЫЕ ОРИЕНТИРЫ МОДЕРНИЗАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ
УКРАИНЫ**

**НИКОЛЕНКО Л.Н.,
аспирант Донецкого национального
технического университета**

Виділено вимоги, яким повинна відповідати державна інноваційна політика в умовах глобалізації. Визначено глобальні орієнтири модернізації і додаткові завдання інноваційної політики України.

Выделены требования, которым должна соответствовать государственная инновационная политика в условиях глобализации. Определены глобальные ориентиры модернизации и дополнительные задачи инновационной политики Украины.

Identified the requirements that must comply with the state innovation policy in the context of globalization. Determined by global benchmarks and more upgrading tasks of innovation policy in Ukraine.

Вступлення. В последние годы резко усилились дискуссии о влиянии глобализации на те или иные общественные процессы и явления, сферы жизнедеятельности человека, общественные и экономические системы отдельных стран. Это вызвано более глубоким пониманием того, что глобализация представляет собой объективный и необратимый процесс, который будет определять образ мировой экономики в будущем. Кроме этого, все больше рассматривается саморазвитие глобализации, конечный итог которого неизвестен. Прогнозы 1980-1990-х гг. относительно быстрого превращения мира в единый «организм», в котором взаимодействие национальных экономик будет происходить абсолютно свободно, по большому счету не оправдались. Однако в первой декаде XIX

в. стало ясно, что прогресс глобализационных процессов не остановлен даже активизацией протекционизма. «Пределы» глобализации далеко не достигнуты, и она продолжает оставаться наиболее значимым фактором развития мирохозяйственной системы. Отдельные национальные экономики становятся более зависимыми от глобального пространства. Помимо сфер внешней торговли и международных инвестиций, это также касается включения в информационные процессы, привлечения человеческих ресурсов и знаний. Перманентное повышение открытости национальных экономик поднимает вопрос о качестве их взаимодействия с глобальным пространством, учитывая, что оно формируется на принципах либерализма и свободной конкуренции. На первый план выходят проблемы обеспечения конкурентоспособности, а также включения в глобальные сети, позволяющие разработать и реализовать продукт.

В качестве одного из главных направлений экономической политики государства выделяется инновационная политика. Государство заинтересовано в более интенсивном и массовом появлении инноваций, позволяющих решать важные экономические и социальные задачи. В современных условиях разработка и внедрение инноваций ведется с учетом глобальных изменений, достижений и опыта. Это касается не только глобальных, но и локальных (национальных, региональных и «точечных») инноваций. В этой связи обеспечение и поддержка инновационной деятельности со стороны государства также должна адаптироваться к новым условиям и строиться на новых ориентирах.

Анализ последних исследований. Объективные изменения, происходящие в сфере государственного регулирования экономики в условиях глобализации, обоснованы в работе В. Загашвили [1]. Необходимость изменения формата государственной инновационной политики на современном этапе подтверждают фундаментальные исследования Б. Мильнера (с соавторами) [2] и Н. Ивановой (совместно с

И. Дежиной, Л. Ночевкиной, Н. Шелюбской и др.) [3]. Инновационное развитие в странах с переходной экономикой характеризуется существенными особенностями. Наибольшее внимание, естественно, этому уделяется в тех странах, где существует мощный научно-технический потенциал (Украине и России). В этой связи интересны результаты исследования В. Вишневого и В. Дементьева [4]. Авторы выделяют особенности эволюции институциональной модели экономики, проблемы инвестирования в инновации, а также выделяют направления перехода на инновационный путь развития. В условиях глобализации повышается значимость использования зарубежного опыта, при чем, полученного странами разных групп. С этой точки зрения методологическое значение имеют работы А. Володина [5] и В. Зайцева [6]. В последних работах просматривается акцент на обновлении институтов, обеспечивающих инновационное развитие. Однако в целом проведенный анализ показал, что вопросы адаптации инновационной политики к новым требованиям, обусловленным глобализацией, затронуты лишь частично. Отсутствие достаточной теоретико-методологической базы существенно снижает качество научно-практических разработок и решений в этой сфере.

Цель работы – выделить глобальные ориентиры модернизации государственной инновационной политики (ГИП) Украины и сформулировать ее новые задачи.

Изложение основного материала. В условиях глобализации возникает новая парадигма международной конкуренции, которая имеет ряд главных характеристик: во-первых, глобализация расширяет круг участников рынка, что делает его максимально насыщенным и многообразным; во-вторых, «стирание» границ, увеличение открытости, транснационализация и прогресс логистики проводят к относительному выравниванию цен и повышению «чувствительности» ко всему, что появляется; в-третьих, развитие глобальных информационных сетей

приводит к изменению интенсивности международных транзакций и «виртуализации» обмена; в-четвертых, изменяется технология маркетинга и реализации товаров и услуг (которая основана на другой рекламно-информационной, логистической и сервисной «платформе»). В результате этого основным «инструментом» борьбы за мировой рынок становится инновации, которые связаны с созданием нового или усовершенствованного продукта (товара или услуги), внедрение прогрессивных технологий (производства, логистики и маркетинга), а также различные организационные новшества, которые повышают экономическую эффективность. В последние десятилетия наука отошла от интерпретации инноваций исключительно как микроэкономического фактора. Они (в совокупности) рассматриваются как детерминанта развития и конкурентоспособности всей национальной экономики. В этой связи исследуются возможности для инноваций, изучаются национальные особенности организации инновационных процессов и модели инновационного развития.

В теоретико-методологическом плане модернизацию ГИП следует понимать как изменение ее формата (институциональный профиль и инструментарий) и методологии (задачи, приоритеты, механизмы) в соответствии с новыми требованиями (условиями) для достижения поставленных целей, а также создания новых функций.

ГИП призвана обеспечить интенсивное инновационное развитие национальной экономики на основе повышения инновационной активности, развития и эффективного использования собственного инновационного потенциала. Для этого ГИП в общем решает задачи по созданию условий для эффективной организации инновационных процессов и взаимодействия их участников, обеспечению инновационной деятельности достаточным «объемом» ресурсов, а также формированию благоприятной институционально-правовой среды. ГИП должна

способствовать формированию инновационного потенциала того уровня, который необходим в современных условиях. При этом не исключается получение новых знаний из международного пространства, а также использование мирового опыта и достижений.

ГИП является относительно новым феноменом, возникшим как самостоятельное направление экономической политики в 1990-х гг. путем «преобразования» научно-технической политики. В этой связи институциональный профиль, инструментарий, методология ГИП были изначально predetermined, но дополнены (путем ориентации на инновации, выделения в качестве объекта влияния инновационного процесса, усиления ориентации на коммерциализацию нововведений и т.п.). Однако и существующий формат не совсем соответствует современным представлениям об инновациях, инновационных процессах и их стимулировании (в частности из-за трудностей воплощения интерактивной и открытой моделей инновационных процессов), что является первой фундаментальной причиной проведения модернизации ГИП. Она полностью касается Украины, так как отношения к инновациям в течение всего периода независимости страны не соответствовало мировым тенденциям. Мощный научно-технический потенциал за два десятилетия существенно деградировал, не завершено даже реформирование научного сектора экономики, не создана эффективная инновационная инфраструктура. Роль государства в инновационном развитии экономики сведена к минимуму и сохраняется только за счет мощных научных школ, откуда путем «просачивания» знания все таки попадают в экономику. Даже формально ГИП Украины несущественно отличается от научно-технической политики в традиционном ее понимании. Ее главной особенностью является «пассивность», которая сохраняется, несмотря на достаточно высокое качество законодательного обеспечения инновационных процессов и наличие определенных ресурсов.

Включение Украины в глобализационные процессы и повышение открытости ее национальной экономики обнажило множество острых проблем не только в области инновационного развития, но и в стратегическом управлении этим процессом. В частности четко проявилась слабость в государственной поддержке инноваций, которая остается либо формальной, либо «устаревшей» и поэтому малорезультативной. Также не изменены модель прогнозирования, механизмы планирования, направления и др. В этой связи выделяется вторая фундаментальная причина модернизации – несоответствие ГИП требованиям глобализации, которая существенно меняет условия (в том числе информационные) и организацию инновационной деятельности. В этой связи первостепенное значение имеет учет следующих требований:

1) наличие стратегического плана инновационного развития, имеющего геоэкономическое и геополитическое обоснование – определено необходимостью проведения долгосрочных и последовательных реформ; план должен учитывать общемировые тенденции и прогнозы экономического, социально-демографического, технологического и экологического развития; план должен сочетаться с решением геоэкономических и геополитических задач (поставленных с учетом глобализации) посредством реализации инноваций; с другой стороны, должны учитываться соответствующие проблемы инновационной деятельности и коммерциализации ее результатов;

2) расширенный диалог власти и бизнеса (национального и международного) – относительно национального бизнеса определен необходимостью объединения усилий вокруг решения национальных проблем, относительно международного – необходимостью защиты национальных интересов и сохранения стабильности; диалог призван выступать средством стимулирования инновационной активности (в том числе за счет импорта инноваций) за счет разъяснения политики

государства, видения тех или иных изменений и т.п.;

3) максимальное использование преимуществ международного сотрудничества – определено необходимостью повышения экономической эффективности, результативности и снижения риска инновационной деятельности; предполагает имплементацию всех международно-правовых норм в области научно-технического сотрудничества (во всех формах), снижение транзакционных издержек, улучшение уровня профессиональной подготовки специалистов;

4) следование императивам глобального управления – определено необходимостью соблюдения международных стандартов в области безопасности и защиты окружающей среды; предполагает проведение мониторинга, введение специальных норм и механизмов;

5) включение в глобальное информационное пространство – определено необходимостью интенсификации информационного обмена с международным сообществом; предполагает расширение использования современных информационных технологий, расширение доступа населения и организации к информации, а также изменение информационной модели экономических и управленческих процессов.

Для выполнения представленных выше требования необходимо выделять ряд ориентиров модернизации ГИП, продиктованных глобализационными процессами (глобальных ориентиров) и позволяющих уточнить задачи данного направления политики (табл. 1).

Таблица 1

Глобальные ориентиры модернизации и «обновленные» задачи ГИП
Украины

Ориентиры модернизации	Задачи
Реализация достижений стран-лидеров инновационного развития	1) обеспечение эффективного использования опыта стран-лидеров в построении систем инноваций; 2) проведение импорта эффективных институтов в сфере инновационной деятельности

Участие в глобальных (международных) проектах, связанных с использованием инноваций	1) совершенствование правовых основ и механизмов участия в международных проектах; 2) аккумулярование дополнительных ресурсов, необходимых для участия в международных проектах; 3) инициация, организация и обеспечение процессов разработки инноваций, отвечающих требованиям международных проектов; 4) подготовка проектов (в области безопасности), которые могут получить формат международных
Развитие инфраструктуры, обеспечивающей международное взаимодействие	1) расширение взаимодействия с международными организациями; 2) создание специальных организаций (центров); 3) внедрение специальных информационных систем (с расширением круга пользователей); 4) разработка новых мероприятий, направленных на повышение осведомленности о потенциальных зарубежных партнерах
Формирование новой парадигмы управления инновационным развитием	1) повышение «глобальной гибкости» ГИП; 2) улучшение информационного обеспечения ГИП; 3) разработка методик адаптации зарубежного опыта; 4) повышение эффективности взаимодействия уполномоченных органов с аналогичными органами других стран

Глобализация внесла существенные изменения в структуру мирового хозяйства. Так, увеличились размеры субъектов экономической деятельности (на мировом уровне), с которыми взаимодействует государство и приходится конкурировать национальным производителям, сформировались сетевые рынки, функционирующие в планетарном режиме. Поэтому должно меняться качество инноваций, которые предполагается использовать для повышения национальной конкурентоспособности.

Выводы. В Украине формат ГИП не является полноценным, не отработаны многие механизмы (оформленные законодательно) поддержки инновационной активности и регулирования международного сотрудничества. Одним из магистральных направлений ГИП Украины должно стать создание национального инновационного пространства с действенными инфраструктурным и управленческим компонентами. Не поддерживается коммерциализация инноваций на национальном и мировом рынках. При том, что не полностью использованы внутренние резервы инновационного развития, не используются и возможности,

обусловленные глобализацией (новые источники ресурсов, использование международной и зарубежной инфраструктуры и т.п.). ГИП сосредоточена на реализации отдельных «паллиативных» мер, без которых начнется «крах» научного сектора, однако не дающих значимых результатов. В этой связи в контексте модернизации должен измениться сам тип ГИП, в котором глобализация «заложит» основополагающие принципы.

В перспективных исследованиях предполагается определить приоритеты модернизации инновационного сектора экономики Украины и институтов, обеспечивающих инновационные процессы.

Литература:

1. Загашвили, В. Государство на новом этапе экономической глобализации [Текст] / В. Загашвили // Мировая экономика и международные отношения. – 2009. – №5. – С. 43-51.
2. Инновационное развитие: экономика, интеллектуальные ресурсы, управление знаниями: монография [Текст] / под общ. ред. Б.З. Мильнера. – М.: ИНФРАМ, 2010. – 624 с.
3. Глобальная трансформация инновационных систем: Сб-к науч. трудов [Текст] / Отв. ред. Н.И. Иванова. – М.: ИМЭМО РАН, 2010. – 163 с.
4. Вишневский, В. Инновации, институты и эволюция [Текст] / В. Вишневский, В. Дементьев // Вопросы экономики. – 2010. – №9. – С. 41-62.
5. Володин, А. «Рост плюс развитие», или индийский опыт экономических реформ [Текст] / А. Володин // Мировая экономика и международные отношения. – 2010. – №10. – С. 91-98.
6. Зайцев, В. Инновационная система Японии: реформы и современные возможности [Текст] / В. Зайцев // Мировая экономика и международные отношения. – 2010. – №2. – С. 3-14.